

الحضارة الهلنستية

تأليف

و. و. ستارن



ترجمه: عبد العزيز توفيق جباري

رامعه: زكي علي



مكتبة
شيخ أمّ ترجمين
عبد العزيز توفيق جاويد

الألف كتاب

الحضارة الإسلامية

بإشراف
الإدارة العامة للثقافة
وزارة التعليم العالي

تصدر هذه السلسلة بمعاو
المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم

المطبعة الفنية الحديثة
٢٠ شارع الأصمعي الزيتون ت ٨٦٤٨٧١
١

هذه ترجمة لكتاب :

HELLENISTIC CIVILISATION

By
W. W. TARN.

Third Edition
Revised By The Author
and
G. T. GRIFFITH

التعريف بالكتاب ومؤلفه

١ — ظهر هذا الكتاب بالإنجليزية في ١٩٢٨ وطبع عدة مرات ثم ظهرت طبعته الثالثة المنقحة عام ١٩٥٣ وتوالت طبعاته بعد ذلك .

٢ — والمؤلف هو السير وليم وود ثورب تارن .

ولد بإنجلترا عام ١٨٦٩ .

وتوفي في عام ١٩٥٧ .

تعلم في كلية إيتون وتخرج في ترينيتي كولدج .

وحصل على شهادة الدكتوراه في الآداب من جامعة كامبريدج .

وعلى دكتوراه الآداب مع درجة الشرف من إدنبرة .

٣ — مؤلفاته :

الحضارة الهلنستية (١٩٢٨) وكذلك .

Hellenistic Military & Naval Developments (1930.)

فضلا عن عدة مقالات وبحوث في تاريخ كامبريدج القديم ج ٦ ،

Cam. An. His.

١٠ ، ٩ ، ٧

ومن أشهر كتبه Alexander The Great في جزئين (١٩٤٨) .

وكتاب Greece & Rome In European Inheritance

ج ١ — (١٩٥٤)

٤ — وساعده في إصدار الطبعة الثالثة الإنجليزية المنقحة التي ترجم عنها

الكتاب الأستاذ ج . ت . جريفث الأستاذ بجامعة كامبريدج

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٥	التعريف بالكتاب ومؤلفه
ك	كلمة المترجم
ن	تصدير للمراجع
١	مقدمة الطبعة الثالثة
٣	الفصل الأول : خلاصة تاريخية
	مقدمة : خلاصة تاريخية من ٣٢٣ إلى ٣١ ق. م
٥٥	الفصل الثاني : الملكية والمدينة والحلف
	شكل الملكيات - عبادة الملك ومعناها - أسماء النحل - الملكات - الموظفون والبلاط - الأسطول - الجيش - مقدونيا تحت حكم آل أنتيجونس - العلاقات بين الملكية والمدينة - المدينة - الحلف - الأحلاف الهلينية - أحلاف الملوك - الحلف الأيطولي - الحلف الآخي : الأحلاف وروما .
٨٩	الفصل الثالث : المدن الإغريقية : أحوالها الاجتماعية والاقتصادية .
	الفردية والأخوة - التحكيم والزعة الإنسانية - الأماكن المقدسة وأماكن الإلتجاء - مواطنات الشرف - تبادل الحقوق المدينة فيها والمساواة - الخطابة العامة والأوضاع العامة - اللجان القضائية - الوفاق والاتحاد - قلة التعاون - القرصنة - الأندية - التعليم - مكانة المرأة - السكان وقتل الأطفال - الرق - القمح ومقاديره - التحرر والسياحة - حب الإنسانية - الرخاء - الاحتفالات - سعر الفائدة - المصارف - الاقتراض -

الضرائب - الفقر والاجور - عدم الاستقرار الاجتماعى -
اليوتوبيات - الثورة الاجتماعية .

الفصل الرابع : آسيا ١٣٩

الحفائر الحديثة - الإمبراطورية السلوقية - بابل - الساتراية
والإيبارخية - الموظفون - تسجيل الأرض والفلاحين - دول
المعابد - الضرائب والإيرادات - العملة - العلاقة مع المدن
اليونانية القديمة - أشكال الاستيطان - هدف السلوقيين -
المستعمرة العسكرية - المدن الجديدة بالتفصيل - المدينة
والقرية - الآسيويون والمدن - التهلين : القانون اليونانى واللغة
اليونانية - التقويم السلوقى - فشل السلوقيين - مملكة الأتاليين -
الإدارة والمدن - المالية - برجامة - الممالك الوطنية بآسيا
الصغرى - الغلاطيون - أهمية المدن الإغريقية - رودس .

الفصل الخامس : مصر ١٩٠

مصر البطلمية - إمبراطورية البطالمة - الأشغال والمنشآت العامة -
الإسكندرية - النظام البطلمى - أرض الملك - الأرض
الممنوحة - أصحاب الإقطاعات العسكريون - القمح -
المنسوجات - احتكار الزيت - احتكارات وحقوق أخرى -
الضرائب - التسجيل - الموظفون - القانون - الفلاحون -
الإضرابات - الإلتجاء - حق الاعتصام بالمعابد (Anachoresis) -
المسئولية الجماعية عن الضرائب - الكهنة - المجتمع اليونانى -
انهيار البيروقراطية - إجراءات يورجيتيس الثانى - الانتعاش
الوطنى - العملة - طابع الحكم البطلمى .

الفصل السادس : الهلنستية واليهود ٢٢٢

الاتصالات الأولى - بلاد اليهودية تحت حكم البطالمة - الفتح
السلوقى ودعاة التهلين - أنطيوخوس الرابع - قيام المكابيين -
التشتت بمصر - وبآسيا - اليهود فى المدن - مشكلة للمواطنة -

التوراة السبعينية - التشتت والهللينستية - العبادات اليهودية
 الوثنية - بين اليهود واليونان - الطوائف اليهودية - التأثيرات
 الإغريقية المزعومة على الأدب اليهودي - سفر الجامعة - أسفار
 الوحي والرؤى - سفر سوسنة - الخلاف الأدبي - الدعاية
 اليهودية - المكابيون المتأخرون - هيرودس .

٢٥٤ الفصل السابع: التجارة والاستكشاف

الاسكندر - الاستكشافات السلوقية - مينجاستنيز - الطريق
 الشمالى من الهند - الطريق الأوسط - الطريق الجنوبي -
 استكشافات البطالمة - البحر الأحمر - أول الرحلات إلى
 الهند - النبط - ملاح التجارة - معايير العملة - التجارة
 وسيطرتها - المعادن - التعدين والمناجم - المواد
 الغذائية - المنسوجات - نواحي تخصص متنوعة -
 التجارة في سلع الترف - البخور - الأجناس المشتغلة
 بالتجارة - التاجر الرومانى - ديلوس - تجارة الرقيق
 (النخاسة) .

٢٨١ الفصل الثامن : الأدب والعلوم

انتشار الأدب - المكتبات - فقه اللغة - الخطام الكبير -
 شعر الحب - التراجميديا والكوميديا - الشعر التعليمى :
 آراتوس - أناشيد الرعاة : كاليماخوس - شعر الحكمة -
 القصائد الرعوية : ثيوقریطوس - الملاحم : أبولونيوس -
 الميماء - الشعر الفلسفى - الخطاية والبيان - مؤرخو
 القرن الثالث - پوليبىوس - المؤرخون المتأخرون - الأشكال
 التاريخية الأخرى - المشاءون وكتاية التراجم - الجغرافيا
 الوصفية - استرابون - الحكايات والأساطير - أشكال
 شعرية متنوعة - الفضائح .

(ط)

الموضوع	الصفحة
الفصل التاسع : العلوم والفنون	٣١٣
الفلك — بابل — أرسطارخوس — هيبارخوس — الرياضيات — أرشميدس — العلوم الجغرافية — إراتوستينز — پوسيدونيوس — الطب — علم الحيوان والنبات — تحديدات العلم الهلينيستي — تخطيط المدن وبنائها — أشكال العمارة — ديدما — النحت — إفريز برجامة — نصير ساموتراقيا — التصوير — الرسم — الفن المخلط — الموسيقى .	
الفصل العاشر : الفلسفة والدين	٣٤٥
الفلسفات القائمة — فلسفات السلوك — نظام إبيقور — زينون — الأخلاق الرواقية — المتشككون — انحلال الديانات الإغريقية — الجمعيات الخاصة — المطابقة بين الآلهة والنحل — إلهة الحظ — الديانة السورية — الديانات الأناضولية — عبادة النجوم عند البابليين — الرواقيون والتنجيم — پوسيدونيوس — القضاء والقدر — السحر — ديانات الأسرار والخفايا — الخفايا الأناضولية — سرايس — إيزيس — الديانات الهلينيستيه والمسيحية .	
فهرس أبجدي للكتاب	٣٨٥ — ٤٠١
استدراكات وتصويبات	٤٠٢

الخرائط

- ١ — بلاد الإغريق ومنطقة بحر إيجه وغرب آسيا الصغرى .
- ٢ — الشرق الأدنى .
- ٣ — مصر وبلاد العرب .
- (موضح بها الدلتا والفيوم)
- ٤ — الشرق الأوسط .

كلمة المترجم

يقترن هذا الكتاب بذكرى شخصية عزيزة علينا، عزيزة على العلم والتاريخ، هي ذكرى أستاذنا العالم المرحوم محمد شفيق غريبال الذي فقدت مصر فيه مؤرخها الأول—إذ بفضلله شهد هذا الكتاب النور رغم إشفاقه—رحمه الله—على القارئ العام من دسامة مادته وجزالة موضوعه. وبفضلله يتيسر لنا الآن أن نقدم لطلاب الجامعات بين دفتي « الحضارة الهلينية » كتاباً علمياً غزير المادة لاشك أنه سيسد فراغاً في المكتبة العربية.

ونظرة واحدة إلى الكتاب تبين الروابط الفكرية والأخلاقية والثقافية التي تربط بين عالمنا والعالم الهلينيستي، ذلك أن رواسب هذا العالم القديم لا تزال راسخة في عقول الكثيرين من أفراد وشعوب الشرق. وأبسط دليل على ذلك: الاعتقادات الشعبية في التنجيم والطوابع والسحر والعرافة، فضلاً عن كثير من الزمات والتقاليد والعادات الشائعة.

والحقبة الهلينية — كما يتبين من الكتاب — تغطي القرون الثلاثة التي أعقبت وفاة الإسكندر وحملاته، ومسرحتها هو منطقتنا من بلاد الشرق الأوسط التي تعد ليبيا واليونان والبلقان جزءاً منها.

ومن المعلوم أن تلك الحقبة قامت فيها حركة حضارية، وهو أمر لا يختلف فيه أحد من المؤرخين — ولكن الأمر الذي يدور حوله النزاع ويشتد هو دور الإسكندر وحملاته في بذور تلك الحركة — فمنهم من يقول بأن تلك الحركة كانت نتيجة لخطة مرسومة وضعها الإسكندر ومن قبله أبوه فيليب — ومنهم من ينكر على الإسكندر ذلك جملة وتفصيلاً — ومنهم من يقف موقفاً وسطاً بين يثن.

ومما يذكر لهذه المناسبة مقال الكاتب الإنجليزي ه. ج. ولز في الفصل الذي عقده عن الإسكندر في كتابه The Outline of History (١) حيث

(١) وقد ترجمه كاتب هذه السطور إلى العربية باسم « معالم تاريخ الإنسانية » « لجنة التأليف والترجمة والنشر ».

ذكر أن كثيراً من المؤرخين يحلو لهم أن يطلقوا لخيالهم العنان وأن ينسبوا إلى الإسكندر أنه فكر في فعل كذا ووضع خطة كذا وآمن بكذا . وهي أقوال يرى ولز أنه ربما لم يقم عليها دليل . ومهما يكن من شيء فإن حملات الإسكندر أحدثت في الشرق نهضة كبيرة ودعوة تقدمية ، نهضة استنفرت بلاد اليونان إلى تجميع علوم أوالها وتنظيمها وتبويبها والزيادة عليها . وهي الحركة والحقبة التي اضطلع المؤرخون على تسميتها بالهللينستية . فقامت النهضات العلمية والفلسفية والحركات الدينية طوال تلك الحقبة الهللينستية وظهرت مجموعات ضخمة من الفلاسفة والعلماء والمفكرين .

وبفضل هذه الهللينستية ومن برز فيها من الرجال وما عمها من روح ، أقبل الناس من جديد على دراسة أعمال معلمى اليونان القديمة فقاموا يبحثون عنها ويجمعونها ويدرسونها . فالهللينستية هي التي صانت لنا الأدب اليونانى لقديم بما فيه من ملاحم و كوميديات وتراجيديات فضلاً عما حوى من فنون لشعر وألوانه ، وهي التي حفظت أرسطو وأفلاطون من الضياع .

ولم تقتصر الهللينستية على تجميع حضارة اليونان القديمة فحسب بل إنها جمعت حضارات غيرهم من الأقدمين وصانتها من الدمار .

ومنذ اللحظة التي ظهر فيها الإسكندر سرت في تربة هذه المنطقة روح جديدة قربت بين شعوبها وانتشرت فيها ، كما تغلغت بين مختلف شعوبها بفضل اللغة اليونانية هي روح تفاهم كانت أساساً لشبه وحدة ثقافية حضارية أمة اعتنقتها شعوب المنطقة ومهدت السبيل لتلك الوحدة الثقافية والدينية العامة الترابط الحضارى الشديد الذى فرضه الإسلام ولغته العربية من المحيط إلى الخليج بقوة حملت شعوب ذلك النطاق على نبذ لغاتها الأصلية واتخاذ لغة رآن لسانا وهو الشيء الذى لم تحققه حملات الإسكندر ولا حكم خلفائه من جاء بعدهم من يونان ورومان وبيزنطيين .

وطريقة الكاتب فى الكتابة هي البحث بتعمق شديد وتركيز بالغ مع مجاز الذى يكاد يبلغ حد الاقتضاب أحيانا ، ذلك أن المؤلف شاء لغزارة أن يكدر فيه — فى أضيق الحدود — أكبر قدر ممكن من المعلومات ، ماد فأضاف إليه فى طبعته الأخيرة مجموعة ضخمة من المراجع والهوامش

تعد بالملئات ، رأت إدارة الثقافة التجاوز عنها حتى لا ترهق بها القارئ العربى غير المتخصص .

والواقع أن الكتاب يعطى صورة واضحة متكاملة للحقبة والمنطقة . فبفضله يلم القارئ بتاريخ مصر فى عهد البطالمة ، وبتاريخ سوريا فى عهد السلوقيين إلى غير ذلك من بلاد الشرق الأوسط والأدنى ، فضلاً عن أحداث بلاد اليونان مع إحاطة واسعة بالحركات والتفاعلات الفلسفية والأدبية والدينية، الأمر الذى عرض له الأستاذ المراجع فى تصديره بالتفصيل الوافى .

وتاريخ هذه الحقبة غامض فى أذهان كثير من أبناء العربية الذين آلت إليهم هذه الأرض بعد أن غزاها اليونان والرومان مدة تربو على الألف سنة كما أصابوا كثيراً مما كان عليها من إرث فكرى وعلمى وثقافى .

وقد حرصنا على تزويد الكتاب بالخرائط التى زودت بها الطبعة الإنجليزية الأخيرة وأضفنا إليه فهرساً أبجدياً ليسهل على القارئ الرجوع إلى ما يريد من مواده .

وإنى لأرجو أن يجد قارئ هذا الكتاب المتعة التى وجدها فى كتابى « الحضارة البيزنطية » لستيفن رانسيان ، « وحضارة الإسلام » لجرونيانوم ، وهما الكتابان اللذان أسعدنى الحظ بنقلهما إلى العربية . كما آمل أن يتهيأ للقارئ العربى المثقف الذى لم تسعفه الظروف بمطالعة الكتابين السابقين — أن يقرن بينها جميعاً حتى تتكامل لديه بالحضارة الهلنستية صورة مشرقة لحضارة الشرق الأوسط مبتدئة من الأصول بالغة القدم عند اليونان ، إلى الفروع والثمار باذخة الذرا التى تجلت فيها صورة حضارة العرب والإسلام .

ومن الله نستمد التوفيق والرشاد

عبد العزيز توفيق جاويد

أول نوفمبر ١٩٦٦

مدير المركز الرئيسى للتدريب
بمخشبة البكرى

تقدير للمراجع

بين طيات هذا الكتاب الفذّ فصول عشرة ، تضم موضوعات قد يبدو لمن بتصفحها — لأول وهلة— أن بها شيئاً من التناثر أو التناثر من حيث رءوس الموضوعات المختارة لفصول هذا الكتاب وأبوابه ثم الإغراق في ذكر التفاصيل إلى حد الإسهاب أحياناً . ولكن هذه الموضوعات في واقع الأمر نؤلف في مجموعها وحدة متكاملة مترابطة ، بل وتعطى في النهاية صورة قشيدية بها أطرف اللمحات عن مظاهر الحياة الإنسانية في ظل تلك الحضارة الهلينيةستية الفريدة . ذلك أنها تكشف لنا عن شتى المناحي والألوان في ضروب من الحياة التي عاشتها شعوب كثيرة من بلاد الشرق الأدنى وجزء ضخم من الشرق الأوسط طوال حقبة تربي على ثلثمائة عام قبل الميلاد . وقد جاءت تلك الصورة على نحو أخذ ، تجلت فيه الروعة والجدة وحسن الأداء .

ولعل من عناصر تلك الروعة والجدة أن هذه الحضارة اجتاحت بلاد الشرق في ركاب حملة عسكرية ضخمة شنّها قائد عظيم هو الإسكندر الأكبر وهو في ريعان شبابه (سن التاسعة عشرة) . وكانت ألوية النصر والحظ (Fortuna : Tyche) تلاحقه في كل مكان وترفرف عليه بهالاتها حينما ذهب . وفوق ذلك فإن تلك الحضارة سادت وعمت أرجاء الشرق الأدنى برمتها وتغلغلت بصفة خاصة في مناطق فسيحة منه ، كان للبعض منها حساسيته واستراتيجيته الخاصة . ولم تكن هذه الحقيقة الأخيرة لتغيب عن وعي اليونان والرومان . نهم على التعاقب أدركوا ما لها من أهمية وأولوها كل تقدير . ولدينا على سبيل لثال فيما كتبه المؤرخ الروماني تاسيتوس خير شاهد على الأهمية التي بلغتها مصر وهي واحدة من بلاد الشرق الذي اجتاحتته جيوش الإسكندر . إذ نوه ركزها الجغرافي الفذ فقال جملة المأثورة : « مصر مفتاح البر والبحر » "Aegyptium claustra terrae et maris" ثم أكدت الأحداث المتعاقبة أن مصر في شتى العصور صدق قول هذا الكاتب الروماني وحسن فراسته تقديره .

(س)

خرجت من البلقان وبلاد اليونان وجزرها المنتشرة في بحر إيجه تيارات تحمل ألوانا من تلك الحضارة الهلينية وأخذت تنتشر في أرجاء آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وفارس وسوريا وفلسطين ومصر — وهذه كلها بلاد كانت على مضي الزمان ملتقى تيارات فكرية ومهبط حضارات عريقة وبواقي انصهرت فيها تلك الحضارات. وكان من حسن الطالع أن قامت وسط تلك الحضارات دول — مدن يونانية، انتشرت في أرجاء هذه المنطقة الفسيحة من الشرق الأدنى ، وكان قيام بعضها تلقائياً أو بحافز من المؤسسين لها لأسباب ودوافع متباينة. ولكن أغلبها أو بالأحرى سبعة عشر منها على الأقل يرجع تأسيسه إلى الإسكندر نفسه الذي أراد الأخذ بيد هذا الشرق وتوحيده ، وطبعه بالطابع اليوناني. واختار أن تكون وسيلته لتحقيق ذلك تأسيس المدن على أوسع نطاق، لتكون بنظمها وأسلوب الحياة التقيليدي والمرعى في كنفها بمثابة مناطق إشعاع ضخمة يهدي الناس وينير لهم سبل الحياة الحضارية الجديدة. وعلى أثر ذلك قامت انتفاضات متعاقبة ، أخذت تبعث في قلوب الناس روحاً جديدة في عصر شهد من الأحداث أضخمها .

كان من أولى تلك الأحداث الجسام ظهور دولة مقدونيا نفسها وهي تطل على الساحل الشمالي من بحر إيجه (بحر الأرخبيل) . فخرجت من دور التفسك الذي رميت إبانة بالعجمة والهمجية بالنسبة لبقية اليونانيين وأخذت تردد دعوها ونداءها على عهد فيليب الثاني والد الإسكندر الأكبر بأنها نصيرة اليونان والغاملة على تجريد حملة مشتركة شعواء على دولة الفرس .

وثاني تلك الأحداث الجسام تقويض دولة الفرس على يد الإسكندر ونقلص سلطانها وتخليص بلاد كثيرة من الشرق الأدنى مما كانت قد مانت منه من سيطرة الفرس وسلطانهم .

وهكذا استقبل الناس والشرق عهداً جديداً بمقدم الإسكندر وحياة عرفت منذ ذلك الحين بالهلينستية، تميزاً لها عن الحضارة اليونانية العريقة وهي الهلينية الصميمة . وكانت تلك الهلينستية خليطاً من عناصر هليينية ، مشوبة بأخرى شرقية بين أسيوية وإفريقية ومصرية. وقد قدر لتلك الحضارة الجديدة

(ع)

أن تسود أرجاء الشرق وتنتشر في ربوعه ، وأن يقبل الناس في كل مكان على المضي في تيارها والأخذ من خيراتها بنصيب .

وساعد الملوك والحكام ممن خلفوا الإسكندر على السير في ركب تلك الحضارة الجديدة . فأسسوا جميعاً المدن اليونانية في بلادهم ، أسوة بما كان يفعله الإسكندر وتبريراً لادعائهم بأنهم خلفاؤه . وبينما توسع السلوقيون في آسيا والشام في هذا المضمار ، إذا بالبطالمة في مصر يحجمون ، فكان نصيب مصر أقل القليل من حيث تأسيس المدن . على أن مصر البطلمية كانت بين هذه الدول سباقاً في أكثر من مضمار آخر وسارعت إلى تذوق شتى ألوان تلك الحضارة الهلينية .

وهذا الكتاب الذي يحوى بين دفتيه ألواناً شتى من تلك الحضارة يمتاز بأن مؤلفه وهو السيرتارن ، مؤرخ بارع وعالم ضليع في الدراسات الكلاسيكية واليونانيات منها بوجه خاص . وفضلاً عن ذلك فقد عاش حقبة من عمره في بلاد الشرق وجاب أقطاره وأمصاره ، فتعرف على أحواله وطبوغرافيته ابتداءً من الهند حتى العراق وآسيا الصغرى وسوريا . وهكذا أتيح له من الفرص ما ساعده على أن يجمع حصيلة ضخمة من المعرفة الوثيقة عن بلاد الشرق القديم وتراثه . وممكنه هذا من استيعاب ما وقع تحت بصره مما ساقه المؤرخون والجغرافيون القدامى من أخبار هذه البلاد وأوصاف شعوبها وأحوالهم . وتوافر له حظ كبير من المعرفة بفضل ما أتيح له من الإطلاع على مجموعات من أوراق البردى وموسوعات النقوش اليونانية واللاتينية — ساعده كل ذلك على تصنيف كتابه هذا والإلمام فيه بجوانب كثيرة وجمع أشتات من المعرفة . وقد استطاع أن يحيط بموضوع الحضارة الهلينية في فصول هذا الكتاب وأن يربط فيه بين الأحداث التي جرت في آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين وسوريا ومصر وما توالى عليها من دول متعاقبة . وأفرد لكل بلد من هذه البلاد فصلاً قائماً بذاته ، ثم تعمق في التعرف على التيارات الفكرية والفلسفية التي وفدت على هذه المنطقة . وبلغ في هذا الجهد حد استيعاب العناصر الأساسية في هذا الموضوع والإحاطة بأطراف كبيرة منه في قدرة وبراعة . فكان ينحو نحو الإيجاز والتلميح أحياناً إلى أمهات المسائل التي قد

(ف)

تجول بخاطر الباحث المدقق ، ولكته لم يُغفل الإشارة إلى كثير من البحوث الجديدة ، والآراء الحديثة في شتى الموضوعات في ضوء ما كشف من أوراق البردى وما أثير حول البعض الآخر من مختلف النظريات والآراء . تم كل هذا دون إخلال بالفكرة العامة التي كانت هدف المؤلف وهي بيان وتوضيح ما جلبته تلك الحضارة الهلينية إلى بلاد الشرق الأدنى من آراء وفكر وما أدخلته في ربوعه من مشروعات وأستحدثته من نظم إدارية وغير إدارية . وبذلك قدم لنا المؤلف صورة رائعة لما أسهمت به كل بلد من تلك البلاد ومبلغ ما بذلته من جهد في هذه الحركة الحضارية وما اكتسبته من خبرات على أيدي أولئك اليونانيين والمقدونيين الوافدين كالسيل المنهر على ربوع الشرق عامة وعلى سوريا ومصر خاصة .

ولا يمكن أن ينتقص من هذا التقرير ما يعاب على المؤلف من أنه أثر في بعض الأحيان التعمق في موضوعات دون أخرى وأنه انحاز نحواً كانت بغيته فيه أن يزود القارئ بشتى التفاصيل عن موضوعات عابرة من صميم الفلسفة والدين والأدب وفنون العمارة وأعمال التجارة وحركات الاستكشاف وغير ذلك من ألوان المعرفة وعناصر الحضارة . فتلك أمور كان يتطلبها مقتضى الحال ويستلزمها تشعب الموضوع وحالة الشمول التي تتضمنها كلمة الحضارة في حد ذاتها . ولما كان من العسير الإلمام بأطراف موضوع مشعب كهذا ، نظراً لأن التيارات في هذه المنطقة وفي هذه الحقبة بالذات ، متداخلة ومتلاطمة وعدائية في بعض الأحيان ، فإن الأمر يتطلب شيئاً من الصبر والأناة حتى تستبين لعين القارئ العادي عناصر الموضوع برمته .

ولئن كان المؤلف قد تهاشى أن يخوض في موضوع روما وجمهوريتها الناشئة ، فإن أثر قيامها كان ملحوظاً في سياسة دول الشرق . على أنه كان من حسن حظ الحضارة الهلينية أن روما لم تعتمد إلى إزاحة النفوذ اليوناني واقتلاع جذور الثقافة اليونانية من طريقها وطمس معالم تلك الحضارة العريقة ومظاهرها الهلينية المتأصلة في هذه المنطقة . وما كان في وسع روما أن تجمت معالم تلك الحضارة من ربوع هذه المنطقة ، ولذا استسلمت للأمر الواقع وتركت اليونان ينشرون ثقافتهم ويجولون ويصولون في بلاد الشرق .

والآن نعود لتفصيل بعض ما جاء في هذا الكتاب من جزئيات ومعارض له المؤلف من تفصيلات . إنه في سبيل تمكين القارئ من الإحاطة بموضوع متراعى الأطراف والتعرف على مناهج الحضارة الهلينية والرومانية أن يقدم لكتابه بتمهيد تاريخي مستفيض ، فعرض لنا تاريخ كل من مصر البطلمية وسوريا السلوقية في إطار معقول ، مبيناً ما كان بين الدولتين الجارتين من علاقات ودية حيناً وغداًية أحياناً أخرى ، وذكر المؤلف في ثنايا ذلك تاريخ اليهود في فلسطين وعلاقتهم بالحضارة الهلينية — سم عرض لتاريخ آسيا الصغرى وبابل ومنطقة أرض الجزيرة وما اجتاحتها من تيارات عابرة من الشرق والشمال والغرب ، خلفت بها آثاراً لا تمحى فيما أقامته من مدن وما جلبته من فكر وما تركته في عقول الناس من روح التجديد والتوجيه .

ولم ينس المؤلف أن يخصص شطراً لا بأس به ، يمثله الشق الأخير من كتابه أفردته لفصول ممتعة عن موضوعات متفرقة ، منها عيون الأدب من التراث اليوناني واللاتيني ومنها الفلسفة والمذاهب الفكرية التي سادت في هذه المنطقة ، ثم الديانات ومختلف الآلهة التي كانت تعبد في صور وأشكال متباينة — وقد أوضح لنا المؤلف كيف تداخلت تلك الآلهة وتقاربت وتألف منها في مصر مثلاً ما نغمة من الديانات الوثنية على حد قول سير هارولد إدريس بل في كتابه عن « العقائد والديانات . في مصر اليونانية — الرومانية » ، الفصل الأول .

وعلى الجملة فقد وفق المؤلف أيما توفيق في إنارة السبيل لتفهم الأسس التي قامت عليها تلك الحضارة ، وما جرفته في غمارها من حياة الشعوب النازلة في هذا الجزء من عالم الشرق القديم فغيرته وبدلته . وقد عدد ما أقامته من نظم بديلة وما قدمته من مظاهر وما أدته من خدمات عن طريق التبويب والترقيم وحفظ تراث الأدب الكلاسيكي . فكان هذا العمل الجليل حسنة من حسنات الحضارة الهلينية ، ولها الفضل كل الفضل فيما أدته للعلم وللإنسانية جمعاء في عصورها المتعاقبة من خير وما حفظته من تراث

زكى على

القاهرة في ١٢ يولية ١٩٦٦

أستاذ التاريخ القديم — كلية الآداب بجامعة القاهرة .
ورئيس قسم التاريخ بها سابقاً

مقدمة الطبعة الثالثة

عندما صدر هذا الكتاب لأول مرة في ١٩٢٧ أسميته « محاولة للحصول على صورة عامة لحضارة العصر الهلينيستي » ، وهي مدة اشتهد إهمال العلماء البريطانيين لها في ذلك الوقت . وقد اضطرت حتى في عام ١٩٢٧ نفسه - رغبة في وضع العمل في حدود معقولة - إلى حذف موضوع اليونان في الغرب (إيطاليا وصقلية) وإغريق الشرق الأقصى (باكثريا والهند) ، فأما حدود الزمان التي التزمها ، فهي الفترة التقليدية الممتدة من عام ٣٢٣ ق.م (أي تاريخ وفاة الإسكندر) إلى ٣٠ ق.م (أوغسطس) ، أما المكان فهو العالم الممتد بين البحر الأدرياتي والصحراء الفارسية بما في ذلك مصر . ثم ظهرت في ١٩٣٠ طبعة أخرى أضيفت إليها الهوامش وبضع إضافات قليلة ، وظلت تلك الطبعة تتداول من ذلك التاريخ . وفي الحين نفسه ظهرت في كثير من اللغات طائفة ضخمة جداً من الدراسات الخاصة والبحوث ذات الموضوع الواحد تتعلق بتلك المدة ، فضلاً عن المكتشفات الجديدة . ولما أن أصبحت الحال تحتم بشدة ظهور طبعة ثالثة منقحة من هذا الكتاب ، حالت الحرب دون ذلك . على أن محاولة الحصول على صورة عامة في حدود معقولة ، وهو الغرض الذي لانزال نهدف إليه من الكتاب - زادت عند ذلك عسراً على عسر . ومن الأعمال المطولة الشاملة التي يستطيع الحصول عليها الآن في الإنجليزية كتاب « تاريخ العالم الإغريقي من ٣٢٣ إلى ١٤٦ ق.م » (١٩٣٢) للأستاذ م. كاري ؛ فضلاً عن الفصول المرتبطة بالموضوع والمنشورة في « تاريخ كبرديج القديم » C. An. History (الفصول ٦-١٠) ، التي تغطي الموضوع وجميع البلاد عدا الشرق الأقصى ؛ والكتاب الفخم الذي ألفه العلامة م. روستوفتوف وأسماء « التاريخ الاجتماعي والاقتصادي للعالم الهلينيستي » (٣ مجلدات ١٩٤١) ، وهو يستوعب كل الاستيعاب المادة التي يدرسها .

وفي هذه الطبعة من كتابنا « الحضارة الهلينيستية » شطر عظيم لم تمسه اليد بالتغيير ، على حين أن قطعة كبيرة منه قد نقحت أو أضيف إليها أو أعيد صوغها أو بدلت تبديلاً ، رغبة في محاولة جعله متمشياً مع التقدم العلمي إلى حد ما ، ومن ثم فالكتاب الذي بين يديك طبعة جديدة وليس كتاباً جديداً بأي معنى من المعاني .

وقد حالت الظروف دون قيامي بهذه الطبعة بمفردي ، ولكن كان من حسن حظي أن تفضل بالتعاون معي المستر ج. ت. جريفيث ، الذي تحمل العبء الأكبر من الجهد كله ورفع عن كاهلي النصيب الأكبر من العمل ، وهو وضع أراني إزاءه مديناً له بأعظم آيات الشكران . ونحن على وجه الجملة متساهمان في تبعة الحقائق التي يضمها الكتاب ، ولكن هناك حالات استثنائية : فالمستر جريفيث مثلاً لا يوافقني على الآراء التي عرضت لها في الفصل الثاني حول مسألة اشتد فيها الجدل والنقاش بين أهل الرأي ، وهي الدوافع التي دعت إلى تأليه الإسكندر في حياته . ويفضل أن يرجى "الحكم على مسألة تصور الإسكندر لفكرة الأخوة البشرية (أول الفصل الثالث) . وفضلاً عن ذلك، فإن الكتاب على ما كتبت في ١٩٢٧ كان عملاً شخصياً بحتاً ، تحدثت فيه بضمير المتكلم بوفرة إلى حد ما ، وبعد إعطائنا الأمر حقه من التأمل والبحث عولنا على أن يظل هذا الوضع على حاله ، وإلا أصبحنا نقدم في ثوب الحقائق ما ليس إلا تفسيرى الشخصى لتلك الحقائق ، أو للتخمينات إن شئت ، وزميلي في العمل غير مسئول بطبيعة الحال عن تأويلاتي الشخصية للأمر . وقد انتقل إلى دار البقاء معظم العلماء الذين عبرت عن امتناني لهم في طبعة ١٩٢٧ ، بيد أنني أرى من الواجب تقديم الشكر للأستاذ العلامة ا. د. د. نوك بجامعة هارفارد لما قدم لنا من مساعدة كريمة في نقاط معينة في القسم المنقح عن الديانات . ويهمننا أن نقدم الشكر للسادة إدوارد أرنولد وشر كاهم على تفضلهم بنشر هذه الطبعة الجديدة وعلى محافظتهم على حياة طبعة ١٩٣٠ بمعاودتهم طبع الكتاب من جديد بين الفينة والفينة ، ونود بوجه خاص أن نعبر عن شكرنا للمسترب. و. فاجان على الاهتمام والمساعدة التي أولاها إيانا في أثناء إعداد هذه الطبعة ، وبخاصة فيما يتعلق بالخرائط ، التي هي ظاهرة جديدة في الكتاب .

و. و. تارنر

عن ميورتور هاوزس بأفرنس

متصف صيف ١٩٥١

الفصل الأول

خلاصة تاريخية

الغرض من هذا الكتاب تقديم خلاصة موجزة تشكل صورة تخطيطية لحضارة القرون الهلنستية الثلاث، الممتدة من وفاة الإسكندر في عام ٣٢٣ ق.م. إلى قيام الإمبراطورية الرومانية على يد أوغسطس في عام ٣١ ق.م. (١) ومن البديهي أن هذه الحدود إن هي إلا شيء وضعي بحث ، وذلك أن بذور بعض مظاهر الروح الهلنستية تبدأ في الظهور قبل الإسكندر ، كما أن أوغسطس لا يمثل في بعض النواحي أى فاصل حقيقي بين عهدين . غير أن هذه الحدود تقوم بتوكيد حقيقتين : أولاها أن الدوافع الخلاقة التي تمخضت عنها سيرة الإسكندر وحياته لم تترك ألبتة شيئاً على حاله الأولى ، وثانيتهما أنه بعد أن سقط العالم الهلنستي سقوطاً نهائياً بين أطلال الدمار الذي خلفته الحروب الأهلية الرومانية ، بدأ ينهض من جديد في عهد الإمبراطورية على أسس مغايرة ، فأصبحت الحضارة بذلك ذات طابع إغريقي روماني . وفي جميع فصول هذا الكتاب تعتبر روما والتاريخ الروماني من الأمور المسلم بها . وكل ما يعنينا أن نلمس بأيدينا الروح الهلنستية وطابع ذلك العالم الذي تكشف للجمهورية الرومانية عند ما توغلت شرقاً . فإن تلك الجمهورية عند اتصالها بالحضارة الهلنستية كانت - على النقيض من الإمبراطورية - لا تعدو أن تتقبل ما يعرض لها ، ولم تكن بلاد الإغريق التي علمت روما هي بلاد الإغريق العريقة بل الحضارة الهلنستية المعاصرة ، وبقدر ما تقوم الحضارة الحديثة على دعام من المدنية الإغريقية ، فإنها إنما تقوم قبل كل شيء على الحضارة الهلنستية .

(١) جميع التواريخ والقرون التي في الكتاب من أوله لآخره قبل الميلاد ، ما لم ينص

صراحة على غير ذلك .

والآن ماذا تعنى لفظة الهلينية (١)؟ ذلك ما اختلف فيه الثقات. فمن قائل إنها ثقافة جديدة مركبة من عناصر يونانية وشرقية، ومن قائل إنها عبارة عن امتداد الثقافة اليونانية إلى الشرقيين، ومن قائل إنها استمرار للنهج القويم الذي كانت تنتهجه الحضارة الإغريقية القديمة، وعدا هذا فهناك من يقول، إنها هي نفس تلك الحضارة منقحة بفضل ما أحاط بها من ظروف جديدة (٢). وما من ريب أن جميع هذه النظريات تحتوى على نصيب من الحقيقة، ولكن ليس منها ما يمثل الحقيقة برمتها. وكلها غير صالح، ولا يستقيم العمل به إذا ما تناولنا التفاصيل، كقولهم (مثلا) إن الرياضيات الهلينية كانت يونانية صرفة، على حين أن الفلك وهو شقيقها كان علما يونانيا بابليا. ولا بد لنا للتعرف على صورة حقيقية لتلك الحضارة من إلقاء نظرة على جميع الظواهر، وعندئذ يتجلى لنا أن الهلينية ما هي إلا عنوان مناسب للدلالة على حضارة تلك القرون الثلاثة التي كانت فيها الثقافة اليونانية تسطع بأضوائها بمنأى من أرض الوطن الأصلية (٣)، ولن يستطيع تعريف عام أن يغطي كل هذه المعاني. وفضلا عن ذلك، فإن هذه القرون الثلاثة تمثل من بعض النواحي طورين من أطوار الحضارة لا طورا واحدا: الطور الأبعد الذي يتسم بالابتداع الخلاق في بروج العلوم والفلسفة والأدب والنظم والأوضاع السياسية للدول، عدا أشياء أخرى كثيرة اضطلع بها عالم إغريقي مقدوني مستقل حين مد ألوته حضارته على آسيا. والطور الأخير يتميز بذلك الكل الذي أصاب الدافع الخلاق، والإعلاء الذي اعتري تلك الروح الإنشائية الخلاقة كما يتميز بظهور رد الفعل الروحي والمادى المنبعث من الشرق ضد الغرب. وذلك بينما كان العالم الإغريقي المقدوني محصوراً بين رد

(١) تستخدم في الإنجليزية لفظة (Hellenism) رغم خروجها على قواعد القياس والاشتقاق بدلا من لفظة (Hellenistic) لأن ذلك ما جرى به العرف في الاصطلاح التاريخي لصعوبة الكلمة الثانية، ولأنه قد فات أوقات صوغ بديل عن الأولى في اللغات الأجنبية، فأما في العربية فقد استعملنا لفظي الهليني والهلينستي.

(٢) R. Laqueur Hellenismus, 1925; Berve, Phil. Wach 1926 329, gurnes, G. G. A 1926, 76, schufant N. G. Klalt 1926, 637.

(٣) تضم مدرسة من المدارس العلمية حضارة الجمهورية الرومانية المعاصرة إلى المدنية الهلينية. ولكن هذا الكتاب لا يدرجها تحتها على هذا النحو، وإن كنت لا أريد أن أبدى رأيا في هذا الشأن.

الفعل» ذلك من ناحية وبين روما من ناحية أخرى. حتى لقد اضطرت روما في آخر المطاف ، وقد دمرت نظام الدول الهلينية ، أن تحمل محالها بوصفها حاملة للواء الثقافة الإغريقية . وليس في الإمكان على الدوام فصل هذين الدورين فصلاً قاطعاً ، ولكن معالم التطور في أي أمر معين تصبح أيسر فهماً إذا وضع التمييز الإجمالي المذكور أعلاه نصب الأعين. ومع هذا فإن هناك نواحي كثيرة كانت فيها الحقبة الهلينية تؤلف بالفعل كلا متماسكاً . وسنلقي عليها بهذا الوصف نظرة عجيلى .

كان عالم الهلينية قد مسته يد التغير واتسعت آفاقه . ومع أن الروح الانفصالية التي انطوت عليها « دولة المدينة » الإغريقية قد كتب لها أن تظل في الواقع قوية ومتينة إلى حد ما ، إلا أنها كانت قد تحطمت من الناحية النظرية ، وأخذت تحمل محملها فكرة العالمية الشاملة وتنتجتها الحتمية : وهى الروح الفردية . وتتولد تلك الفكرة عن وجود « عالم مأهول Oecumene » بوجه عام ، هو بمثابة تراث شائع المتحضرين من الناس ، ونشأت لخدمته اللهجة الإغريقية المسماة باسم الكوينى « Koine » أى « اللسان العام » الذى كان شائعاً كذلك بين كثير من الأسويين . وبفضل اللغة اليونانية أصبح من اليسير أن ينتقل الإنسان من مرسيليا إلى الهند ، ومن بلاد القوقاز إلى شلالات مصر . أما القومية والروح الوطنية فقد أصبحتا دبر الأذن . ومن الجلى أن التعليم واللسان العام المشترك يتمخضان عن ثقافة مشتركة في كل مدينة من مدن « العالم المأهول » ، أجل إن الأدب والعلم والفلسفة قبل كل شيء ، قد تشمل فعلاً إلى حد ما عالماً أوسع نطاقاً من بلاد اليونان ، وأن عليه القوم بروما وبأجزاء من آسيا قد أصبحوا يحسون أن الثقافة اليونانية شيء ينبغى أن يتحلى به المرء من الناحية الظاهرية على الأقل . وقد أصبحت التجارة دولية وأزيلت معظم الحواجز : إذ حور الفكر بصورة لم يبلغها مرة ثانية إلا في العصور الحديثة ، ولم يعد للتباغض بين الأجناس وجود ، اللهم إلا عند بعض المصريين الوطنيين وبعض اليهود فيما يظن ، ولم يكن الاضطهاد الدينى لأسباب دينية بحته معروفاً في ذلك الزمان (إذ المعروف أن اعتداء أنطيوخوس على اليهود كان إجراءً سياسياً) ، وكانت النزعات الخلقية من شؤون العلم لا السلطان . وكان لشخصية الفرد

و كيانه مجال حر . و كان العصر عصر أخصائيين من الباحث العلمى إلى النجار الذى يصنع الباب ، إلا أنه يحتاج إلى رجل آخر ليقيمه . وعندما حاول بوسيدونيوس للمرة الأخيرة الإلمام بجميع نواحي المعرفة كما فعل أرسطوطاليس من قبل ، تجلت سطحيته فى بعض النواحي والآفاق . بل إنه حتى القرن الثالث نفسه الحافل بالخلق والابتكار يختلف عن سابقه فى أنه وإن كان الروح الإغريق لم يزل ذا أهمية قصوى ، إلا أنه لم يعد فى الإمكان القول بأن كل فكرة مشمرة كانت وليدة العقل الإغريق وحده . وذلك لأنه بغض النظر تماماً عن العقيدة الدينية والفلك ، لم يكن الابتكار الأعظم الوحيد فى ذلك العصر ، ألا وهو الفلسفة الرواقية إلا وليد فكر إنسان كان أهل عصره يعدونه فينيقياً قحاً ، سواء أجزت فى عروقه بضع قطرات من الدم الإغريق أم لا .

والتأمل بين ذلك العالم وعالمنا يكاد يملؤنا بالعجب والدهشة لأول نظرة نلقها . فقد كانت به نفس المجموعة المتشابهة من الدول ما بين كبيرة وصغيرة ، مع وجود أشكال ونظم مختلفة للحكومات ، منها ما هو أكثر تقدماً مما عداه ، وكما تعمل داخل نطاق حضارة مشتركة . وفضلاً عن بعض الظواهر التى ذكرناها آنفاً ، فإنه كانت هناك ظواهر أخرى كثيرة تبدو عصرية إلى حد كبير . ومن أمثال هذه الظواهر تلك المشكلات التى لا تنقضى على كثر التاريخ كمشكلات الأسعار والأجور ، والاشتراكية والشيوعية ، والإضراب والثورة ، ونمو الأفكار الداعية إلى النزعات الإنسانية والأخوية مصحوبة بألوان وحشية من النزاع والخلاف ، وتحرير المرأة وتقييد عدد السكان ، ومسائل نيل الحقوق السياسية ، بل والتمثيل النيابي (فيما يحتمل) والهجرة وطبقة البروليتاريات Proletariat أو الطبقة الدنيا من العامة ، وقيام كل من العلم المضبوط الدقيق وغلظ الخزعبلات أحدهما إلى جوار الآخر ، وظهور مجموعة ضخمة من المؤلفات تعالج كل ميدان من ميادين النشاط البشرى ، وهى فى الغالب تتسم بالكفاية ، ولكنها لم تعد تخرج بعد كتاباً يضارعون الأسماء العظيمة التى برزت فى الماضى ، وكذلك انتشار التعليم الذى يتمخض عن صنع كتل متراصة من أنصاف المتعلمين ، ونشوء طراز من الدعاية أشد وعياً ، ونمو شعوب أنصاف متحضرة تتعلق بأذيال العلم والتاريخ والدين . ولا يعنينى فى هذا المقام كثيراً أن أسرد ما فى

العالم القديم من أشباه لما في العالم الحديث، وإنما آثرت في الأحوال العادية أن أترك ذلك الأمر لفطنة القارىء، ولكن ينبغي ألا نغلو في جمع مثل تلك النظائر والتغلغل وراءها. فإن كثيراً من الأشياء وإن أوتى في ظاهره شيئاً من الشبه لما في عالمنا العصري من أشياء، إلا أنها قلما كانت متماثلة أو متطابقة، مثال ذلك أن وجه الشبه ضئيل لا يكاد يذكر بين الإضراب المصري القديم والعصري، أو بين الشيوعية المصرية والشيوعية الرواقية. وكان يمكن وراء كل شيء فارقان أساسيان وقاطعان: أولهما أنه كان عالماً خالياً من الآلات (الماكينات)، وثانيهما أنه كان مملوءاً بالرقيق. وهذه الحقيقة الأخيرة شيء لا داعي إلى المبالغة في تأكيده إذ لن يتيسر لنا الحصول على صورة واقعية للمجتمع الهلينيستي، إلا إذا كان الرق موجوداً أمام نواظرنا، لا يغيب عنا أبداً. ولا يغربن عن البال أن كثيراً من الآمال المرجوة كالحرية والأخوة — بل حتى الثورات نفسها — كثيراً ما تحمل إلينا صورة لا تمت إلى الواقع بأدنى سبب عندما نتذكر بوضوح أن شطراً كبيراً من السكان قد أخرجهم معظم الناس عن مجاله الأصلي وأسقطوه من حسابهم.

ولطالما عالج المؤرخون الحقبة الهلينيستية باعتبارها فترة اضمحلال بل حتى انحلال وانهيار، ولكن لعل قلة منهم هي التي تهتم الآن بالنقاش والجدل فيما إذا كان ذلك يصدق على القرن الثالث. فإن مثل هذه التسميات لا يمكن أن تنطبق — إذا انطبقت على الإطلاق — إلا على الفترة التي أسميتها بالطور المتأخر، ولو فرض حتى إنها انطبقت على تلك الفترة، فإن الأمر هنا فيما أظن لا بد أن يتوقف إلى حد كبير على وجهة النظر. مثال ذلك أننا إن أعرنا العلوم الطبيعية أو الفنون منزلة الصدارة القصوى، كان الطور المتأخر طور انحطاط وتدهور، ولكن إذا وضع بزوغ فجر بعض الغرائز والمشاعر الدينية من التي قد تمهد السبيل لأحداث أعظم وأكبر، موضع تقدير واهتمام يعادل منزلة تلك العلوم والفنون على الأقل، كان ذلك الطور طور نماء. والشيء الذي يبدو فعلاً أننا نراه في الطور المتأخر، هو مجموعة من المتناقضات، فنحن نسائل أنفسنا مثلاً: أي الأشياء يمثل حقاً أواخر القرن الثاني، أهو سوق الرقيق بديلوس أو فك الرقاب والعرق بدلفي؟ وهل لنا أن نبدأ بحث موضوعنا من أفعال الساحر المشاء،

أو استناداً إلى آراء الرواقى الذى كان يعتقد بأن الفضيلة هى الجزاء الأوفى عن نفسها ؛ وأنا نفسى قد أتجاسر وأعبر عما يخالجنى من شكوك كبيرة فى أن اليونانى القمح الذى هو قوام الأرستقراطية العنصرية فى المحيط الإيجى ، قد اعتراه الاضمحلال والانحلال حقاً . وليس هذا بالرأى الأكثر شيوعاً بين أهل الرأى ، بيد أنى قد عرضت الحقائق على ما بدت لى . وينبغى أن تساعد تلك الحقائق القارئ على استخلاص نتائجها الخاصة . وهناك أشياء كثيرة أيضاً ، قد تبدو لأول نظرة تلقى عليها كإنما هى حالة انحطاط وتدهور ، ولكن يمكن تحليلها فى ضوء اعتبارين عامين . أولهما هو النقص المتواصل فى عدد الإغريق الأقحاح بعد حوالى عام ٢٠٠ ق . م ، ثم بالإضافة إلى ذلك دخول العناصر الأجنبية أو امتزاجها بهم ، وهى التى مهما يكن مقدار ما يكن فيها من قدرات ، لم يكن لديها فى الغالب فى ذلك الزمان ما كان للإغريق من طاقة ذهنية ولا سياسية ولا اجتماعية . وثانيهما هو مسلك الجمهورية الرومانية التى جعلت ههنا تحطيم الروح اليونانية ، حتى ترامت فيما يرجح إلى إقناع أناس كثيرين — فضلاً عن ملوك سوريا ومصر — بأن كل جهد مقدر عليه مقدماً بأن يكون شيئاً لا غناء فيه ولا طائل تحته . ومن الطبيعى أن مجرد الإذلال والإخضاع البحت بوساطة قوة متفوقة تفوقاً عظيماً — مهما يكن من يستخدم تلك القوة — لا علاقة له بالموضوع . وليس من شئون التاريخ فى شيء أن يهمل بالتحية لضخام الكتاب .

ولا بد لنا من أن نسجل هنا ملحوظة على المصادر الأدبية . ففضلاً عن كونها جزئية بقرء ، بل وأهم من ذلك كثيراً ، أنها كثيراً ما تكون معادية لما تصف (ولا يشذ عن ذلك إلا بلوتارخوس) ؛ بل إنه حتى بوليبيوس نفسه لم يكن حظه من عدم التحيز إلا ضئيلاً . ولا مرء أن من التضييل البحت نقل دعاية حزبية كالتى يتمثلها يوزانياس مثلاً عند كتابته عن نهاية الحلف الآخى أو كالتى يسطرها جستين عن بطليموس يوجتيس الثانى — وتسميتها باسم التاريخ . وهناك سؤال أعتقد أننا لا نزال بعيدين إلى حد ما عن الوصول إلى إجابة مضبوطة عنه ، وهو : ما قيمة الشيء الكثير من المتواتر إلينا من الروايات ؟ إذ نخيل إلى أن هناك فى هذا العصر عدداً كبيراً من الشخصيات والأحداث

التي لا نراها مطلقاً فيما أعتقد ، وكل ما نراها إنما هو ستار أدنى تشوبه غشاوة .
يبد أن لدينا مصدراً لا يبرح يزداد على الأيام وفي الإمكان أن يعول عليه ،
هو النقوش والبرديات المعاصرة ، وبفضلها أخذ الدخان ينقش فعلاً
شيئاً فشيئاً .

* * *

كانت إمبراطورية الإسكندر تشمل عند وفاته مقدونيا ومصر ومعظم
آسيا من بحر إيجه إلى بلاد البنجاب ، إلى الجنوب من خط القوقاز وقزوين ،
وذلك باستثناء بلاد العرب وأرمينية وشمال آسيا الصغرى . وقد تحالفت وإياه
بمحض حريتها معظم المدن اليونانية بآسيا فيما عدا تلك التي كانت واقعة على
البحر الأسود ، على حين كان حلف كورنثة ينظم علاقاته بتلك المدن الواقعة في
بلاد اليونان الأصلية . ومات الإسكندر دون أن يترك وريثاً ، ودون أن
يضع أية ترتيبات لمواصلة نظام الحكم في البلاد . ولم يكد قواده يقضون على ثورات
الإغريق في الحرب اللامية وعلى تمرد اليونان بالشرق الأقصى ، حتى شب بينهم
نزاع على الحكم اتخذ صورة حرب بين الستاربة Satraps (أى الأسر الحاكمة
المحلية) وبين أية قوة مركزية كانت تهدف إلى التسلط العام على الجميع ،
وقضت معركة إبسوس Ipsus سنة ٣٠١ بصفة نهائية على كل أمل في جمع شمل
العالم الإغريقي المقدوني . ومالبت ذلك العالم أن عاد من الناحية السياسية إلى
ما يقرب من الوضع الذى كان عليه قبل الإسكندر وإن صار له حكام
آخرون ، واستظل بمحضرة مخالفة . وما حلت ٢٧٥ حتى أصبحت ثلاث
أسر ملكية منحدره من ثلاثة من قواده ، موطدة الملك راسخة القدم . فحكم
السلوقيون شطراً كبيراً من رقعة الإمبراطورية الفارسية القديمة بآسيا ، وحكم
البطالمة مصر وتربع آل أنتيجونس على عرش مقدونية . ومالبت أسرة مالسكة
أوربية رابعة لا تمت إلى الإسكندر بأية صلة هي أسرة أتالوس صاحبة برجامة ،
أن اتسعت رقعتها بآسيا الصغرى على حساب الدولة السلوقية ، كما علا شأنها
بفضل روما . ثم أخذت روما تقوم بدور في الشؤون الهلينستية بطريقة
تنطوى على شيء من الحذر أولاً ، حتى انتهى بها الأمر إلى التهام عالم البحر
المتوسط بأكمله ، بعد أن سقطت في يدها آخر دولة مستقلة وهي مصر في ٣٠ ق.م .

ولا يسعنا إلا أن نشير إشارة موجزة إلى قصة الكفاح المعقد الذي شب بين القواد حتى ٣٠١، والذي خاضت غماره إلى حد كبير مرتزقة من جميع الأجناس. وكان الجيش قد رتب الأمور بعد موت الإسكندر على صورة تجعل الملك شركة بين أخيه الأبله وغير الشقيق فيليب الثالث وولده الإسكندر الرابع المولود بعد وفاته من زوجته روكسانا : واستولى قائده برديكاس على أزمّة الأمور فعلا بآسيا . كما استقر الأمر لانتيباتر في أوربا ، حيث كان يحكم مقدونيا ويشرف على بلاد الإغريق بالنيابة عن الإسكندر . واقتسم نفر من القواد مختلف الولايات (السترايات) من جديد . فحصل بطلميوس وهو رجل حكيم بعيد النظر ، على مصر في ذلك التقسيم . كما حصل أنتيجونس ساتراب أووالى فريجيا الأعور على نصيب آخر من الأرض . وتلقى ليسياخوس مقاطعة تراقيا . وشبت الحرب في ٣٢١ بين عصبة مكونة من أنتيباتر وأنتيجونس وبطلميوس وبين برديكاس ، الذي أعلن أنه يناصر الملكين ، بيد أنه اتهم بأنه إنما يهدف إلى العرش . وانتهى الأمر بقتله ثم عينت الجيوش المقدونية المتحدة أنتيباتر وصياً على العرش . وكان أنتيباتر آخر قائدا من قواد فيليب الثاني ظل على قيد الحياة . ولم يلبث ما كان يحبوه به الجميع من احترام أن مكّنه من لم شتات الإمبراطورية إلى أن مات في ٣١٩ . وفي غضون ذلك الزمن راح أنتيجونس الذي كان بوصفه أحد قواده برأس قوة ضخمة — يحطم حزب برديكاس وأتباعه حتى لم يبق منهم حياً إلا واحد فقط هو يومينيس الإغريقى من كارديا ، وهو سكرتير الإسكندر . فلما توفي أنتيباتر انتخب بوليبرخون محلياً وصار وصياً على العرش بمقدونيا . وشرع أنتيجونس يمهّد الأمور لنفسه ، وانضم يومينيس إلى بوليبرخون مناصراً للملكين . واستعرت نار الحرب ثانية ، وكان بطلا القصة في آسياه يومينيس وأنتيجونس ، الذي كان يؤيده بطلميوس وآخرون . في حين أن بطليها أوربا كانا بوليبرخون وكساندر (ابن أنتيباتر) وكان حليفاً لأنتيجونس . انتهت الحرب بأوربا في ٣١٦ بالفوز المبين لكساندر ، وهو رجل أوتي مقدرة ثقة ، ولم يلبث أن صار سيداً على مقدونية وشرط عظيم من بلاد الإغريق بما ، ذلك أثينا . وهلك كل من فيليب الثالث وأولمبياس والد الإسكندر

في أثناء الكفاح، ووضع كساندر يده على الملك الصغير الإسكندر الرابع. على أن القتال الذي قام به يومينيس اكتنفته الصعاب العظيمة من كل جانب. وكان رجلا واسع الحيلة والعقل مطلق الولاء للملك، فقاتل لذلك قتالا يذكّر بالإعجاب على مر التاريخ ويعد من أعظم قصص الكفاح الرومانتيكية، ذلك أنه استولى على بابل، وتمكن من الحصول على مساعدة ستاربة الشرق الأقصى. وهزم أنتيجونس أكثر من مرة. ولكن جيوشه خانتته في أوائل ٣١٦ وأسلمته إلى أنتيجونس الذي أمر بإعدامه. وقضى بموته على آخر من يدافع عن قضية الإسكندر الرابع قضاء مبرماً.

وكان أنتيجونس رجلاً أوتي كفاية هائلة وطموحاً لا حد له. وقد أصبح إذ ذاك أمتع القواد مركزاً، وأخذ يزعم أنه يقوم مقام الإسكندر؛ فشرع في القضاء على الستاربة الشرقيين، ولم يستطع سلوقوس سائر أب بل أن ينجو بحياته إلا بالفرار والالتجاء إلى بطامبوس. وفي ذلك الحين كان قد قضى على صغار القواد وأصبحوا في خبر كان، وعمد الحكام الكبار وهم كساندر وبطامبوس وليسيماخوس إلى تكوين حلف ضد أنتيجونس متهمين إياه بتهمة لا شك في صدقها، هي أنه يهدف إلى إنشاء إمبراطورية. وشبت بين الطرفين حرب (٣١٥ — ٣١١) غير حاسمة، وإن استطاع بطامبوس في ٣١٢ أن يعيد سلوقوس إلى عرش بابل. غير أن أنتيجونس تمكن في ٣١٤ من الحصول على مؤازرة معنوية من الديموقراطيات الإغريقية، بإعلانه إعلاناً ظل متمسكاً به بأمانة تامة بضع سنوات يتعهد بمقتضاه بمنح جميع المدن الإغريقية الحرية ورفع ما بها من حاميات وتمكينها من حكم نفسها بنفسها، وكان ذلك إحياء لسياسة الإسكندر موجهة ضد طريقة كساندر في حكم المدن بواسطة الأوليجرقيات والحاميات (انظر الفصل الثاني). وكانت إحدى نتائج ذلك تمرد ديوس على أثينا وانفصالها عنها وتمتعها بالحرية حتى ١٦٦. وبعد أن عقد الصلح في ٣١١ بين أنتيجونس والحلفاء، ذلك الصلح الذي أصبح أنتيجونس بموجبه سيداً على سوريا وآسيا الصغرى وأرض الجزيرة، حاول أن يقضى على سلوقوس ولكنه أخفق دون ذلك، وإن دمر نصف بابل. ثم تمكن سلوقوس بعد ذلك من توطيد أركان

دولته في كل المناطق الواقعة إلى الشرق من بابل ، وإن اضطر إلى النزول عن الولايات الهندية لجندر كبت المورى ، وحصل في مقابل ذلك على قوة ضخمة من فيلة القتال (١). وفي ٣١٠ م تخلص كساندر من الإسكندر الرابع بالقتال ، وهي خطوة كانت الأسرات المالكة الأخرى قد دعت إليها بمقتضى معاهدة ٣١١ ، وبذلك أصبح الجميع حكماً مستقلين .

وفي ٣٠٧ م خاض أنتيجونس وابنه الأملعى ديمتريوس ، وهو رجل ذو مواهب عظيمة ومتعددة ، وإن لم يكن ذا خلق ثابت — معترك الكفاح من جديد للاستيلاء على الإمبراطورية بأكملها ، وكافحاً كفاحاً ترامى في النهاية إلى اشتراك جميع القوات العسكرية في كل جزء من أجزاء العالم الهلينستي . وكان كساندر يحكم أثينا منذ ٣١٧ حيث نصب عليها من قبله شخصاً اسمه ديمتريوس من فاليروم ، وهو من المشائين . وحظيت المدينة بالرغد والسلام ، واستن ديمتريوس القوانين ، مستوحياً في ذلك روح أرسطوطاليس ، ولكن حكومته كانت تمالي الأثرياء . وفي ٣٠٧ م حرر ديمتريوس بن أنتيجونس أثينا من قبضة ذلك المشاء وأعاد إليها الحكم الديمقراطي ، ثم هزم أسطول بطامبيوس في ٣٠٦ م هزيمة ساحقة في معركة بحرية خاضها بقرب سلاميس بجزيرة قبرص وأحرز السيادة البحرية . وعندئذ تلقب هو وأبوه بلقب الملك وأصبحا عاهلين مشتركين لإمبراطورية الإسكندر وكانا يتبادلان الثقة والإخلاص المطلق ، ثم حاول أنتيجونس غزو مصر والقضاء على بطامبيوس دون طائل ، ومالبت بطامبيوس أن اتخذ اللقب الملكي في ٣٠٥ م هو وغيره من الأسر الحاكمة وصاروا جميعاً عواهل مستقلين بعضهم عن بعض ، وأضاع ديمتريوس سنة حاصره في أثينا رودس حصاره الشهير غير الموفق . ثم تمكن بعدها كساندر من البدء في إعادة فتح بلاد الإغريق ، ولكن ديمتريوس تمكن من رد كساندر على عقبيه وخلص معظم بلاد الإغريق من قبضته ، ثم أعاد في ٣٠٣ م تكوين حلف كورنثة الذي أنشأه الإسكندر أول مرة متربعاً بذلك في رياسته هو وأبوه على دست

(١) انظر مقال لتارن في مجلة (J H S) العدد ٦٠ ص ٨٤ فيما يتعلق بأصل الرقم

الإسكندر ، وعندئذ طلب كساندر وليسياخوس وبطامبيوس العون من سلوقوس . ثم عبر ليسيماخوس البحر إلى آسيا في ٣٠٢ من روداً بتعزيزات أمدته بها كساندر ، على حين كان ديمتريوس يزحف على مقدونية بقوة عظيمة ، فلما فشل أنتيجونس في القضاء على ليسيماخوس اضطر إلى استدعاء ديمتريوس لنجدته . وفي ٣٠١ تلاحم بجيش الرجل وابنه عند إيسوس بإقليم فريجيا مع قوتي ليسيماخوس وسلوقوس مجتمعين ، وكان معهما في القتال معظم مالديهما من فيلة ، وهزم أنتيجونس وقتل ، ولكن ديمتريوس فر .

واققسم الظافرون الغنائم ، حيث نال ليسيماخوس آسيا الصغرى شمال جبال طوروس وأخذ سلوقوس أرض الجزيرة (العراق) وسوريا ، على أن بطامبيوس كان قد احتل سوريا جنوبى كل من أرادوس ودمشق في أثناء معركة إيسوس ، فلم يطالبه سلوقوس بإرجاعها وإن احتفظ بحقه فيها ، لأنه لم ينس أنه مدين لبطامبيوس بحياته وملكه . ولكن كساندر الذى كان روح التحالف وغقله المفكر ، قنع بمقدونيا ، على أن ديمتريوس كان لا يزال يسيطر على البحر ويقبض على صور وصيدا ، وبعض مدن آسيا الصغرى وأجزاء من بلاد اليونان . وكان ميسود بين الظافرين من عدم الثقة خيراً وبركة على أثينا التى لم تبرح أعظم مدن اليونان جميعاً باستثناء سيراقوزة ، واستمتعت بحريتها بفضل ترفق كساندر بها حتى فتحتها ديمتريوس في ٢٩٥ وتركها حامية . ومات كساندر في ٢٩٨ ، ونشبت بين أبنائه منازعات مكنت ديمتريوس من الاستيلاء على عرش مقدونيا ، وهو عرش ظل محتفظاً به ست سنوات أخضع في أثناءها معظم بلاد الإغريق ماعدا إسبرطة وآيتوليا وبيروس ملك إبيروس ، وبنى مدينة ديمترياس المسماة على اسمه (انظر الفصل الثانى) . ومالبت مراكز الأحزاب بالمدن الإغريقية أن اتضح واستبان . ومنذ ذلك الحين أخذ الأثرياء يشخصون إلى مقدونيا التماساً لعونها كما كانوا يفعلون ذلك إزاء روما فيما بعد ، وذلك على حين كانت الديموقراطيات تناصر فكرة الاستقلال القومى . غير أن ديمتريوس وإن كان فاتحاً ماهراً ، إلا أنه كان عديم الكفاية كحاكم ، فلم يكن ثمة وجه للمقارنة بينه وبين كساندر السياسى البارع . لذا لم يحبه شعبه قط ، وذلك لأنه لم يكن يعامل مقدونيا إلا كمجرد قاعدة يعيد

منها غزو آسيا . وفي ٢٨٩ أزعجت استعداداته البحرية غيره من الملوك ، فتحالفوا ضده . وفي ٢٨٨ اجتاح ليسياخوس وبيروس مقدونيا بجيوشها واقتسمها فيما بينهما ، وثار أثلينا بمعاونة بطليموس . وللمرة الثانية لم يبق لديمتريوس سوى أسطوله وبضع مدن إغريقية . ومع ذلك فإنه غزا آسيا ، وقذف بنفسه على ليسياخوس عدوه اللدود دون أن يصيب نجاحا يذكر ، حتى إذا دفع في النهاية إلى ما وراء جبال طوروس ، دخل في قتال بطولة عارمة مع سلوقوس . وجاءت عليه هزيمة تراهى له فيها شبح النصر في آسيا واقتربت منه قطوف حكمها دانية ، ولكنه اعتل وتخلي عنه جنده ، حتى اضطر في ٢٨٥ إلى التسليم . ولم تنقض على ذلك سنتان حتى اضطر ذلك البطل ، ألمع خلفاء الإسكندر ، أن يموت في الأسر من فرط الشراب .

ولما سقط ديمتريوس انتقل جزء من أسطوله إلى بطليموس ، الذي استولى به على صور وصيدا ، وعصبة الجزر (الفصل الثاني) وبه تحققت له السيادة البحرية . على أن الذي فاز بنصيب الأسد كان ليسياخوس الذي طرد بيروس في ٢٨٥ من نصيبه في نصف أرض مقدونيا ، حتى إذا بات سيداً لمقدونيا وتساليا وتراقيا وشطر كبير من آسيا الصغرى ، صار بذلك أقوى عندئذ من سلوقوس . وكان سياسياً مدبراً حذراً وقائداً محنكاً ومالياً ممتازاً ، وهو وإن حكم المدن الإغريقية على طريقة كهاندر ، إلا أنه لم يحظ على الدوام بمحبة الناس . واهتم بالتجارة وبخاصة في البحر الأسود ، ولعله كان يرجو أن يتخذ منه بحيرة تابعة له . وجعل عاصمته في البداية مدينته الجديدة التي أسماها ليسياخيا بالقرب من غاليبولي ، على أنه عاد فيما بعد فنقل مقر ملكه إلى مقدونيا على الأرجح . وكانت آخر حملات ديمتريوس قد كشفت عن قيام حالة متبادلة من عدم الثقة المتزايد بين ليسياخوس وسلوقوس ، كان ينذر بنشوب الخلاف حول السيادة على آسيا . وفي ٢٨٣ بعث سلوقوس يخطب ود أنتيجونس جوناتاس بن ديمتريوس من « فيلا » بنت أنتيباتر ، وكان أنتيجونس هذا يحكم مدن أيه الإغريقية .

ولعبت أسيرة بطليموس دورها في إسقاط ليسياخوس نهائياً . وكان بطليموس متزوجاً من يوريديكي ابنة أنتيباتر ، وكان كفاحها الطويل مع وصيفتها برنيس

(بيرنيقة) عشيقة بطليموس قد انتهى قبل عام ٢٨٧ بنبد الملك ليوريديكى وزواجه من بيرنيقة. وقد نفى بطليموس وهو الملقب فيما بعد بالصاعقة (Keraunos) ابن يوريديكى ، حتى إذا توفي أبوه ٢٨٣ (وهو الوحيد الذى مات فى فراشه) بين خلفاء الإسكندر خلفه على العرش ابنة من بيرنيقة دون منازع وتسمى بطليموس الثانى . وذهب كيراونوس إلى ليسياخوس الذى اتخذ من أرسينوى زوجة ثالثة ، وهى شقيقة بطليموس الثانى ، وابنة بيرنيقة . ومن حوله أخذت تدور المؤامرات الغامضة التى انتهت بأن عمده ليسياخوس إلى قتل ابنة البكر أجاثوكليس وزج كل العناصر المتدمرة فى مملكته فى أحضان سلوقوس . وانتهى الأمر بسلوقوس إلى عبور جبال طوروس ، فهزم ليسياخوس وقتله فى عام ٢٨١ عند كورويديون فى ليديا ، وصرت لحظة على آخر وأسعد رفقاء الإسكندر . شهد فيها إمبراطورية الإسكندر عدا مصر عند قدميه . ولكنه لم يهنأ بالملك طويلا فقد اغتاله فى أوائل ٢٨٠ كيراونوس ، الذى كان جيش ليسياخوس قد اختاره ليأخذ بثأر ليسياخوس ، وعينه ملكا على مقدونيا . وتمكن كيراونوس أن يحتفظ بملكه رغم منافسيه الكثيرين ، حيث هزم أنتيجونس جوناتاس بحراً ، وضم يروس إليه بئذله العون له فى حملته الإيطالية ، وتخلص من أرسينوى التى كانت مستولية على كساندرية ، بأن تزوج منها أولاً ثم طردها بعد ذلك . وكان أنطيوخوس الأول بن سلوقوس من أياما زوجته الصغدية مشغول البال بورطة كبيرة داخل بلاده . ذلك أن بطليموس الثانى الذى كان يملك منطقة كاريا كان يهدده ، كما أن الثورة شبت بشمال سوريا . فضلا عن أن خط مواصلاته مع أوربا والبحر الأسود قد قطعه عليه الحلف الشمالى ، وهو عصبة تألفت من هرقليا وبيزنطة وخلقدونية وكيوس وتيوس ومعهم مثيرداتس أمير بونطش الفارسى ونيقوميديس صاحب بيثينيا ، وكلهم كان يقاتل فى سبيل استقلاله . وهاجمه أيضاً أنتيجونس من بلاد الإغريق .

على هذا النحو كان الموقف عندما وصلت إلى التخوم المقدونية ومعها مائلاتها قبائل الغلاطيين المهاجرة وهى من الغاليين الذين اندحروا وتمكنت قوة منهم فى أوائل ٢٧٩ من اقتحام حدود مقدونيا بقيادة بولجيوس وهزموا كيراونوس وقتلوه ، ولكنهم سرعان ما عادوا حاملين غنائمهم . غير أن قوة أخرى

بقيادة بريثس عادت فدخلت البلاد، ولكنها لم تستطع توطيد أقدامها بها فزحفت جنوباً في أواخر السنة تريد غزو بلاد اليونان . ووفق بريثس الذي لم يتجاوز عدد جيشه الثلاثين ألفاً في القضاء على المدافعين عن عمر ترموبيلاي، ولكنه أخفق في محاولته الإغارة على دلفي بأحد الطواير السريعة ، في حين صدت كتلة جيشه الرئيسية ثم ردت على أعقابها شمالاً متكبدة خسائر جسيمة على يد الايطوليين ، الذين أحرزوا عندئذ شهرة عظيمة عن جدارة بتخليصهم بلاد الإغريق . واضطر أنتيجونس وأنطيوخوس إزاء هذا الخطر المحدق ببلاد الإغريق إلى عقد صلح حقيقي بينهما ، وظلت معاهدتهما (التي عقدت في خريف ٢٧٩) أمداً طويلاً محورياً أساسياً تدور عليه السياسة الهالينستية، وقد تعهد أنطيوخوس بمقتضاها ألا يتدخل في شئون مقدونيا وبلاد اليونان كما لا يتدخل أنتيجونس في تراقيا وآسيا ، ودامت الصداقة بعد ذلك طويلاً بين الأسرتين . وفي ٢٧٨ وصلت إلى الدردنيل ثلاث قبائل من الغال هي تولستواجياي وتروكمي وتكتوساجيس وعدتها عشرون ألفاً ، ودخلوا تحت لواء نيقوميديس وميثريداتس لمهاجمة أنطيوخوس ، فعاثوا في أراضي آسياسيتين فساداً ينهبون ويسلبون ويلقون الرعب في القلوب ، ولكن أنطيوخوس في ٢٧٥ تمكن بعد القضاء على الفتن في سوريا من منح آسيا شيئاً من الهدوء بدحره الغال بمساعدة ستة عشر فيلاً أرسلها إليه قائده في باكتريا . وعندئذ أنزل نيقوميديس وميثريداتس الغال في فريجيا (غلاطية) كدولة حاضرة بينهما وبينه . وفي نفس الحين أخذت قوة أخرى تهاجم تراقيا ، ثم وصل لقيف من هؤلاء في ٢٧٧ إلى البحر حيث أفنأهم أنتيجونس عن آخرهم بمعركة دارت رحاها قرب ليسياخيا . ودخل أنتيجونس مقدونيا وعلى رأسه هالة ذلك النصر ، وكانت مقدونيا تزعج في مهاوى الفوضى ، فقبلته على الفور عاهلاً . ولم يلبث أن أصبح في نهاية عام ٢٧٦ سيداً على البلاد وأن تزوج فيلا (Phila) أخت أنطيوخوس غير الشقيقة . وفضلاً عن غلاطية استطاع الغال أن يؤسسوا مملكتين أخريين أترتا في التاريخ الإغريقي كل مؤثر ، أولاهما مملكة الإسكورديين ببلاد الصرب ، وثانيتهما مملكة توليس بتراقيا .

وفي مدى الجليلين الذين أعقبا فتح الإسكندر آسيا ، استعجاب الشعب

المقدوني والشعوب الإغريقية لحاجات الأمراء والأسر الحاكمة من الناحيتين السياسية والعسكرية فتوزعوا من جديد توزيعاً متسع الرقعة فوق المنطقة التي أصبحت فيما بعد تضم شمل العالم الهلنستي . ذلك أن هذه الممالك لم تكسب وتفقد بغير جنود ، ومع أن الحال اقتضت استخدام رجال من جميع الأجناس ، فقد كان من الطبيعي أن الهيبة العسكرية والنضج السياسي للإغريق والمقدونيين لا بد أنهما كانا مطلوبين إلى أقصى حد . ولا جدوى في أعمال الحدس في عدد الرجال الذين تركوا بيوتهم في أوروبا واستقروا في النهاية استقراراً دائماً في آسيا أو مصر ليكونوا نواة الجيش النظامي السلوقي أو البطلمي . ولا داعي أيضاً للحدس في عدد من أرسلوا يطلبون زوجاتهم أو أقاربهم من أرض الوطن . بيد أن من المحقق أن كثيراً من أفراد الجيل الأول نفسه من سلالة الأبناء (Epigonoï) ولدوا من أمهات أسيويات ، وإن أوحى إلينا حروب خلفاء الإسكندر بكل ما انطوت عليه من تقلبات في الحظ ، أن كل من أسهموا فيها إسهاماً فعلياً تعرضوا لما نجم عنها من فوضى ومخاطر . والواقع أن محنة الجند الذين تمرسوا بحروب الإسكندر ، فضلاً عن غيرهم بلا ريب ، سرعان ما انقلبوا مغامرين محترفين يتقبلون كل الأمور بهدوء تام ، ولا يترددون في أخذ متاعهم ومائلاتهم معهم حينما ذهبوا في الحملات الكبرى . وقد كتب أيزوقراطيس عن سكان بلاد اليونان من الجند (الذين هم جند وإلا أصبحوا من العاطلين) الذين أمكن استخدامهم لاستعمار آسيا الصغرى : كما أن إعادة استيطان سيراقوزة وغيرها من مدن صقلية على يد تيموليون أظهر قبل عهد الإسكندر أنه كان هناك في الواقع (وليس في جدل خطيب فحسب) آلاف من الإغريق الذين هم على استعداد للتطواف البعيد في أرجاء الدنيا لكي يبدءوا حياتهم بدءاً جديداً . وكانت هذه هي فرصتهم الكبرى . فهؤلاء الإغريق والمقدونيون الساكنون في الخارج استمروا يعيشون جيلاً بعد جيل عاملين بصفة رئيسية في وظائف الجند والمديرين ، مكتسبين بذلك عند حكامهم وساداتهم أهمية عظيمة لا تتناسب ألبتة وأعدادهم ، وإن كثر عددهم نسبياً . لقد كانوا هم الشعب الحاكم ، ولم يكن ذلك نتيجة لأية نظرية أو بعامل التحيز ، بل لأن مآلديهم من معرفة كان يناسب حاجات الملوك أنقسهم .

ومن عام ٢٧٥ نستطيع أن نتعقب سيرة الأسر المقدونية المالكة الثلاث على صورة تاريخ لوحداث ثلاث منفصلة . ولم تقم لمملكة ليسياخوس بعد ذلك قائمة ، كما لم يقم بعده خليفة على البحر الأسود . أما الملوك الجدد ، فأولهم أنطيوخوس الأول الذي كان منشئاً عظيماً للمدن وصاحب أسلوب في السياسة والإدارة ضاع تاريخه . وتصور الروايات المتواترة بطلميوس الثاني في صورة السقيم البدن المولع بالفنون . وهو وإن لم يكن قائداً عسكرياً ، إلا أنه في الحقيقة حاكم قوى ذو مطامح عدوانية . وكان على جانب وافر من الثقافة والتعليم وديبلوماسياً قديراً ومنظماً حاذقاً . وكان أنتيجونس المؤسس الثاني لدولة مقدونيا ، شخصاً جاف الطبع مستقيم الخلق ، يغلب عليه الإصرار والعناد متشرباً بكامل الولاء العائلي الذي جبلت عليه أسرته ، وكان صديقاً وتلميذاً للفيلسوفين ميننديموس وزينون ، حتى لقد تشبع بالعطف على الرواقين تشبعاً جعله يعد أول ملك استطاعت الفلسفة أن تنسبه إليها . وكان من الطبيعي أن تؤدي سياسة مصر الخارجية التي كانت تهدف إلى بسط السلطان على البحر الإيجي وما يحيط به من سواحل وما توافر لمصر من قوة ضخمة ، إلى إثارة النزاع بينها وبين الملكتين الأخريين ، وذلك فضلاً عن أن السلوقيين لم يستطيعوا أن ينسوا حقهم في جنوب سوريا التي احتفظت بها مصر . وهذه الولاية على مالها من أهمية اقتصادية بسبب منتجاتها وما يمر بمدنها من تجارة ، كانت لها أهمية أكبر لدى البيتين المالكين العظيمين كليهما بسبب موقعها الاستراتيجي الفذ ، وخاصة إن تولد بينهما سبب يثير رغبة أحدهما في الآخر . وكانت نتيجة ذلك وقوع سلسلة من الحروب المسماة بالحروب السورية بين مصر والسلوقيين ، مجتمعة مع الحروب التي شبت بين مصر ومقدونيا . وأدت هذه الحروب إلى حرمان الحضارة الإغريقية من ترسيخ قدمها في آسيا بنفس القوة التي كانت ستحصل عليها لولا تلك الحروب .

وكان بطلميوس الثاني هو البادي بذلك الصراع الطويل . ولعله جنح إلى العدوان بمجرد وفاة سلوقوس ، وذلك استنتاجاً من حال ميليتوس التي كانت تابعة للسلوقيين في ٢٨٠ ، فأصبحت مصرية في عام ٢٧٩ ، وهي حرب فامضة تلتها الحرب المسماة بالحرب السورية الأولى عندما غزا بجيشه سوريا

السلوقية في ٢٧٦ ، ولكن أنطيوخوس الأول هزمه وردده عن البلاد ، وكان قد تحالف مع ماجاس حاكم برقة وهو أخ غير شقيق لبطليموس الثاني . ومهما يكن الأمر فإن بطليموس طلق في الشتاء (٢٧٦ — ٢٧٥) زوجته (أرسينوى الأولى ابنة ليسياخوس) وتزوج أخته الشقيقة أرسينوى الثانية ، أرملة ليسياخوس و كيراونوس على التعاقب ، ولعل مرد ذلك احتياجه إلى راحة عقلها . وتناولات أرسينوى الحرب الحاسرة يديها القويتين ، فأحالتها إلى نصر جارف ، حتى انتهت بها وقد انتزعت (٢٧٣ أو ٢٧٢) فينيقية بأكملها ومعظم ساحل آسيا من ميلتيوس إلى نهر كاليكادنوس بقبليقيا ، وحصلت في مقابل ذلك على آيات من التكريم ليس لها من ضرب ، أسبغت عليها كأمراة وربة . وكانت السنوات التي تلت ذلك حتى وفاتها في ٢٧٠ عصر مصر الذهبي . وتنبأ كاليماخوس أن بطليموس سيحكم الأرض من مشرق الشمس إلى مغربها . وكانت أرسينوى ترغب في تعيين بطليموس ابنها من ليسياخوس ، ملكاً على مقدونيا ، لولا أن المنية عاجلتها ، ومع ذلك فإنها منعت أنتيجوناس من التدخل في الحرب حين قدمت العون إلى بيروس الذي كان قد عاد من إيطاليا وأراد أن يهاجمه وينقض عليه . وفي ٢٧٣ فتح بيروس مقدونيا إلى حين ، ولكنه تخلى عنها ليخلو لمغامرات أخرى ببلاد اليونان ، فحاول فتح إسبرطة ، ولكنه فشل ، ثم لقي في النهاية مصرعه في (٢٧٢) في قتال دار بشوارع أرجوس ، تاركاً مصائر بلاد الإغريق في يد أنتيجوناس .

وجعل أنتيجوناس الاعتدال رائدة . وكان مركزه ببلاد اليونان يتوقف على أمرين أولهما احتفاظه بكونرثة التي كان بقاؤها في يده كفيلا بعدم اتحاد البلاد ضده (لعلهم بأن بلاد اليونان إن اتحدت تصبح أقوى من مقدونيا) وثانيهما التمسك بمرفأ بيرايوس (بيريه) التي كانت خير ضمين بأن تظل أثينا عاصمته الروحية . فواصل الفتح . بالقدر الذي يضمن سلامة مواصلاتها مع ديمثرياس عاصمته ، ولكنه لم يحاول الحصول على المزيد من الممتلكات ببلاد اليونان (الفصل الثاني) . غير أن أثينا عمدت في ٢٦٧ هي وإسبرطة ومدن أخرى إلى التحالف مع مصر والعمل على مهاجمته بتشجيع من بطليموس . على أن هذا الصراع القاسي (٢٦٦ — ٢٦٢) المسنّى بالحرب الحريمونية ، نسبة إلى

خريمو نيديس السياسى الأثينى ، انتهى بانتصار أنتيجونس واستيلائه على أثينا ، التى كفت منذ ذلك الحين عن القيام بأى دور بارز فى عالم السياسة . كما أن زعماء حزب أنتيجونس والشخصيات البارزة فيه قبضوا على زمام السلطان ، فأصبح منهم طغاة فى أرجوس وميجالوبوليس ومدن أخرى باليلويونيز ، وأخذ هؤلاء يعملون لمصلحته وبمعاونته على الكبح من قوة إسبرطة . ومالبت أنتيجونس الذى كان حاكماً ماهراً حتى استرد لمقدونيا أوسع حدودها الأولى وجعل لأسرته مركزاً فى البلاد وطيد الأركان يستطيع أن يصمد للأحداث . وفى ٢٦٢ مات أنطيوخوس الأول بعد أن سلخت منه مصر مدينة إفسوس .

على أن ابنه أنطيوخوس الثانى لم يلبث هو وأنتيجونس - بعقد تحالف بينهما فى أرجح الاحتمالات - أن انتقما من بطلمىوس الثانى بشن الحرب السورية الثانية (٢٥٩ — ٢٥٥) ، فاسترد أنطيوخوس إفسوس وميليتوس وشطراً كبيراً من ساحل آسيا الصغرى ، وبلاد الفينيقيين حتى بيروت (بيروت) ، فى حين أن أنتيجونس دمر أسطول بطلمىوس بالقرب من ساحل قص Cos وصار له السلطان على حلف الجزر والسيادة على البحر ، وتولى أخوه غير الشقيق ديمتريوس الوسيم حكم برقة ردحا من الزمن . ولكن ثورة الإسكندر قائده فى كورنثة ويوبيا (قرابه ٢٥٢) بمساعدة مصر كسرت شو كته بحراً . ولم يستطع استرداد كورنثة إلا فى ٢٤٦ بعد وفاة الإسكندر . وذلك على حين تمكن بطلمىوس فى ٢٥٣ من استمالة أنطيوخوس إليه ، فأقصى هذا الأخير زوجته لاؤديكى وتزوج من ابنة بطلمىوس ، بيرينيقه (برنيس) . حتى إذا توفى أنطيوخوس (فى أخريات ٢٤٧) استعر الكفاح بين الملكتين المتنافستين ، فقُتلت بيرينيقه وابنها ، وكنتم خبر موتهما ، ثم انبرى إلى الميدان بطلمىوس الثالث ابن أرسينوى الأولى فى ٢٤٦ وكان قد خلف أباه بطلمىوس الثانى على العرش فى بناير . فاحتل شمال سوريا وقيلقيا وقام باستعراض عسكري فى تلك لمملكة المفككة الأوصال والمنقسمة على نفسها ، مدعياً أنه يناصر الملك الشرعى من بيرينيقه ، حتى بلغ مدينة سلوقية على نهر دجلة . ولم يلق بطلمىوس مقاومة ستحق الذكر ، بيد أنه نعت حملته بأنها حملة إخضاع آسيا السلوقية . وفى الحرب التى عقيبت ذلك وهى المسماة بالحرب السورية الثالثة أو الحرب اللاؤديكية

(التي استمرت حتى ٢٤١) ، تمكن سلوقوس الثاني ابن لاؤديكي ، من استرداد قيليقيا ، وشمال سوريا (من الداخل) كما استرد الشرق ، ولكنه فشل في استرجاع سلوقيا بسفح يوريا كما لم يستطع استرجاع بلاد الفينيقيين ، ثم فقد أيضا ساحل آسيا الصغرى من جديد ، ومنه مد بطليموس بعد ذلك سلطانه حتى احتل ساحل تراقيا . ومع ذلك فإن أسطول بطليموس لقي الهزيمة على يد أنتيجونس في مياه جزيرة أندروس (٢٤٦ أو ٢٤٥) ، وبذلك النصر استرد أنتيجونوس جزيرة ديولوس وبضع جزر أخرى ، وفقدت مصر سيادتها البحرية إلى الأبد ، ولكن يبدو أن حلف الجزر تفكك عند ذلك . وفي أعقاب ذلك تحطمت قوى الإمبراطورية السلوقية وأعجزتها الحروب الأهلية التي نشبت بين سلوقوس الثاني وبين أخيه أنطيوخوس هيراكس ، الذي تحالف مع الغلاطيين . وكانت كبادوكيا قد أصبحت منذ حين مملكة وطنية مستقلة ، كما أن إقليم باكتريا انفصل عنها في أثناء تلك المدة إلى غير رجعة هو وإقليم يارثيا وما وراء يارثيا من الولايات . وعندئذ عاد الغلاطيون المنتصرون فأصبحوا خطراً على من جاورهم .

وكان ذلك التهديد هو السبب في صعود نجم رجامة . فإن فيليتا يروس حاكم قلعة رجامة وهو خصي من تيوس ، أبوه أو أمه من يافلاجونيا ، خان على التعاقب سيديه أنتيجونس الأول وليسياخوس ، وأصبح شبه مستقل في عهد أنطيوخوس الأول ، حتى إذا توفي في ٢٦٣ ترك إمارة صغيرة على نهر كائيكوس لابن أخيه يومينيس ، الذي عاد فوهبها لابن أخيه أتالوس الأول في ٢٤١ بعد أن اتسعت رقعتها اتساعاً جسيماً . وسنحت فرصة أتالوس الذهبية بأفول نجم السلوقيين بآسيا الصغرى . فأعلن تحديه للغلاطيين بأن أبي دفع الجزية التي فرضوها حتى على السلوقيين أنفسهم ثمناً للامتناع عن الإغارة عليهم ، ثم هزمهم في معركة (قبل عام ٢٣٠) ، وتلقب باللقب الملوكي ثم طارد هيراكس من آسيا الصغرى وحكم من ٢٢٨ إلى ٢٢٣ نجح أملاك السلوقيين شمال جبال طوروس . وقد مات سلوقوس الثاني في ٢٢٦ وهو يحاول إعادة فتح يارثيا ، كما مات ابنه سلوقوس الثالث في ٢٢٣ دون أن يتمكن من تسوية الحساب معه .

وفي نفس الحين كانت بلاد اليونان تشهد نمو الحلفين العظيمين (انظر الفصل الثاني) . فإن أيتوليا التي كانت لها السيادة على دلفي من قبل ، أخذت توسع رقعتها بعد ٢٧٩ ، وقد وعدت أنتيجونس بالانضمام إليها فلم تبحر بوعدها ، وشرعت في مقابل ذلك الوعد تدخل في حلفها الدول الصغرى الأمفيكتيونية ، فلقبت فيما يظهر بعض المعارضة المتقطعة من فوكيس وبؤيتيا ، ولكن تيسر لها في ٢٤٥ القضاء على بؤيتيا في معركة خيرونيا ، ولم تقم لهذا القطر بعد ذلك قائمة أبداً . وكان نطاق حلف المدن الآخية الإحدى عشرة في ٢٥١ قد بدأ في الاتساع ، عندما باغت شاب منق من أهل سيكيون ، اسمه أراتوس ، مسقط رأسه سيكيون ليلاً ، وطرده طاعيتها . والتماساً للأمانة ضم سيكيون إلى الحلف الاخرى . وكان أراتوس هذا غريب الأطوار ، يجمع بين البطولة والضعف العصبي ، كما كان مجرداً من وازع الضمير ، ولكن كان له سلطان عجيب على مواطنيه ، فظل مدى جيل كامل وهو روح الحلف وعقله المفكر ، إذ كان يتولى القيادة عليه سنة بعد أخرى منذ ٢٤٥ . وما عثم في ٢٤٣ أن شرع في حملته الكبرى التي جعلها هدفه الأقصى في الحياة ، وهي تخليص البيلوبونيز من أنتيجونس ومن يناصرهم من الطغاة ، ففاجأ كورنثة أهم المواقع المقدونية ليلاً في أثناء فترة السلم واستولى على قلعة كورنثة . وتوفي أنتيجونس في ٢٤٠ - ٢٣٩ دون أن يسترد كورنثة ، فدخل الحلفان على الفور حومة الوعى مع ابنه ديمتريوس الثاني . وقد استطاع ديمتريوس أن يضعف من قوة أيتوليا وسلطانها ، ولكنه لم يقض عليها تماماً ، بيد أن أصحاب الحلف الاخرى أخذوا يستولون على مدينة إثر أخرى ، بما في ذلك ميجالوبوليس وأرجوس ، اللتين نزل طاعيتاهما عن سلطاتهما وأصبحا موظفين تابعين للحلف .

وفي ٢٢٩ توفي ديمتريوس الثاني بعد أن لقي هزيمة منكرة من أعداء مقدونيا الرابضين في الشمال وهم الدردانيون الذين اجتاحتوا البلاد . ولما كان فيليب ابنه من زوجته الثانية الأميرة إفتيا الإيروسية طفلاً لا يميز ، عمد الجيش في النهاية إلى تتويج الوصى على فيليب ، وهو أنتيجونس دوسون ، بن ديمتريوس الوسيم ، وهو حاكم مقتدر ، فبادر بطرد الدردانيين من البلاد واسترد مقدونيا من أيديهم . ولكن الحلفين كانا قد انتهزا الفرصة السانحة ، فإن أيتوليا

استطاعت في أثناء الاضطراب الذي نشأ في ٢٢٩ أن تبسط سلطانها من بحر إلى بحر (الفصل الثاني). فأصبحت بذلك تعد نفسها نظيراً لمقدونيا، على حين قضى أراتوس على كل أثر لسلطان مقدونيا في البيلوبونيز. حتى إذا وافت ٢٢٨ كان الحلف الآخى بلغ ذروة مجده، وأصبح يضم آخايا وسيكيون وكورنثة وميجارا وآيجينا وأرجوس والمدن الساحلية وميجالوپوليس ومعظم أركاديا، أعنى في الواقع أنه قد دانت له إذ ذاك تقريباً كل البيلوبونيز التي كان يحكمها فيما مضى من الزمان كساندرو ديمتريوس الأول. وبذلك يعد بين سكانها إلا مواطنون مخلصون، كما أنها كانت مستقلة تماماً وذلك لأن تحالفها الاسمى مع بطامبوس الثالث - وكان إذ ذاك لا يبدى أى نشاط - لم يكن له أى تأثير على سياستها. وتسجل هذه السنوات بلوغ الحركة الاتحادية ذروتها. ولم يمد دوسون يداً للتدخل في البيلوبونيز، بل قنع بالحصول على حياد آيتوليا. أما أثينا فإنها استردت هي الأخرى استقلالها بموت ديمتريوس، فلم يتدخل في أمورها أحد، ولم تشتبك بمد ذلك في أية حرب حتى ٨٨ اللهم إلا حين هاجمها فيليب، والواقع أنها أصبحت بإجماع الجميع تعتبر بلداً محايداً تقريباً، وذلك لأنها كانت مدينة جامعية زاهرة، كما كانت المركز الثقافى لبلاد اليونان. وكان التشرف بالانتماء إليها بغية كثير من الملوك الذين كانوا يعدون ذلك أسمى مراتب التقدير والإكبار من جانب العالم المتحضر.

على أن الحلف الآخى وقف حياء إسبرطة عاجزاً فلا هو بمستطيع أن يغزوها ولا أن يستميلها إلى جانبه، وبذلك فشل ذلك الحلف نهائياً على صخرتها. ذلك أن ملك إسبرطة الشاب كليومينيس الثالث تشاجر مع الحلف وجمع حوله المرتزقة من الجند، ثم أقدم في ٢٢٧ على مواصلة ثورته على الحلف (نهاية الفصل الثالث) بعد أن اجتمعت له القوة الكافية لمناوئته. واسترد (في زعمه) دولة إسبرطة لعهد ليكورغوس، وزاد في قوة بلاده زيادة هائلة. وعندئذ غزا آخايا، ثم انتصر في معركة «هيكاتومبايون» انتصاراً جعل الحلف ينخر عند موطن قدميه، وما عثم أن خضعت له المدن واستسلمت الواحدة منها تلو الأخرى، بما في ذلك كورنثة وأرجوس لأن العامة في كل مكان ظنوا أنه يعزم القيام بثورة اجتماعية تسفر عن منحهم الأراضي وتوزيعها

عليهم . أما هو فكان في الحقيقة رجلاً شديداً الطموح ، كما كان يرمى إلى تولي الزعامة في البيلوبونيز . واستهل أعماله بالمطالبة برياسة الحلف ، الذي كان في وسعه أن يجعله نواة لحلف جديد لدولة اتحادية جديدة . وتملك اليأس الجنوني رأس أراتوس . ولكي ينقذ الباقية من الحلف أقدم على عمل ينطوى على خيانة كبيرة . ذلك أنه بعد أن طرد المقدونيين من البيلوبونيز ، صمم على إعادتهم إليها ثانية . ولما طلب العون من دوسون ، قدمه هذا الأخير مشروطاً بإعادة كورنثة إلى سلطانه ، وبذلك أصبحت كورنثة منذ ذلك الحين قلعة مقدونية . وأعاد دوسون تكوين حلف كورنثة جاعلاً منه حلف أحلاف هالييني (الفصل الثاني) ، ولكن لما كان حلف الأحلاف ذاك لا يضم الحلف الأيتولي وإسبرطة وأثينا وإيليس ومسينيا ، فإن بلاد الإغريق أصبحت بذلك منشطرة شطرين ، وإن كانت فكرة دوسون فكرة رجل سياسة عظيم التدبير . وقاتل كليومينيس قتالاً باهراً ، ولكنه دُحر في سلالاسيا (٢٢٢) على يد دوسون وفر إلى مصر حيث قضى نحبه . واحتل دوسون إسبرطة التي لم يفتحها أحد قبليه ، وقضى على الثورة وأعاد نظام الحكم القديم ، واتخذ من إسبرطة حليفاً لمقدونيا . ثم توفي في ٢٢١ ، وكانت وفاته خسارة كبيرة على مقدونيا ، ولكنه كان قد أعد عدته لتولية فيليب على العرش من بعده .

إن المؤرخ پوليبوس يبدأ تاريخه دائماً تبعاً للأصول المرعية ، باستواء الملوك الجدد بجميع الممالك على عروشهم . فهو في سوريا يبدأ بأنطيوخوس الثالث أصغر أبناء سلوقوس الثاني (٢٢٣) ، ويبدأ في مصر بطليموس الرابع الملقب فيلوباتر أي المحب لأبيه Philopater (٢٢١) ، كما يبدأ بفيليب الخامس في مقدونيا . وكان بطليموس الثالث قد غفل عن جيشه مما أدى إلى اضمحلاله ، بينما كان ولده بطليموس الرابع خليعاً مستهتراً محباً للفنون ، فترك أعنة الحكم بيد وزيره سوسيبوس القوي البأس المجرد من رادع الضمير . أما أنطيوخوس الثالث الملقب فيما بعد « بالعظيم » وكان شاباً هماماً نشيطاً مرهف الحس ، فقد ألقي بين يديه دولته محطمة مضغضة القوى فنصب نفسه لإعادة بنائها واسترداد مجدها . وما وافى عام ٢٢٠ حتى كان ابن عمه أخايوس قد استرد من أتالوس ما كان

للسلوقين من ممتلكات بآسيا الصغرى ، كما أن أنطيوخوس نفسه كان قد قمع ثورة أشعاه قواده في ميديا وپرسيس . وما إن أصبحت له السيادة التامة على دياره حتى تحول لتخليص سوريا الجنوبية (أى فلسطين) من يد بطليموس فيلوباتر المتواكل . ولكن الحصون السورية عاقته ، وأوقفه سوسيبيوس عن مواصلة الحرب بأن تظاهر بإجراء مفاوضات وأتاح بذلك لنفسه فرصة استقدم فيها بعض القواد من البلاد اليونانية وأنشأ جيشاً ، ثم أقدم أيضاً هو أو فيلوباتر على خطوة لها خطورتها هي تجنيد عشرين ألفاً من المصريين الأقحاح في فيلق . ولم يكن أحد من المصريين قد حمل سلاحاً منذ تجربة بطليموس الأول في عام ٣١٢ . وانتهت هذه الحرب للسماة بالحرب السورية الرابعة بمعركة رفح (٢٢ يونيه ٢١٧) ، وفيها تخلى فيلوباتر عن ملذاته وتولى القيادة ، فخاض غمارها في يوم حمى فيه الوطيس وانتهى بالنصر على يديه بفضل قيادته وشجاعة فيلقه المصرى . وبذلك احتفظ فيلوباتر بسوريا الجنوبية وفينيقيا ، ولكنه لم يدر أن ذلك النصر كان بالنسبة لأسرته كالسهم في الدسم إذ إن العنصر الوطنى فى مصر تمرد منذ تلك اللحظة على الإغريق .

أما مقدونيا فإن ارتقاء فيليب الخامس العرش ملأ الناس بالآمال الكبار لما له من مواهب عظيمة وجاذبية أخاذة ، إذ إن طبعه الجامح الذى أفسد عليه حياته لم يتجمل إلا بعد ذلك بكثير . وتخلى الأيتوليون بزعامة إسكوباس عن التزامهم منذ توفى دوسون ، وما نشبت غاراتهم فى عام (٢٢٠) على الدول الأخرى حتى تمخضت عما يسمونه باسم الحرب الاجتماعية (حرب الحلفاء) التى ناهضوا فيهاهم وحلفاؤهم : إسبرطة وإيليس ، كلا من فيليب وحلفه الهليني . وكان فيليب يرقب عن كشب تصرفات الرومان فى إيليريا ، ولم يكن يريد حرباً ، ولكنه دافع عن حلفائه بإخلاص ، فقام بغارة جريئة على ترموم ، القصبة الاتحادية لأيتوليا ، وأعمل فيها يد النهب والسلب وانتهت تلك الحرب ، التى لم تشمر أية ثمرة ، فى (٢١٧) بصلح « ناوباكتوس » ، وامتناز مؤتمر الصلح بذلك النداء الذى ناشد فيه أجيلاوس الأيتولى مواطنيه بالالتزام الوحدة الهلينية فى وجه تلك « الغمامة التى أخذت تتجمع فى الغرب » ، ألا وهى ذلك الشعب الذى كشب له النصر فى النهاية فى الجرب بين روما وقرطاجة . وبلغت محبة

الناس لفيليب الذي أصبح « معبود هلاس » في (٢١٧) مبلغاً من القوة جعله يبدو كأنما أتيحت له فرصة لتوحيد بلاد اليونان أفضل مما سنج لأى فرد من أسلافه . بيد أنه ضيع تلك الفرصة ، لو صح أنها كانت فرصة . وزاد الأمر سوءاً وفاة أراتوس في (٢١٤ — ٢١٣) ففقد بذلك خير ناصح ومستشار له ، وذلك لأن أراتوس قد وعى فيما يبدو كل ما ألقته عليه النوازل من دروس قاسية . وتحالف فيليب في ٢١٥ مع قرطاجة وحاول طرد الرومان من إليريا . وكانت نتيجة ذلك هي تحالف روما مع أيتوليا (٢١٢) الذي تولد عنه وقوع الحرب المقدونية الأولى . وبذلك تجددت الحرب الاجتماعية مرة ثانية مع فارق عظيم واحد : هو أن أيتوليا في هذه المرة تلقت المعونة العسكرية من روما وبرجامة ، وذلك لأن أتالوس كان متحالفاً مع روما ، على حين أن حلفاء فيليب الجدد ، وهم قرطاجة وبروسياس الأول صاحب بيثينيا لم يقدموا إليه إلا مساعدة لا تكاد تذكر . وكان فيليب عاجزاً في البحر لا يقدر على شيء لاضمحلال الأسطول المقدوني الذي كان قوياً فيما سلف من الأيام . ولم يكن يستطيع من ثم أن يتهاوى إلا بالكد الشديد أعداء يستطيعون توجيه الضربة حينما شاءوا . وكل ما استطاع تحقيقه من مغنم هو أن فيلوبويمين من أهل ميغالوبوليس أعاد تشكيل الجيش الآخى الضعيف . وكان فيلوبويمين هذا ، وهو جندى مقتدر ولكنه لا يزيد على ذلك إلا قليلاً ، قد أبدى امتيازاً في أثناء قتاله في سللاسيا ، ولكنه عاد بعد ذلك ، فأبدى إعوازاً عجيباً في وطنيته وانضم إلى جيش كريت مغامراً ثم عاد إلى بلاده في (٢١٠) ولم يلبث الجيش الآخى الجديد أن هزم بقيادته في (٢٠٧) ماخانيداس الذى استولى على مقاليد الأمور بمدينة إسبرطة وبذلك كتسبب ثقة مواطنيه . وثمة نتيجة أخرى أفادها فن الزال الحربى : فإن العالم اليونانى الذى ألف طرق الحرب المقدونية التى اتسمت نسبياً بروح الشفقة الإنسانية ، شهد الخوف أو الغضب يملأ قواده ، كيف يعامل الرومان لدن التى يفتحونها . على أن هذه الحرب التى لم تحسمها معركة فاصلة انتهت في (٢٠٥) بصلح عام يسمى صلح فوينيكي (Phoenice) .

وعند ذلك نشبت على الفور فتن الدائتين والمدينين بأيتوليا ، وحاول مكوياس إلغاء الديون ، ولكنه أخفق ثم فر إلى بطلميوس الرابع حيث

تولى قيادة جيشه . وسنحت الفرصة لنا بس (Napis) وهو قريب من بعيد للبيت المالك ، فاستولى على إسبرطة بعد أن ظلت بلا سيد منذ وفاة ماخانيداس . وواصل نابس الثورة هناك فقامت شوكة إسبرطة قوة عظيمة (الفصل الثالث) ، كما أنه حصل على شيء من القوة البحرية بعقده المحالفات مع الكريتيين . ومهما تكن عيوبه ومساوئه فإنه كان محبوباً جداً من جمهرة الشعب . ومن سوء حظنا أننا لم نعثر إلا على إشارات معادية له . وكان اضمحلال الأسطول المقدوني سبباً في ترك منطقة البحر الإيغى بلا سيد أو قائد . وما عثمت رودس في عام (٢٠٠) أن ملأت ذلك الفراغ وأنشأت حلفاً جديداً للجزر تحت رياستها وزعامتها .

وتوفي بطلميوس الرابع في أغلب الظن عام (٢٠٥) ، تاركاً على العرش طفلاً صغيراً هو بطلميوس الخامس إيفانيس (Epiphanes) أى المتجلى ، وقد ديج لنا بوليبيوس صورة أخاذه لتلك الثورة التي شبت بالإسكندرية وأسقطت الوزير المكروه أجاتوكليس وأقامت على الملك الطفل أوصياء جدداً . وانتهر فيليب وانطيوخوس تلك الفرصة خاصة وقد كانت أسرتهما قد لقيتا من مصر شراً مستظيراً ، فبدأ على الفور الهجوم على ممتلكات مصر الخارجية . وكان لأنطيوخوس هدف ثابت يرمى إليه ، هو استرجاع الإمبراطورية السلوقية إلى سالف مجدها ورقعتها . وقد عمد بعد معركة رفح إلى استرداد آسيا الصغرى من أخايوس ابن عمه الثائر عليه ، وعندئذ قام بحملته الشرقية الذائعة الصيت . وكان قد فتح شطراً من أرمينية ، وجعل أرشك (Arsaces) ملك بارثيا تابعاً له يقوم بدفع الجزية ، ثم هزم يوثيديموس صاحب باكتريا وأخترق دولة البارويامسيدين Paropamisadae (وادى كابول) ، وأظهر أنطيوخوس قدرة سياسية عالية حين ترك ليوثيديموس عرشه ليكون حصناً منيعاً لا بد منه ، يقي الحضارة غائلة الرحل . وكان في وسعه إذذاك أن يطالب بقبرص وجزر السيكلاديس (Cyclades) ، ولكن جنوب سوريا كان أجدى وأهم بالنسبة له . وفي (٢٠٢) اجتاحت جيوش أنطيوخوس جنوب سوريا (وتلك هي الحرب السورية الخامسة) ، وهزم اسكوياس في (عام ٢٠٠) عند يانيون بالقرب من منبع نهر الأردن ، وبذلك صار سيداً على المنطقة بأكملها (بما في ذلك بلاد الفينيقيين) « فينيقيا » التي احتفظت بها أسرته . وبني فيليب أسطولاً هاجم به المضائق

في (٢٠٢) واستولى على ليسياخيا وخلقدونية وكيوس ، على أنه دمر كيوس
بوحشية عاد إلى إظهارها مرة ثانية فيما بعد بمدينة أيدوس ومارونيا ، كان
فيليب يحاول تجربة الأساليب الرومانية ، فأثار بذلك في الناس قاطبة شعوراً
من عدم الثقة بل حتى الكراهية . وفي (٢٠١) عاد بعد أن اطمأن على الشمال
فتحول جنوباً واستولى على جزيرة ساموس ، ولكنه أظهر حماقة حين أثار
حقن رودس عليه عندما هيج عليها جزيرة كريت ، وعندئذ عمد أهل رودس الذين
كان قد وعدهم بعدم المساس بكيوس إلى الانضمام إلى أتالوس صديق المصريين
والوقوف في وجه أنطيوخوس . وتمكن أسطول رودس بالائتلاف مع أسطول
أتالوس من خوض معركة قاسية ولكنها غير فاصلة خارج شواطئ خيوس ،
ومع أنه تمكن فيما بعد من دحر أسطول رودس بمفرده قرب لادي (Lade) ،
وفتح جزءاً من كاريا ، إلا أنه لم يستطع ألبته أن يسترد في البحر ما نزل به
من خسارة عند خيوس .

أما روما ، فإن فتحها لقرطاجه في (٢٠٢) أطلق يديها للعمل ، ثم التمتست
منها مصر ورودس وأتالوس العون ، ولم يكن في ذلك الموقف شيء غير طبيعي ،
بيد أنه منح روما مركز الحكم المتسلط على شئون شرق البحر المتوسط ، وهو
المركز الذي لم تتخل عنه بعد ذلك أبداً . ولم تكن روما آنذاك عقدت
نيتها الأكيدة على إخضاع الشرق ، وكان تدخلها في شئونه حتى ذلك الحين
بناء على طلب الغير ، ولكن صارت لها منذ تلك اللحظة كتلة ثابتة من الأنصار :
هي مصر وبرجامة ورودس وأثينا . أما أثينا فلم تكن تبغى إلا السلام ، على
حين رامت مصر المحافظة على كيائها ، كما بغت رودس حرية الإغريق
والبحر . على حين أن برجامة التي كانت دولة السلوقيين من ورائها تمثل خطراً
مهدداً مقيماً ، كانت مستعدة على الجملة أن تواصل تحريض روما . ولكن
مقدونيا والسلوقيين وآيتوليا فيما بعد أخذت جميعها تلزم جانب المعارضة الوطنية
المناوئة لتقدم روما . ولم يكن لروما في (٢٠٠) أي مأخذ تأخذه على فيليب ،
ولكن يبدو أنها كانت في خوف وقلق تخشى أن يفتح فيليب وأنطيوخوس
مصر ويضعها أيديهما على مواردها الغنية ، ثم يوجهان على روما كل إمبراطورية
إلـسكندر . ولكن ذلك كان وهماً باطلاً ، فإن الملكين كانا يرمقان بعضهما

بعضاً بعين الحذر الشديد وعدم الثقة المتبادلة . وما كان فيليب ليسمح ألبته لأنطيوخوس أن يعبر البحر إلى بلاد اليونان . وكانت خطة روما أن تقابل ذلك الخطر الموهوم بتحرير بلاد الإغريق وجعلها نقطة دفاعها الأمامي ضد الملكين ، فأعلنت الحرب (وهى المقدونية الثانية) وأرسلت جيشاً كبيراً إلى إلبيريا . وانضم الأيتوليون أعداء فيليب الألداء إليها فى (١٩٨) ، وأثار فيليب بتصرفاته عداوة أثينا المسالمة ، فهبت ترحب بأتالوس بعد أن عاث فيليب فى أرضها نهباً وسلباً وتخلّى الآخيون عنه ، كما لم يكن لمن تبقى له من حلفاء وزن كبير . على أن فيليب صمد سنتين كاملتين ، ولكن مقدونيا كانت بلغت من الإعياء والإنهاك كل مبلغ حتى لم يستطع فى (١٩٧) أن يجمع إلا ٢٦.٠٠٠ رجل بينهم طائفة كبيرة من الصبيان والكهول ، فهزم هزيمة ساحقة عند كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) بتساليا على يد الروقنصل ت . كوينكتيوس فلامينيوس ومعه الأيتوليون .

وتصايح الأيتوليون مطالبين بالقضاء على فيليب ، ولكن فلامينيوس أنى تنفيذ ذلك . وقضت شروط الصلح على فيليب أن يتخلّى عن أسطوله وأن يرفع الأغلال عن بلاد الإغريق — وهى كورنثة وخالكيس وديمترياس — وأن ينسحب انسحاباً تاماً من اليونان وتساليا ، ويتخلّى عماله بآسيا من مدن منحت عند ذاك الحرية وأن يدفع التعويض اللازم ، وبذلك يصبح حليفاً لروما . ودفعت روما ثمن هذه المحالفة بما جرت به على نفسها من عداة أيتوليا الذى كاد أن يكون سافراً ، وذلك لأن أيتوليا لم تستطع أن تضم إلى حلفها جميع المدن التى كانت تطالب بها . بيد أن فلامينيوس آخر ضربته المسرحية القاضية إلى يوم ألعاب البرزخ (١٩٦) ، حين أعلن مناديه فى جمع حاشد من الناس أن جميع الإغريق الذين كانوا فى الماضى رعية فيليب أو كانوا أعضاء فى الحلف الهللىنى قد أصبحوا أحراراً . وكان ذلك الإعلان أشبه شىء بإعلان أنتيجونس الأول الصادر فى (٣١٤) . وكانت روما كأنتيجونس سواء بسواء تعمل بدافع سياسى محض لادخل له بالعاطفة ، كما تعنى كل حرف تفوهت به — فى البداية . واندلعت الحماسة فى بلاد اليونان لهيباً متأججاً ، ولكن كانت خيبة آمالها فيما بعد مريرة ومن ثم قاسية . وبذلك انفرط عقد حلف دولون الهللىنى . وأصبح أعضاؤه

بما في ذلك الحلف الآخى حلفاء لروما ، كما فعلت أكار نانيا ، ولقد تفكك اتحاد مدينة ديمترياس (الفصل الثانى) ، وعندئذ أصبحت المدن الما جنزيرة مستقلة ذاتيا للمرة الثانية واتحدت فى حلف جعلت فيه ديمترياس مركزها الاتحادى . فأما الأحلاف الأخرى الجديدة التى تكونت آنذاك فهى الحلف التسالى والحلف البرهاني واليوبى (Euboean)

وبقى بعد ذلك نابس . وكان فيليب قد حاول فى أثناء الحرب ضمها لجانبه بمنحه أرجوس ، وفعلا أخذ نابس أرجوس ومع ذلك عقد تحالفاً مع روما . غير أن ضياع أرجوس أجج من جديد جذوة العداوة الدائمة بين أخايا (Achaea) وإسبرطة ، وكان الاثنان حليفين لروما ، ولكن فلامينينوس أعلن مؤازرته لأخايا وعبر عما يمكنه من تقدير لنابس الذى كان قد جمع من حوله خمسة عشر ألف مقاتل حين ولاه الحق فى دعوة كل حلفاء روما من الإغريق لنصرة روما . واجتمع له فى النهاية خمسون ألف رجل فى لكونيا . وقاتل نابس قتالا عظيما ، ولما حاول الرومان فى ختام الأمر أن يفتحوا إسبرطة عنوة فى (١٩٥) ، أحرق قائده بيثاجوراس الحى الذى كان معرضاً للسقوط وردهم خارج المدينة ، ولكن نابس خائنه أعصابه وعقد الصلح . وبمقتضاه تنازل عن أرجوس والمنطقة الساحلية ولكنه احتفظ بإسبرطة ، على أن فلامينينوس لم « يحرر » المدينة ولم يرد الإسبرطيين المبعدين عنها أيام الثورة إلى مدينتهم . وكان إحجامه وامتناعه عن ذلك يرجع من ناحية إلى رغبته فى تسوية مشكلات اليونان قبل أن يستطيع حلف جديد التدخل فى الأمر ، وبسبب أنطيوخوس من ناحية أخرى .

أما أنطيوخوس فإنه بدلا من أن يمد يد العون لفيليب ، راح ظوال (عام ١٩٧) يواصل فتح ساحل آسيا الصغرى من قيليقيا إلى الهللسبونت ، كما أنه أعاد إلى بلاده كل ما استقطعه منها أتالوس ، الذى توفى فى تلك السنة ، ولم يترك لوريثه يومينيس الثانى إلا منطقة برجامة الأصلية ، فليس عجيبا والحالة هذه أن يظل يومينيس عدواً لدودا له . وفى (١٩٦) عبر أنطيوخوس مضيق الدردنيل وشرع فى إخضاع ساحل تراقيا . وكان كل من الإغريق والرومان مغالبا فى تقدير قوته ، ذلك أنه قضى حياته ينتقل من نصر باهر إلى نصر ، وكان يحكم دولة رقعتهائائلة ، ويمثل أمام خيال روما خطر الشىء المجهول . ومثل بين يديه

مبعوثون عن الرومان طالبين منه الجلاء عن أوربا . فأجابهم أنطيوخوس بأن كل ما فعله هو أن عاد إلى احتلال ممتلكات سلوقوس : وأنه لم يتدخل في الشؤون الإيطالية ، وأن روما ينبغي ألا تتدخل في شؤون آسيا . ودامت المفاوضات ثلاث سنوات ولكنها باءت بالفشل ، ذلك بأن أنطيوخوس لم يكن ينبغي إلا أن يترك وشأنه ، كما أن روما لم تكن تريد حرباً خاصة وأن يدها كانت مغولة إلى عنقها بانشغالها بالحرب في إسبانيا . على أنه كانت هناك دولتان تريدان الحرب : أولاهما مملكة يومينيس الذي كان يخشى أنطيوخوس ، وثانيتهما أيتوليا التي كانت تريد أن تنتقم من روما . وكانت الجيوش الرومانية قد جلت عن بلاد اليونان في (١٩٤) بعد أن قاست البلاد الأهوال ، وذلك على الأقل لمجرد تزويدها بالطعام مثل ذلك العدد الضخم من القسوات ، فضلاً عن أن الديموقراطيات قد خاب رجائوها في كل شيء أمّلتها ، وذلك لأن الأثرياء كانوا هم وحدهم الذين يمالئون روما ، مثلها كانوا يمالئون في الماضي مقدونيا ، ولذا فإن روما رفعتهم إلى كراسي الحكم في كل مكان .

(وفي ١٩٣ - ١٩٢) زوج أنطيوخوس ابنته كليوباترة الأولى من بطليموس الخامس ، وضمن لنفسه محالفة كل من بيشينيا وكابادوكيا وغلاطية ، ومع أن روما أرسلت إليه إنذاراً نهائياً في (١٩٣) ، إلا أنه لم يتخذ للحرب أهبتها الحقة حتى وفد عليه وفد أيتولي ، وصف له شعور بلاد الإغريق ورجاه أن يعبر البحر إليها ، ووعدته بأن يتحالف معه فيليب ونابس . وكان من الطبيعي أن يحرضه على مهاجمة روما بإيطاليا هانيبال الذي التجأ إليه منذ نفى من قرطاجة في (١٩٥) ، على أن من الطبيعي جداً والمتمشي مع وجهة نظر أنطيوخوس ، أن يعول على تحويل عملية الدفاع عن تراقيا إلى صراع مسوت أو حياة ، لذلك مال إلى تفضيل خطة أيتوليا على خطة هانيبال ، كما أن وزيره مينيبوس وعد بدوره أيتوليا وعوداً جوقاً . فهبت أيتوليا تضرب من فورها ، حيث فاجأت مدينة ديمترياس واستولت عليها ، فكان هذا حداً نارائماً ، ولكن فاتها أن تأخذ إسبرطة على غرة . ومنع ذلك فإنها قتلت نابس ، وانتهز فيلوبويمين الفرصة فأجبر إسبرطة على الانضمام كرها إلى الحلف الآخى . ثم عاد في (١٩١) فضم أيضاً إليس وميسيتيا ، وبذلك أصبح الحلف يضم كل البيلوبونيز . غير أن إسبرطة

وميسينيا كانتا عضوين متكرهين . فكانتا من ثم نقطة ضعف في الحلف . ولكن أنطيوخوس وهو الرجل العاقل المتزن في الماضي ، خدعته في هذه المرة أيتوليا ومينيوس ، فخانه التوفيق وأبدى قصر نظر عجيب . لم يكن بجيشه مستعداً للقتال ولكنه أقدم في (١٩٢) على عبور البحر إلى ديمترياس مع عشرة آلاف مقاتل ، وهي قوة كافية لإشعال الحرب ولكنها أضال من أن تخوض غمارها . وكانت صيحة الحرب هي تحرير اليونان من قبضة الرومان . على أن الثورة الموعودة لم تقم . ومع أن أنطيوخوس استولى على يوبيا وضم جزءا من تساليا ، إلا أن فيليب وأخايا لزموا جانب روما ، حتى استطاع جيش روماني ، بالتعاون مع فيليب ، أن يسترد تساليا ، في (١٩١) وأن يدمر جيش أنطيوخوس عند ثرموبيلاي ، مصيدة الموت المعروفة ، فلم ينج الملك ويفر إلى آسيا إلا بمفرده تقريباً .

وفي (١٩٠) أعد القنصل ل . كورنيليوس اسكيو العدة لغزو آسيا يصبحه أخوه اسكيو الإفريقي ، قاهر هانيبال بوصفه القائد الحقيقي للحملة . وكان مما ساعدهما مساعدة عظيمة التماس أيتوليا الهدنة مع روما ، فتقدما خلال تراقيا بمساعدة فيليب ، على حين ظهر الأسطول الروماني في بحر إيجه وساعده هناك أسطولاً يومينيس ورودس . وهنا أبلى بوليكسينيداس قائد أسطول أنطيوخوس ، وهو منق من أهالي رودس ، بلاء حسنا في القتال . ولكنه هزم في كوريكوس على يد الرومان ويومينيس ، غير أنه عاد بعد ذلك فدمر عمارة بحرية لرودس ، ولعله كان في وسعه أن يهزم الرومان وحدهم بمعركة ميونيسوس الفاصلة التي لعلها هي المعركة البحرية الوحيدة التي خاضتها روما في تاريخها كله وكفة الرجحان ليست في جانبها ، ولكن مهارة بحرية رودس كسبت النصر لهم . وبهذه المعركة انتهت سيادة الملك المقدونية في البحر بعد أن دامت منذ سقوط بحرية أثينا قرب أمورجوس في أثناء الحرب اللامية (٣٢٢) . وفي نفس الحين كان أنطيوخوس قد جمع جيشه في غضون ذلك ، ولكنه فقد رشاده بعد معركة ميونيسوس وتخلي عن الدفاع عن ليسياخيا القوية التحصين وعن الدردنيل جملة ، إذ بلوح أنه اعتقد أن «الحظ» قد أدبر عنه . واستطاع اسكيو وأخوه أن يعبرا

الدردييل بمساعدة يومينيس . ولم يلبثا حتى هزما أنطيوخوس قرب ماجنيزيا في أخريات عام (١٩٠) هزيمة ساحقة يرجع الفضل الأكبر فيها إلى يومينيس . وفي (١٨٩) دخلت قوة رومانية إقليم فريجيا وهزمت الغلاطيين حلفاء أنطيوخوس ، على حين أن فيليب كان في بلاد الإغريق يفتح أيتوليا مع الرومان . وقاومت أمبراكيا مقاومة بطولية مجيدة استطاعت أيتوليا بفضلها أن تحصل على شروط معتدلة . وعندئذ عادت أيتوليا حليفة لروما ، ولكن حلفها صغر إلى حد جسيم ، كما أنها فقدت دلفي . وعقد الصلح في (١٨٨) بأاميا بين أنطيوخوس وروما ، وبمقتضاه ألزم أنطيوخوس على التنازل عن كل أملاكه السلوقية بآسيا الصغرى عدا قيليقيا ، وأن يتخلى عن أفياله وأسطوله وأن يدفع تعويضاً ضخماً . وطالبت روما أيضاً بهانيبال الذي فر إلى بيشنيا .

غير صلح أيااميا وجه الشرق الهالينستي ، إذ أصبحت روما عندئذ القوة المتسلطة في كل مكان ، ولم تكن أية دولة ببلاد الإغريق نفسها بمستقلة عنها حقاً . وكانت فقرات نزع السلاح البحري الواردة في شروط معاهدات السلم الثلاثة المنعقدة في السنوات (٢٠٢ ، ١٩٦ ، ١٨٨) قد جعلت من البحر المتوسط بحيرة رومانية . وجاءت بعد ذلك حقبة حافلة بتدخل الرومان المستمر في شئون تلك البلاد ، فكان كل متنازع يشعر بضعفه عن خصمه ياجأ إلى روما وكل صاحب ظلامة يتظلم إليها ، كما كان مندوبو روما ومبعوثوها يسافرون على الدوام إلى الشرق . أما في المدن فإن الديموقراطيات التي كانت تناصر الاستقلال القومي في داخل موطنها على الأقل ، كانت تميل آنذاك إلى الشخوص بأبصارها نحو مقدونيا ، على حين كان الأثرياء يؤثرون الخضوع لرغبات روما . وحصل يومينيس على جزائه في معاهدة الصلح ، فضم إليه بمقتضاها ممتلكات السلوقيين بآسيا الصغرى شمال جبال طوروس ونهر الياندر مع أجزاء من سواحل يامفيليا وتراقيا ومدن كثيرة . ولكنه لم يستطع قط أن يسيطر كليته على إقليمي بيسيديا وطوروس الهمجيين . وتقدم حتى البحر الأسود عند تيوس ، وبذلك أصبحت عدوته بيشنيا بين ذراعيه . وشبت بينهما نار حرب استطاعت روما في (١٨٣) أن تسويها لصالحه . وعندئذ عادت روما (م ٣ ، — الحضارة)

إلى المطالبة بها نيال ، فبادر ذلك المسكين بتناول السم قبل أن يسلمه إليها بروسياس . واقتتل يومينيس مع فارنا كيس ملك بنطش ، الذى تمكن رغم ذلك من الاستيلاء على سينوبى واتخاذها عاصمة له . على أن يومينيس جعل من نفسه سيداً إقطاعياً على غلاطيا — وهو نجاح لعل المذبح العظيم يبرجامة هو الذى أقيم لتخليد ذكره (الفصل التاسع) — ثم لم يكتف بذلك بل مد سلطانه إلى كابادوكيا نفسها بل حتى أرمينية . وسوف نعرض فى غير هذا المكان لشيء من علاقاته بمدنه الإغريقية (ف ٣) . أجل إن شأنه صار عظيماً ، ولكنه كان مكروها فى كل مكان لأنه كان تابعاً ذليلاً كابن آوى لروما وخائناً للقومية الهلينية . وتسلمت رودس ليكيا وكاريا جنوبى نهر المياندر . وبذلك بلغت ذروة مجدها ، حيث أصبحت رئيسة لاتحاد قوى من دول مدن . وأصبحت متسلطة على البحر ، ولكن الليكيين أخذوا يتمردون عليها مرة تلو أخرى ، حتى صاروا كالدمل المؤلم فى جنبها . وكان أنطيوخوس لا يزال يحتفظ رغم كل ما فقد ، بامبراطورية عظيمة ، وإن كان طبيعياً أن يفلت من قبضته سلطانه على إقليم يارثيا ، ولكنه اتى بعض العسر فى جمع التعويض المطلوب ، حتى قتل فى (١٨٧) قتلة غير كريمة وهو يحاول نهب معبد بإيلمايس (عيلام) . وتولى بعده ابنه سلوقوس الرابع فلم يدخل حرباً ولم يجرّد حساماً ، وخيراً فعل . ولكنه اغتيل فى (١٧٥) على يد وزيره هليودورس ، الذى قضى أيضاً فيما يظهر على ولده الذى تولى العرش من بعده . أما ابنه الأصغر ديمتريوس فكان رهينة عند روما ، وفى نفس تلك السنة ارتقى العرش أخوه الملك المقتدر أنطيوخوس الرابع إيفانيس (Epiphanes) .

وكان الحلف الآخى يستمتع إذ ذاك هو الآخر كروُدس تماماً بسمعة طيبة ، وكان فيلويومين ممن يؤمنون بالصدّاقة مع روما ، مع تمسكه بالاستقلال التام فى كل ما يخرج عن التزامات الحلف كحاييف لروما . على أنه كما كانت ليكيا بإزاء رودس كالدمل المتقيح الألم ، فكذلك كان شأن اسبرطه تجاه آخايا . وحاول فيلويومين أن يسوى الأمر فى (١٨٨) بالقوة الغشوم ، ففتح اسبرطه وأزال أسوارها ، وأعاد الرجال الذين أبعدهم عنها نابس ومن سلفوه فى الحكم ، وألقى نظم ليكورغوس ، ثم نقل إلى آخايا كثيراً من المواطنين الجدد الذين

اصطنعهم نابس ، وباع بيع الرقيق ثلاثة آلاف منهم رفضوا مغادرة المدينة ، وبذلك صار له عدد أكبر من المنفيين ، الذين بدأوا يلجأون إلى روما شاكين . وفي (١٨٣) ثارت مسيني ولم يتيسر إخضاعها حتى تم لها القبض على فيلويومين وتجريعه السم . على أن خلفه ليكورتاس واصل سياسته ، وتولى المؤرخ يوليبيوس ابن ليكورتاس ، وكان في شبابه ، حمل القارورة الحاوية لرفات فيلويومين عند ما نقلت إلى مسقط رأسه . وفي (١٨١) تدخلت روما لمناصرة اسبرطة ، وأتاحت لمخصم ليكورتاس المسمى كاليكراتيس رئيس الحزب الروماني في آخايا بأن يعيد بناءً على مشورتها جميع الاسبرطيين المنفيين ويعيد الأسوار إلى سابق عهدها ونظم ليكورغوس كذلك . وبطبيعة الحال لم يحسن يوليبيوس الشهادة في كاليكراتيس ، ولكن روما كانت مضطرة إلى قبول تسوية لمشاكل اسبرطة على نحو ما ، فكان تصرفها هذا من الأعمال التي لها أكبر المسوغات .

وكان فيليب قد استولى مرة ثانية أثناء الحرب مع أنطيوخوس على مدينة ديمترياس بإذن من روما وعلى أجزاء من تساليا وتراقيا . وقد احتفظ لنفسه بديمترياس ، ولكن روما أمرته بالانسحاب من تراقيا وتساليا . فأذعن لرغبتها طاوياً نفسه على المقت المريب لها . ذلك أنه أسدى لروما خدمات جليلة ، ولم يتلق عن ذلك إلا جزاء سهار الذي صار منذ ذلك الحين هو الجزاء العادي الذي يتلقاه منها أصدقاؤها . وكان كل ما حدث لمقدونيا نفسها من شر هو هزيمتها في معركة واحدة ، وأخذ فيليب يعد العدة لحرب ثانية . ولم تكن نوبات جنونه قد زالت عنه بعد — حيث تجأت قبل ذلك في المذبحة التي أعملها في مارونيا عند ما أخلاها ، وفي قتله ابنه الأصغر ديمتريوس لمناصرة روما ، وهو أول حادث قتل في آل البيت الأنتيجوني . وعندئذ زاد تعسفاً على تعسفه . ولكن مواهبه كانت في الضراء ألمع منها في السراء ، فأخذ يعمل جاهداً على إعادة مقدونيا إلى سابق عهدها من القوة والرخاء وأمر بمنع قتل الأطفال واستقدم إلى البلاد سكانا نازحين وفتح العمل في مناجم جديدة وسيطر على تراقيا سيطرة تامة ، حتى إذا توفي في (١٧٩) ترك لابنه پرسوس (Perseus) مقدونيا في خير حال ، قد زاد سكانها وكثرت ثرواتها بصورة لم تشهدها

منذ عهد كساندر . وقضت وفاته على خطته التي اختطها . فانه كان عزم على استخدام اتحاد دويلات الباستارناى الصديق - وهو اتحاد لقبائل الغالة على الدانوب الأدنى - فى القضاء على الدردانيين ، وعلى استخدامهم وأقرباءهم من الإسكوردسكيين فى غزو إيطاليا على حين يتقدم هولغزو اليونان . ولكن وفاته قضت على تلك الخطة إذ لم يتحرك للعمل إلا شطر من اتحاد دويلات الباستارناى ، على حين أن الإغريق انزعجوا وانهموا برسيوس بالتآمر على بلاد الإغريق . وعند ذلك أمسك برسيوس عن تقديم العون المنتظر ، وهزم الدردانيون اتحاد دويلات الباستارناى وكسروا شوكتهم إلى حين .

ومن سوء الحظ أن برسيوس كان أقل من تولى من آل بيت الأنتيجونيين قدرة وكفاية ، وكان متردداً ضعيف العزم وانى الإرادة لايت فى أمر من الأمور . ولكنه سرعان ما هفت إليه جميع الأنفس ؛ وتزوج إحدى بنات سلوقوس الرابع ، ووصلت العروس إلى بلاده بحراسة أسطول رودس ، وشخصت إليه أبصار جميع الأحزاب الوطنية أو الديموقراطية ببلاد الإغريق ، وكثر أعوانه فى كل مكان ، حتى فى رودس نفسها وأيتوليا . ولكن الشخص الوحيد الذى أبى الصلح معه كان يومينيس ، وبلغ من حقه أنه ذهب إلى روما بنفسه فى (١٧٢) ليحضرها على القضاء على مقدونيا . ولا شك أن روما خيل إليها أن برسيوس ربما كون اتحاداً دولياً ضخماً ، ولم يكن برسيوس أساء قط إلى روما . ولكنها أصغت إلى أقوال يومينيس (انظر الفصل الثالث) ، وسنحت لها الفرصة حين أو شك يومينيس أن يتمثل فى شجار خاص وهو فى طريق عودته إلى بلاده ، فاتهمت روما برسيوس بالحادث واتخذت من ذلك ذريعة للحرب . وزعم الناس أن يومينيس تل ، فاستولى أتالوس أخوه على ملكه وتزوج امرأته إستراتونيكي . فلما عاد يومينيس نزل أتالوس له عن الاثنين جميعاً ، وكل ما فعله يومينيس أنه قال إن خاه تسرع بعض الشيء بالزواج (الفصل الأول) .

أعلنت روما الحرب فى (١٧١) ودعت لنصرتها كل حلفائها ، حتى إذا افت (١٦٨) كان لها مئة ألف مقاتل فى مقدونيا وبلاد اليونان مقابل ثلاثة وأربعين ألفاً جمعها برسيوس . ولم يكن مع برسيوس من الحلفاء سوى

كوتيس صاحب تراقيا ثم إبيروس . وانضم إليه فيما بعد جنثيوس صاحب إلبيريا . وعملت حكوماتهم على أن تبقى الدول الإغريقية محتفظة بجانب الهدوء ، وذلك أن مصلحة تلك الدول لم تكن في انتصار پرسيوس ، بل في بقائه ليخلق التوازن مع روما . وكان پرسيوس متهماً بالتردد والشح . ولعله كان يعتقد مع ذلك أن هزيمته لجيوش الرومان لم تكن لتعود عليه إلا بصلاية التصميم من جانب روما على القضاء عليه ، وأن فرصته الوحيدة كانت تقوم على احتفاظه بموارده وتمطيط أجل الحرب حتى تمل روما من بذل جهود غير مجدية . ونجح پرسيوس في تنفيذ خطته ثلاث سنوات مستعيناً في ذلك بانتصارات صغرى تافهة وبما أبداه الرومان من عدم كفاية ، حتى لم يستطع القنصل لك. ماركيوس فيليبوس أن يعبر حدوده من تساليا إلا في أواخر (١٦٩) . بيد أن روما أرسلت إلى مقدونيا (١٦٨) قائداً أمهر ، هو القنصل ل. إيميليوس باولوس في نفس الوقت الذي فقد فيه پرسيوس عشرين ألف مقاتل من الباستارناي بما حكته ومساوماته في أعطيائهم . وأخذ باولوس يداور حتى استدرج پرسيوس إلى خارج مركزه المنيع الذي استعصم به ، وتمكن من حمله على الهجوم عليه هجوماً سابقاً لأوانه قرب بيدنا (Pydna) . وتمكنت كتائب الفيلق المقدوني من جرف حرس الطليعة الروماني أمامها ، وقد اعترف باولوس فيما بعد أنه كان يرتجف وهم يزحفون عليه كالسيل المنهمر ويقذفون رجاله يمناً ويسرة على أسنة رماحهم . على أن التشكيلات المهاجمة لم تكن مترابطة ترابطاً مضبوطاً فاندفعت بعض الجنود الرومانية بين الفيلق والفرسان ، وبتطويق الجناح على هذا النحو أصبح الفيلق عاجزاً عن الحركة . وكانت النتيجة المحتومة مذبحة كبرى . وفر پرسيوس بينما كان المقدونيون يعانون سكرات الموت ، وبذلك ضاع مركزه بين أفراد شعبه ، وقد فاته أن يحرق أوراقه التي كانت تحتوي على أشياء تدين الكثيرين من اليونان . فلما أن تخلى عنه الجميع آخراً الأمر ، سلم نفسه لروما واقتيد ذليلاً في موكب النصر ، ثم مات تعساً محسوراً في أحد سجون روما .

لقد تجلّى في التسوية التي تمت بعد ذلك كل من الانحلال المتزايد الذي أخذ ينخر في الخلق الروماني والأفول الوقي الذي انتاب عطف الرومان

على الهلاليستية وتعشقهم لروحها. فقد قسمت مقدونيا بالقوة إلى أربع جمهوريات ثم زيدت ضعفاً بفرض قيود اقتصادية عليها. أما الأحزاب القومية ببلاد اليونان التي كانت تساعد پرسيوس بالتمنيات الطيبة ليس غير، فقد لقيت عسراً وشرّاً مستطيراً ونفى منها في كل مكان عدد كبير من الرجال. ولم ينبج من هذا المصير حتى رجال آخايا أنفسهم، وهي التي وضعت جيشها تحت تصرف الرومان، إذ نقل ألف من زعمائها إلى إيطاليا من بينهم يوليبيوس. ومزقت أوصال الحلف الأيتولي، وأعيدت أيتوليا إلى حدودها الأصلية، ونفى أعضاء مجلسها بأسرهم. وقضى على دولة إبيروس إلى الأبد انتقاماً منها على غزو بيروس لإيطاليا. وبلغ من عظم الجواهر التي بيعت بيع الرقيق أن أصبح ثمن لفرد من إبيروس لا يتجاوز بضع شلنات، وبيع أيضاً سكان ثلاث مدن. وثانية أخرى انضمت إلى پرسيوس. وكان أسطول پرسيوس يستعين بحزيرة ديلوس، ولم يكن لديلوس قبل بمنعه، ولكنها عوقبت بضمها ثانية لأثينا، طردت أثينا السكان جميعاً وأسكنت مكانهم آثينيين حائزين لأنصبه وإقطاعات ن الأراضي (Cleruchs). وخدع القنصل فيليبوس رودس التي ظلت دائماً مديناً مخلصاً لروما. إذ انترح عليها أن تتقدم للوساطة، ففعلت، ولذا نرمتها روما من معظم ما كانت تمتلك على أرض آسيا، وقضت على سيادتها بحارية بجعل ديلوس التابعة لأثينا ميناء حراً. ولم ينبج من المكابدة حتى ميليس نفسه الذي كان أكثر من حليف لروما، حيث لقي الشر لأنه أصبح يائياً، فاتهمته روما بأنه كان ينوي أن يتقدم للوساطة (وحقيقة هذا الأمر كنتنفها الغموض) وحرضت الغلاطيين عليه. ولما ذهب إلى روما ليدافع عن نفسه ردّ على أعقابه دون أن يستقبل لسماع أقواله. ولما أن تمكن في (١٦٦) كسر غزاة الغلاطيين لبلاده بعد صراع عنيف، بادرت روما إلى إعلان قلاهم الذاتي. وفي (١٦٣) جلس ب. سليكيوس جالبا عشرة أيام في أمة يستمع إلى الاتهامات المقدمة ضده. ولم تكن أية خدمة تؤدي للجمهورية مانية ولا أي خضوع لإرادتها بمستطيع أن يجلب الصداقة الخالصة من الدولة المجردة من كل خلاق. ولا شك أنه قلما صدر عن أي حاكم من ذوي المقدوني من ضروب التصرفات المتطرفة الهوجاء وألوان المظالم والجور كن مقارنته بما جرت به سنة تلك الجمهورية في أواخر أيامها. وكانت

عاقبة غضب روما على يومينيس هي تخفيف كراهية اليونان، الأسويين له .
وتوفي يومينيس (١٦٠ — ١٥٩) . وخلفه في الملك أخوه باسم أتالوس الثاني
وعاد مرة ثانية فتزوج إستراتونيكي .

وتوفي بطليموس الخامس مسموماً في (١٨١ — ١٨٠) تاركاً وراءه
ثلاثة أطفال صغار ، بعد أن تمكن إلى حين من إخماد ثورات الوطنيين التي
بلغت ذروتها أثناء حكمه . أما الابن الأكبر وهو بطليموس السادس الملقب
فيلوميتور (Philometor) أى المحب لأمه فتزوج فيما بعد أخته كليوباترة
الثانية ، وأما الأخ الأصغر فانه هو الذى أصبح فيما بعد بطليموس السابع
وهو يورجيتيس الثانى (Euergetes II) . وفى (١٧٣) أعد وزراء الملك
الغلام العدة لاسترداد جنوب سوريا ، بيد أن أنطيوخوس إيفانيس كان
يتوقع خطتهم هذه فاستبق الحوادث . وكان أنطيوخوس الخامس « منقذ
آسيا » من أعظم رجال أسرته وأشدّهم كفاية . وقد عاش فى روما أربعة
عشر عاماً ، وكان لها مقلداً مؤمناً بها وصديقاً مقتنعاً بضرورة صداقتها ،
وكان مواطناً آثينياً ، كما كان معجباً متحمساً بكل ما هو إغريقى . وقد
أكثر من تزيين أثينا ومدن أخرى غيرها بما كان يهبها من المعابد والمباني ،
وزاد فى سعة مدينة أنطاكية (Antioch) ، وأعاد تأسيس مدن كثيرة بوصفها
مدناً يونانية (انظر الفصل الرابع) . واستجلب إلى بلاده مستوطنين جدد .
كان ذلك الملك رجلاً جواداً سخياً ذا أبهة وجلال مستعداً للقيام بدور
الديموقراطى من عامة الناس أو الساخر الهازل ولكنه كان محبوباً . وكان
فوق كل شيء ملكاً حقاً ، واعتبره البعض مخبولاً ، بيد أنه دفع بمملكته حتى
بلغت ذروة عالية من الكفاية ، كما أن التنظيم الجديد الذى ابتدعه فيما بعد وحاول
إدخاله فى بلاده كان يستحق التقدير . وقد غزا مصر فى (١٦٩) واستولى
على القرما ومنفيس ، وبسط حمايته على بطليموس السادس . ثم عاد بعد ذلك
إلى سوريا . أما عن علاقته ببلاد اليهودية فانظر الفصل السادس ، ولكن أهالى
الإسكندرية نصبوا يورجيتيس ملكاً عليهم ، واعترف به فيلوميتور نفسه ، وبذا
أصبح لمصر ملكان . وفى (١٦٨) عاد أنطيوخوس وحاضر الإسكندرية
واتخذ لنفسه اللقب الملكى بوصفه وصياً على فيلوميتور . ولكن الأوضاع

كانت قد تغيرت: إذ وقعت معركة بيدنا ومضت روماني تنفيذ سياستها التقليدية من إضعاف السلوقيين فتدخلت في الأمر . وجاء ج . يوليوس (C. Popilius) مبعوث روما وسلم إلى أنطيوخوس أمر مجلس الشيوخ (الروماني) إليه بمغادرة مصر ، ورسم بعصاه دائرة على الرمل من حوله ، مطالباً إياه بأن يبت في الأمر قبل مغادرة تلك الدائرة . وكانت وقاحة لم يسمع الناس بمثله ، وإن شابهها في أغلب الظن في الفظاعة فيما بعد اضطرار أسكيبيو إيميليانوس للملك بطلميوس يورجيتيس الثاني بأن يرافقه سيراً على الأقدام بشوارع الإسكندرية وتعمده الإسراع في السير ليحقر مضيفه البدين أمام رعاياه . ولم يكن أنطيوخوس يرمي إلى تحدي روما ، فغادر مصر ، وقضى البقية الباقية من عمره محاولاً تنفيذ خطته الحقيقية ، وهي إعادة غزو باكتريا وتخليصها من الأسيرة اليوثيدمية وسحق قوة يارثيا الناهضة قبل قوات الأوان . ولكنه توفي في (١٦٣) بعد أن كللت جهوده بالنجاح ، فذهبت بموته كل فرصة لإمبراطوريته في القيام بأي دور آخر كدولة عالمية .

وكان ابنه أنطيوخوس الخامس طفلاً صغيراً فانتهزت روما الفرصة طالبت بتدمير الأسطول السوري والقبيلة الحربية ، ونفذت الدولة الطلب . ثارت ثورة الجمهور لرأي القبيلة المقطوعة الأنحاذ والعراقيب حتى بلغ الأمر شخص يدعى لبتينيس (Leptines) أن قتل رسول الرومان أوكتافيوس ، هي حادثة أسرتها روما في نفسها لا لسبب إلا لكي تدخرها لتستخدمها مستقبلاً . بيد أن الصبي لم يعمر في الملك طويلاً . إذ حدث في (١٦٢) أن بمتريوس ابن سلوقوس الرابع فر من روما بمساعدة بوليبيوس ، وتمكن بسهولة من التغلب على لسياس وصي العرش المكروه من الشعب ، واستولى على التاج باسم ديمتريوس الأول سوتر . وأظهر ديمتريوس في الملك نشاطاً : فاسترد بلاد بابل من القائد تيمارخوس ، الذي ثار من قبل على الدولة عرفت به روما ، كما أنه نصب ملكاً جديداً في كابادوكيا محل عدوه أرائيس الخامس (Ariarathes V) . بيد أنه كان مكروهاً من شعبه ، استطاع أتالوس الثاني أن يرد أرائيس إلى عرشه . وتحالف الاثنان عليه معاً فيلوميتور ملك مصر ، ثم أظهر في الأفق مدع للعرش اسمه إسكندر س (Alexander Balas) . ادعى بأنه ابن إيفانيس . فاعترفت به كل

من روما وفيلوميتور، وغزا إسكندر هذا سوريا بمساعدة مصر، وهزم ديمتريوس وقتله في عام (١٥٠) .

وفي مصر ، كان الحكم المشترك للأخوين فيلوميتور ويورجيتيس قصير الأمد ، إذ ثار أهل الإسكندرية في (١٦٣) وطردها فيلوميتور . ولكن روما أمدته بشيء من العون ، ثم عنّ لها فيما بعد فأعادته وتوسطت حتى قسمت المملكة بين الأخوين . فحصل فيلوميتور على مصر وقبرص ، وحصل يورجيتيس على برقة وليبيا . والمأثور التواتر عن فيلوميتور أنه كان من أحسن البطالة . وكانت روما قد ألت بها مشاكلها الخاصة ، مما جعلها تنفض يدها من شئون مصر والسلوقيين ، مادامت لا تبلغان من القوة حداً يشكل خطراً على مصالحها ، واتجه فيلوميتور بتفكيره صوب سوريا . فبعد أن مد لبالاس يد العون ، عاد فزوجه ابنته كليوبطرة ثيا ، وصارت له بالفعل الحماية على المملكة السلوقية . على أن بالاس كان ملكاً عديم الكفاية ، ومالبت ديمتريوس الثاني ابن ديمتريوس أن عاد إلى البلاد ومعه مرتزقة من كريت ، وأخذ ينازعه على العرش . فاحتل فيلوميتور بنفسه الساحل السوري ، ولكنه اختلف مع بالاس وسرعان ما تحول عطفه ورعايته إلى ديمتريوس وزوجه ابنته . وهاجبه بالاس في (١٤٥) فهزم وقتل بعد ذلك بقليل ، ولكن فيلوميتور توفي متأثراً بجراحه ، وعند ذلك أصبح يورجيتيس ملكاً على الإمبراطورية المصرية برمتها ، وتزوج أخته كليوبطرة الثانية أرملة أخيه فيلوميتور . وتنقل الروايات الإغريقية عنه أنه كان طاغية مخضب اليد بالدماء ، اقترف جرائم كثيرة . ومن الجلي أن الشيء الكثير من ذلك دعاية مكشوفة يعوزها السند التاريخي وتنقضها من أساسها مجموعته الضخمة من المراسيم التي لا سبيل إلى إنكارها ، وإن جاز أن خلقه تغير في أخريات أيامه كما تغير خلق أوغسطس . وقضى ذلك الملك شطراً كبيراً من مدة حكمه في حرب أهلية مع أخته ، وهو موضوع مشوب بالغموض ولكن الأضواء سلطت عليه حديثاً فتكشفت معالمه . ثم تزوج الملك ابنة فيلوميتور . وهي كليوبطرة أخرى تسمى بالثالثة ، وكثيراً ما تظهر معه الكليوبطرتان كلتاهما في أعماله الرسمية ، فهل ظلت الكبرى منهما زوجته كذلك من الناحية الإسمية ؟ وماذا كانت التغيرات الحقيقية التي ألت بعلاقة

الثلاثة ؟ — تلك أمور تمت الآن استبانتها وحلت أسرارها . على أن أهم ما يعنيننا في حكمه ليس الأمور الشخصية بل هي أمور أخرى (يبينها الفصل الخامس) . وتوفي الملك في عام (١١٦) ، فكان آخر فرد في سلسلة الملوك العظام من أسرة البطالمة .

وكانت تصرفات مرتزقة ديمتريوس الكريتيين المتطرفة الهوجاء مثار المعارضة من السوريين على الفور ، وعند ذلك تقدم قائد من قواد بالاس اسمه ديودوتس فنصب على البلاد ابن بالاس الصغير باسم أنطيوخوس السادس ، ولكنه ما عثم أن قتل الصبي في (١٤٢) وتناول بيده صولجان الملك تحت اسم تريفون . ولم يستطع ديمتريوس أن يخلعه ، فترك زوجته كليوبطرة ثيا لتضطلع بشئون الملك بدله بسوريا واتجه بجيوشه شرقاً ، حيث كان ميثريداتيس الأول ملك پارثيا قد بسط سلطانه من پورالى (البنجاب) حتى دجلة ، واستولى في (١٤٢) على دولة بابل . وكانت المدن الإغريقية بعثت إلى ديمتريوس تستدعيه وتطلب منه المعونة ، ولا شك أنه سعى إليها مؤملاً أن يعود بموارد مالية وعتاد ورجال تكفى للقضاء على تريفون . فوجد منها عوناً كبيراً تمكن به من انقاذ دولة بابل . ولكن ميثريداتيس عاد فأسره واحتفظ به أسيراً مكرماً وتزوج من ابنته ، وعند ذلك ضم ميثريداتيس إقليم بابل ثانية إلى مملكته (١٤١) . أما (ثيا) فإنها صمدت في مقاومتها ، ولم تلبث حتى جاءها من رودس في (١٣٩) أنطيوخوس السابع سيديتيس شقيق ديمتريوس وتزوجها بوصفه الزوج الثالث وقضى على تريفون . وكان سيديتيس آخر رجل قوى في أسرته ، والنقيصة الوحيدة التي تنسب إليه هي الشراب . وقد وحد مملكته وشد من قوتها وأخضع بلاد اليهودية التي طال الأمد بفقدانها (الفصل السادس) ، ثم عبر الفرات في النهاية بجيش عظيم ، فاستقبلته المدن الإغريقية بحماسة بالغة ، ففتح أرض الجزيرة وإقليم بابل وطرد فراتيس ملك البارثيين خارج ميديا ، وبدأ كمن أوشك أن يسترد إمبراطورية أنطيوخوس الثالث . وما لبث ملك البارثيين أن باغته في معسكره الشتوى في أوائل (١٢٩) ، وهزمه وقتله واسترد منه كل فتوحه . وآخر ما وصلنا من وثائق السلوقيين البابلية مؤرخ في يونية (١٣٠) . وبعث فراتيس بجثمان سيديتيس إلى بلاده ، فشيعته سوريا

بمظاهر التفجع والحزن الشديد كأنما كانت تعرف أن التاريخ الجدى لأسرته الملكية قد انقضى بموته .

ومرت على مقدونيا بعد معركة بيدنا فترة حافلة بالاضطراب، دامت بضع سنين ، حتى ادعى العرش فيها رجل يدعى أندريسكوس مؤكداً أنه فيليب ابن پرسپوس الذى كان قد مات فى الحقيقة بإيطاليا . وكانت روما مشغولة تماماً بأسبانيا ، فلم تُعر « فيليب الزائف » هذا اهتماماً كبيراً ، حتى توطد قدمه ووجد من يعينه فى تراقيا ، ثم غزا مقدونيا فى (١٤٩) ، وعندئذ اعترفت به المملكة كلها عاهلاً . وغزا تساليا فى (١٤٨) وهزم قوة رومانية ، ولكن نفرت منه قلوب المقدونيين لأنه كان مستبداً غشوماً ، ومن ثم هزمه القائد الرومانى (البريتور) ك . كايكيلوس ميتلاوس وأخذه إلى روما حيث أُعدم . وبذلك أصبحت مقدونيا باعتبارها أولى الدول الهلنستية ، ولاية رومانية منذ (١٤٨) . أجل إنه ظهر « فيليب زائف » آخر ، ولكنه لم يلق إلا نجاحاً ضئيلاً ، ومن ثم فصاعداً لم يعد تاريخ الولاية فى غالب أمره إلا غارات متكررة يشنها البرابرة الشماليون ، وهى غارات بلغت أقصى ذروتها وإن لم تكن آخر غارة — فى الغزو الكبير الذى قام به الإسكورد سكيون والتراقيون فى أثناء الحرب الميثريداتية الأولى ، التى دمروا فيها دلفى ودودونا . وكان فشل الرومان فى صد البرابرة أسوأ نقيض للسجل الباهر الذى سجله لأنفسهم فى هذا المضمار ملوك آل أنتيجونس .

كان من العسير على بلاد اليونان أن تستفيق من العقوبة التى لقيتها ومن حرمانها من خيرة رجالها لإبعادهم خارج البلاد . وفضلاً عن ذلك فإن الزيادة فى عدد السكان اليونان كانت فى بعض النواحي غير كافية لموازنة النقص . ولكن بقيت هناك معركة أخرى يخبئها لها القدر . والكفاح الأخير للحلف الآخى يكتنفه شيء من الغموض . وقد فُقد معظم ما كتبه فى هذا الشأن پوليبوس الذى بات فى هذا الصدد ميالاً للرومان ميلاً صريحاً ، كما أن روايات بوزانياس لا تعكس إلينا إلا وجهة نظر المشايخين لروما ، وإن كان من حسن الحظ أن النقوش تساعدنا على تبين الموقف . فإذا نحن سمعنا أن الحلف كان آخذاً فى التدهور وأن الزعماء كانوا من الفسدة المرتشين ، كان من الخير

لنا أن نتحفظ في إصدار الحكم وظل كاليكراتيس سنين عديدة أكبر سياسى في البلاد، عمل أثناءها لمصلحة روما دون غيرها، ولكن البقية الباقية على قيد الحياة من المنفيين وعدتها ثلاثمئة فقط عادت حوالى عام (١٥٠) من إيطاليا (ماعدنا پوليبىوس). واستولى الديموقراطيون على مقاليد الحكومة واتخذوا قائداً لهم هو ديثايوس من ميغالوبوليس وكان أحد أنصار الاستقلال. وتوفى كاليكراتيس في تلك السنة نفسها. ولاح في الأفق أن ماتلقاه روما من متاعب في كل من أسبانيا ومقدونيا وإفريقية يبشر بانتعاش الأمل في بعث سياسة الحرية من جديد. وحدثت من جديد بعض الاحتكاكات مع اسبرطة التي انفصلت صراحة في (١٤٨)، وأعلن الحلف الحرب عليها، ولكن روما تدخلت ودعت كلا من الطرفين إلى مؤتمر يعقد بكورنثة في (١٤٧). وهناك أعلن رسل الرومان أن الحلف لا ينبغي عليه فقط أن يتخلى عن اسبرطة، وهو أمر عادل لا خلاف في عدالته، بل وعن كورنثة أيضاً فضلاً عن أرجوس وأورخومينوس، وكلها كانت مدي أجيال عديدة أجزاء أساسية في الحلف، وكان الحلف قد ظل على الدوام موالياً لروما ومناصراً لها — وها قد انتوت روما إذ ذاك تدميره كما قضت من قبل على الحلف الأيتولى. وهذا الآخيون الرسل، ولكنهم لم يؤذوهم، إذ أن القصة التي تقول بالاعتداء عليهم أصبح من المسلم به بين جميع الثقافات أنه لا نضيب لها من الصحة. لذا أقر الحلف إعلان الحرب في ربيع (١٤٦). إذ لم يكن هناك مفر من ذلك، إلا أن تقضى الأيام بأن ليس من حق الدولة الصغيرة أن تقاتل دولة كبيرة دفاعاً عن حرياتها. كانت الحرب حرب شعب بأسره، وأعلن في البلاد قرار رسمى بتأجيل دفع المستحقات (موراتوريوم)، وتقاطر الرجال على التطوع في الجيش كالسيل المنهمر، وأسست في المدن أندية تضم غلاة الوطنيين الأحرار، وتهافت الأعضاء بالتبرعات حتى لقد وضعوا في ترويزن، فصلاً عن جهات أخرى كثيرة، كل ما يملكون تحت تصرف المدينة. وكان الشعور منطلقاً كالسيل الطامى وهو أمر يعترف به حتى پوليبىوس نفسه. وانضمت إلى أخايا كل من بؤتيا ويوبيا وفوكيس ولوكريس. وتقدم القائد كريتولاوس نحو الشمال لينضم إلى حلفائه، ولكن ميتلاوس أسرع إليه بجنده من مقدونيا وهزمه وقتله، وفرت شرادم الجيش المنهزم إلى كورنثة والتجأت إليها، حيث انتقلت القيادة من ميتلاوس

الى القنصل ل. ميمموس . وتولى القيادة عند اليونان ديثايوس ، فأعان التعبئة العامة وأمر باعتاق اثني عشر ألف عبد رقيق وتسليحهم (وهو أمر لم يتفد على الإطلاق) وسارع إلى كورنثة على رأس أربعة عشر ألفاً وستائة رجل ، ولعله أعظم جيش استطاع الحلف تكوينه في مدى عمره كله . وتمكن من التغلب على حرس الطليعة لجيش ميمموس ، فأغراه ذلك بالتقدم إلى القتال، وإن كان تفوق العدو عليه في العدد ساحقاً ، وقاتل الفيلق الآخى قتال المستيئس ، ولكن الهزيمة لحقت بجنده عند ما كشف جناحها خيالة الرومان المتفوق عدة وعدداً ، ونجا ديايوس من القتل في المعركة ولكنه انتحر هو وأفراد أسرته . وكانت أخايا جديرة بأن تفخر بقتالها هذا الأخير ، الذى أبانت فيه أحسن بلاء ، ونشرت المدن لوحات الشرف ، وقد وقعت في يدنا بالصدفة لوحة الشرف الخاصة بإبيداورس ، وهى تذكر أن عدد من قتلوا في المعركة من مدينة صغيرة واحدة هو ١٥٦ رجلاً . واحتل ميمموس كورنثة فلقيت منه ما لقيت قرطاجة من قبلها وإن لم تجرد حساماً لمقاومة . فقتل الرجال جميعاً وبيع النساء والأطفال يبع الرقيق وسويت المدينة بالأرض . وكان ذلك تحذيراً صريحاً متعمداً لبلاد الإغريق (الفصل السابع) ، شأن تدمير الإسكندر لطيبة . وكابدت خالكيس وطيبة شر العناء أيضاً . على أن ميمموس لم يسيء التصرف في كثير من الأماكن .

وأصبحت بلاد الإغريق منذ (١٤٦) محمية رومانية تدار من مقدونيا ، فإن بعض الوثائق تؤرخ متخذة من تلك السنة حقبة جديدة، ولكن بلاد الإغريق لم يؤل بها الأمر بعد إلى أن تصبح ولاية . وحصل پوليبوس آنئذ على إذن بالعودة إلى وطنه ، فأسدى إليها أجل الخدمات حين توسط في تخفيف وقع الشدائد الأولى على رأس أخايا ، ثم تمكن فيما بعد من الإشراف على فترة الانتقال في البلاد . ولم تعد لبلاد اليونان أية سياسة خارجية ولا حروب تشتجر فيها بينها ، اللهم إلا منازعات الحدود . وأقيمت في كثير من المدن حكومات تيموقراطية « أى حكومات للأغنياء » . وحظرت محاولة تغيير الدساتير حظراً باتاً . وكان أنتيجونس الأول قد ادعى فيما سبق من الزمان وفي بعض مدن معينة في البلاد أن له الحق في « توبيخ ومعاقبة » من يقترحون القوانين التى تعتبر في نظره غير صالحة ، غير أن روما استنت إذ ذاك « قوانين جديدة » نصت

على عقوبة الإعدام في مثل هذه الأحوال . وفي ذلك ما فيه من إيضاح للفرق بين الحكم الروماني والمقدوني . ومع ذلك فإن بلاد اليونان كانت هي القطر الوحيد الذي بررت فيه الجمهورية الرومانية نفسها إلى حين ؛ فإنها نشرت في البلاد لواء السلام والرغد ، ولو كان ذلك بطريق القوة الجبرية . وفرضت الجزية على بعض المناطق ككورنثة ويوريا وبؤتيا . بيد أن أثينا واسبرطة وبعض المدن الأخرى كانت معفاة من الجزية ، ولعله لم يكن هناك نظام عام تفرض بمقتضاه الجزية إلا بعد عام ٨٨ . وتمتعت أثينا بفترة سعيدة من الرخاء المادي الجميل ، كما أن الحقائق التي نعرفها عن ميسيني تشير إلى تمتعها التام بالرعاية حوالى عام ١٠٠ (الفصل الثالث) . وحدث هناك أيضاً انتعاش ونهضة دينية ؛ فإلى هذه المدة ينتسب المرسوم التشريعي العظيم الذي يعترف بأسرار أندانيا (الفصل الثالث) وعودة الوحي الإلهي والخدمة والصلوات بمعبد أبولون الكوروياني ، ونشر سجلاته الدينية في (٩٩) بمدينة لندوس ، (وهي المسماة بالتاريخ اللندوسي) . وكانت أثينا وبؤتيا هما الزعيمتان السباقتان في هذا المضمار ، وأصبحت دورة الألعاب البتوية (Ptoia) تعقد في بؤتيا كل أربع سنوات ، كما أن تانا جيرا أسست دورة ألعاب تسمى سيرايا ، وأحييت أثينا في ديوس حفلات الألعاب الدينية التي كانت تقام كل أربع سنوات ، وهي شعائر كانت قد ألغيت منذ ٣١٤ ، كما كانت ترسل إلى دلفي بين الفينة والفينة مواكب دينية مزودة بأفخر العتاد ، هي مواكب البشاد ، لإعادة النار المقدسة رغبة في تطهير المدينة . فكانت هذه الأشياء جميعاً من أعظم دواعي إعادة تكوين الوعي القومي .

وكان حكم أталوس الثاني الملقب فيلادلفوس حكماً خالياً من الأحداث الهامة في پرجامة وليس فيه ما يستحق الذكر إلا الحرب العادية المألوفة مع بيثينيا ، بيد أن أسطوله ناصر روما في (١٤٨ ، ١٤٦) . وبلغت المملكة في عهده أقصى درجات الرخاء والتقدم . وتوفي في (١٣٩ — ١٣٨) ، وخلفه أталوس الثالث ولعله ابن سفاخ رزقه يومينيس الثاني ، ثم عاد فاعترف به وتبنته الملكة استراتونيكي التي لم تعقب طفلاً . وربما يكون أталوس الثاني قد تزوج إستراتونيكي التي لم تكن صغيرة السن آنذاك — ولكنه تزوجها ولأهله منه ليومينيس — رغبة منه في ضمان العرش لابنه . ذلك هو التفسير الوحيد للعجلة

التي أبدأها في (١٧٢) وعدم إظهار يومينيس لأى استياء من ذلك . وكان أتالوس الثالث رجلاً مضطرب الأعصاب يجمع بين القسوة والغرور . أعدم كثيراً من رجال دولته البارزين وصنادير ممتلكاتهم ، ولكنه ما لبث بعد ذلك أن انزوى وتوارى بوازع تأنيب الضمير فيما يحتمل ، وأخذ يمارس النحت وصنع التماثيل ويدرس أنواع السموم . وتوفي في بواكير (١٣٣) دون أن يعقب ، خلفاً وراءه وصية ذاع صيتها ونصت على ما يلي : — منح الحرية لبرجامة ، بل وعلى الأرجح لمدنه الإغريقية عامة ، وأن توهب مملكته لروما « من بعده » . ومعنى ذلك أنه أعطى روما أراضى الملك والكنوز الملكية والحق في تولي الملك في برجامة بالنسبة للعناصر الأخرى الموجودة في البلاد . ولا يزال السبب الذي دعاه إلى ذلك موضع الحدس والتخمين ، ولعل مراد ذلك فيما يقول البعض هو كراهيته لوريثه وهو أخ غير شقيق يسمى أرسطونيكوس ، ولعل الهبة ، شأنها شأن هبة بطلميوس الأصغر في برقة سنة (١٥٥) ، كانت مشروطة بأن تحدث الوفاة لأتالوس في وقت لا يكون له عقب أو ابن يخلفه ، وهي نتيجة كان عليه أن يحتاط لها بالطبع ، أو لعله توقع فقط أمراً تصوره واقعاً وهو أن روما لا بد أن تستولي على المملكة متى شاءت . وتقبلت روما الهبة . وخشى أهل برجامة من أن يثور الرقيق فاعتقوا جموعاً كثيرة منهم (الفصل الرابع) ، ولكن أرسطونيكوس تزعم في (١٣٢) ثورة قومية واسعة الأرجاء على الرومان وربط بين مصيره ومصير الأرقاء . وتمكن بسهولة من هزيمة حلفاء روما : وهم حكام بنطش وبيثينيا وكبادوكيا وبافلجونيا . ورغم أن برجامة نفسها تخلت عنه ، إلا أنه وفق إلى اجتياح كارياء ومحاصرة كيزيكوس وقيامه بغزو الخرسونيين كما تمكن في مستهل ١٣٠ من قتل القنصل كراسوس وتدمير جيشه . بيد أن القنصل الجديد م . بربنا هزمه وحاصره بمدينة إستراتونيقية ، ثم اضطر إلى التسليم ونقل إلى روما حيث أعدم . ومع ذلك كله لم تنته الحرب ، ففي (١٢٩) اضطر القنصل م . أكويليوس إلى خوض غمار حرب ضروس في كارياميسيا . وتنحصر أهمية هذه الحرب في النظريات التي حاول أرسطونيكوس أن يضعها موضع التنفيذ العملي (الفصل الثالث) .

واتخذت روما الحرب ذريعة للتخلص من وصية أتالوس ، ذلك أنها كانت فتحت المملكة بحد الحسام ، وفي (١٣٠) سلخت جزءاً منها جعلته ولاية آسيا الرومانية . وأصبحت المدن التي ساندت أرستونيكوس مدناً تابعة وفرضت عليها الجزية . ولكن كثيراً منها كميليتوس مثلاً ، بقيت حرة واعتبرت حليفة لروما . واتبعت روما السوابق الهلينيستية : — فكانت تبدأ بتخفيف الضرائب . ولكنها لا تلبث حتى تعيد فرضها فيما بعد بمقتضى قانون سمبرونيوس الذي سنه ج . جراكوس . ومع ذلك فإن وضع كل مدينة على حدة كثيراً ما كان يتغير إما إلى أحسن أو إلى أسوأ . وكان مطمع الجميع هو الحصول على الحصانة من الضرائب الرومانية . ولم تكن تلك الضرائب باهظة في حد ذاتها ، بل كان الباطل فيها هو طريقة جبايتها . فإتباعها كانت تعطى على سبيل الالتزام لبعض الأفراد بدل أن يجبرها موظفون مسئولون ، أعنى أن الجابي أو الملتزم (Publicanus) كان يشتري الحق في جمع الضرائب في إقليم من الأقاليم ، وعندئذ يصبح ما يجمعه فعلاً شيئاً لا يحده إلا مدى جشعه . وذلك هو أسوأ نظام وضع للناس على مر التاريخ ، وخاصة لو علمنا أن الجابي الملتزم للناحية لم يكن في الغالب إلا مندوباً عن إحدى الشركات بروما . ومع ذلك فإن الدولة كانت تفرض حتى عام ٨٨ شيئاً من القيود على تلك العملية ، ولذا ظلت المدن ، على الجملة ، تواصل رخاءها ورغدتها وخاصة منها المدن الحرة .

وفي عام ٨٨ بدأ الصراع الذي كان فاتحة الدمار على الهلينيستية ، ألا وهو الحرب الأولى التي نشبت بين روما وبين ذلك الهمجي النابه ميثريداتيس يوباتور ملك بنطش . على أن هذه الحروب تخص التاريخ الروماني ، وكل ما يعنينا هنا هو أثرها وعواقبها . ولقد تبلور حول شخصية ميثريداتيس كل البغضاء التي يحسها الناس نحو روما ونحو ملتزم الضرائب الروماني ، حتى إذا اجتاحت بجيوشه في ٨٨ ولاية آسيا الرومانية انضمت إليه كثير من المدن اليونانية . وعند ما أصدر أوامره بإعمال يد الذبح والتقتيل في الرومانيين جميعاً ، استجاب لها الناس إلى حد كبير . أجل إن هناك مدناً كرودرس أبقّت على الرومانيين وصانث كرامتهم . بيد أن عدداً كبيراً منهم هلك ، بلغ ثمانين ألفاً أو مئة وخمسين ألفاً في بعض الروايات — وجلهم من التجار المساكين وعائلاتهم الذين لم تقترف يداهم إثماً .

وقتل أرخيلاوس قائد ميثريداتيس فوق هؤلاء السالفين عشرين ألفاً أو يزيدون في ديلوس والجزر الأخرى . ووجد ميثريداتيس حلفاء له مناصرين حتى في بلاد الإغريق نفسها، من ذلك أخايا ولكونيا وبؤتيا . وكان أشدها بروزاً في هذا التأييد ديمقراطية مدينة أثينا . وكانت حدثت بأثينا ثورة أوليجركية حوالى ١٠٣ ، وكانت الديمقراطية تريد أن تسترد سلطانها وتقبض على ناصية الحكم ؛ ولكن المدينة المسالمة ذات التاريخ التليد ظلت أجيالاً عدة لا تظهر أى ميل إلى خوض الحرب ، ولذا فإن تبنيتها الصريح لقضية ميثريداتيس شاهد قوى على أن ما أحسسه اليونان من الكراهية نحو سادنهم الرومان ، لا يقل قوة عن مذابح آسيا . وقاتلت أثينا قتال المستيثس عندما حاصرها سولا (Sulla) قاهر ميثريداتيس ، ولم تستطع بعد ذلك ألبتة أن تستفيق مما حل بها على يديه من دمار . أما في آسيا ، فإن الإجراء الذى اتخذته ميثريداتيس من طرد أهل خيوس وترحيلهم من آسيا أغضب مدناً عديدة وجعلها تنفض من حوله . وعلى ذلك حاول استرداد عطف تلك المدن بإثارة الثورات الاجتماعية بها لصالحه . فأعلن إلغاء الديون وتحرير الأجناب المستوطنين (metics) (وهم نفر من الغرباء الذين استقر بهم المقام فى إحدى المدن دون أن يكون لهم حرية المواطنة) ، كما أعلن عتق الأرقاء ، وهنا كان ميثريداتيس يحدو حدو أرستونيكوس حين حاول استخدام الثورة سلاحاً يحارب به روما .

وعلى يدميثريداتيس بلغ رد الفعل المادى الذى قام بآسيا ضد الحكم الغربى ذروته ، وهو رد الفعل الذى بدأته كابادوكيا وبارثيا وواصلته بلاد اليهودية وأرمينية ، فاضطرت روما فى النهاية بعد أن بذلت النفس والنفيس فى سبيل إضعاف الدول الإغريقية — المقدونية أو القضاء عليها ، اضطرت أن تحل محلها كنصير وحام للحضارة اليونانية ببلاد الشرق . بيد أن الهلينستية كتب عليها أولاً أن تمر فى دور من النكبات والأزمات المدمرة . وأصبحت كل من بلاد الإغريق وآسيا بأضرار جسيمة لوقوعهما بين روما من ناحية وبنطش من ناحية أخرى ، ولعدم تورع كل من الاثنتين عن كيل الضربات الموجهة الأليمة لهذين القطرين التعسفين ، فإن سولا لم يكفه أن شن الحرب الفعلية عليهما وفرض الغرامات وأنزل الخسارات ، بل راح ينهب المعابد بأولمبيا وغيرها من المناطق ، (م ٤ — الحضارة الهلينستية)

ونهب أرخيلاوس ديلوس ، كما نهب حلفاء ميثريدايس المثير برون دلفي ، وكان قراصنة قيليقيا الذين يناصرون ميثريدايس طامة كبرى على من تصل إليه أيديهم . وكانت الغرامات التي فرضها سولا بكل من الإقليمين شديدة قاسية ، كتلك التي فرضها في أثناء الحرب الكريتية فيما بعد . أنطونيوس الملقب بالكريتي ، وكانت المدن الإغريقية في غضون تلك الحروب المديدة كلها مضطرة أن تزود الأساطيل الرومانية بالميرة . وقبل أن يستطيع الشرق اليوناني أن يفيق ويسترجع هدوءه وسلامه وقع في الحروب الأهلية الرومانية وقوعاً لا سبيل له فيه إلى خلاص .

أما بلاد الإغريق نفسها فلم تتح لها فرصة للخلاص مما ألمّ بها ، فتجردت مناطق بأكلها من نصف سكانها ، وصارت طيبة قرية صغيرة وميجالوبوليس صحراء جرداء وميجارا وأيجينا وبيرايوس أكواماً من الأحجار ، وكان الأفراد في لكونيا ويويا ممن يملكون مساحات ضخمة من الأرض لا يجدون لها من العمال في الغالب إلا قلة ضئيلة من الرعاة ، ودمرت أيتوليا هي وإبيروس إلى الأبد . وجاء الفرع آخر الأمر في ٢٧ ق . م عندما جعل أوغسطس من هذه البلاد ولاية رومانية أسماها ولاية آخايا . وازدهرت عند ذلك مدينتان تجاريتان عظيمتان هما كورنثة التي شادها قيصر وياتراي التي ابتناها أوغسطس ، وسمح لأثينا أن تظل محتفظة بجامعة الزاهرة ، واسترجعت إيليس وبؤتيا في النهاية بعض الرخاء المادي . وكانت الحيوية لا تزال تدب في بؤتيا ، فأخرجت لنا أعلاماً مثل بلوتارخوس . وسمح لمدين أخرى منوعة أن تعاود العيش وتستأنف جانباً محدوداً من الحياة . ولكن السلام الذي جلبه أوغسطس جاء متأخراً جداً بالنسبة لبلاد اليونان في جملتها .

أما آسيا الصغرى فإنها وإن لقيت الأمرين ، إلا أن مصيرها اختلف عن مصير بلاد اليونان . فإن فترة الانتقال من تاريخها كانت فترة شر ووبال عليها ، إذ فقد كثير من المدن حرية بعد (٨٨) . ولعله كان من الطبيعي أن ينشأ جيل جديد من ملتزمي الضرائب ، أشد ابتزازاً وظلماً للناس من إخوانهم القدماء . فبينما كان شخص المدين في ظل بعد القوانين الإغريقية مصنوعاً لا يجوز القبض عليه ، أصبح المدينون آنذاك لا يقبض عليهم في بعض

الأحيان فحسب بل ويعذبون كذلك ، كما يباع أطفالهم . وكان حكام الأقاليم يبتزون من الناس مبالغ طائلة ؛ فإن شيشرون قد كشف النقاب عما يصادفه الإنسان من متاعب كان يجرها على نفسه كل من اتخذ الزاهة العامة أسلوباً له وسبيلاً . وقد اضطرت بعض المدن بعد أن استنزفت كل ما بمعاييدها من أرصدة أن تقترض المال من أصحاب المصارف الرومان بالربا الفاحش . وأوقف لوكولوس الربا حيناً من الدهر ، ولكن هذا الداء الويل مالبث أن عاد إلى أقصى قوته في أثناء الحروب الأهلية . ولم يكن أحد من القواد المتنازعين على السلطان يهتم بأي شيء سوى التغلب على منافسيه ، عدا قيصر (الذي ألقى إلى حين قصير نظام الالتزام في جباية الضرائب) ، في حين أنهم جميعاً كانوا بحاجة إلى المال . وهناك أمثلة قليلة لما كان يحل بالناس من اغتصاب وابتزاز للأموال نجد إشارات إليها بمواطن أخرى من هذا الكتاب (الفصل الثالث) . بيد أن المدن الكبرى لم تدمر تدميراً فعلياً ، كما أنها فيما عدا ذلك ظلت شديدة القوة عظيمة الثروة بحيث لا تنهار أمام مثل تلك الابتزازات ، حتى إنها لانكاد تحظى بحكومة مستقرة حتى يعاودها رخاؤها أقوى مما كان .

سقطت بقية أقطار آسيا الصغرى في يد روما واحداً بعد الآخر ، وكان مما يخفف من وقع الانتقال أحياناً تنصيب ملك تابع على العرش . فألحقت فريجيا بولاية آسيا في (١١٦) . وفي (٧٤) حذا نيقوميديس الرابع حذو أتالوس الثالث ، فوهب بيثينيا لروما ، حتى إذا تمت هزيمة ميثريداتيس نهائياً جعلها يومي ولاية رومانية ، هي وشطراً من بنطش . أما غلاطية التي أعدم ميثريداتيس معظم أشرفها ، فإن شخصاً اسمه ديوطوروس نصب نفسه ملكاً عليها ، وقد تمكن كاتم أسرار أمينتاس في (٣٦) من ضمان تأييد ماركوس أنطونيوس والحصول بذلك على تلك المملكة التي وسع رقعتها جنوباً توسيعاً عظيماً ، ولكنه خر صريعاً عام (٢٥) في أثناء قتاله مع الهومادنيين (Homadenses) الرابضين في جبال طوروس ، وبذلك انتقلت مملكته إلى يد روما . وهناك ملك آخر نصبه أنطونيوس هو بولميون الذي حكم بنطش من (نهر) إيريس إلى كونيخيس وأسس أسرة مالكة ، ولم تنتقل مملكته إلى قبضة روما إلا في (٦٣) للميلاد ، كما ألحقت كبادوكيا ، وهي آخر دولة شبه مستقلة ، في عهد فسبانيان . ولا حاجة

بنا إلى أن نهتم هنا بالتفاصيل المعقدة والحدود المتغيرة للولايات الرومانية بآسيا الصغرى، وكل ما يهمنا العلم به هو أن أوغسطس عاود العمل ببعض النظم السلوقية وطبق جزءاً منها (انظر الفصل الرابع) . وكان شطر عظيم من الأرض قد صار أرضاً عامة ملكاً للدولة (Ager Publicus) في أثناء حكم الجمهورية، كما أن بعض الرومان كانوا قد استولوا على مزارع وضياع واسعة، ولكن أوغسطس جعل الأرض ملكاً للدولة من جديد وألغى ملتزم الضرائب وترك جمع الضرائب في يد موظفي الدولة، كما كان السلوقيون يفعلون .

واستمر حكم السلوقيين ستة وأربعين عاماً بعد وفاة سيديتيس، ولكن دولتهم فقدت قوماً جينياً والرها، وأصبحت الأسرة مملكة محلية صغيرة بشمال سوريا، وما لبثت الخلافات على العرش أن مزقتها إرباً. وكان فراتيس قد أطلق سراح ديمتريوس الثاني قبل هزيمة سيديتيس، فاسترد سوريا وزوجته السابقة كليوبطرة ثيا، التي ولدت لسيديتيس عند ذاك خمسة أطفال . ولكن تلك المرأة التي أرهقها تعدد الأزواج وزالت عن عينيها غشاوة الخداع لم تستطع صبرا على قلة كفاية ديمتريوس بعد أخيه، حتى إذا هزمه مدع للعرش اسمه الإسكندر زايناس منعه فيما يظهر من الفرار والنجاة بنفسه . ذلك أنها قد قررت أن تستولى بيدها على مقاليد الحكم في البلاد . فلما تولى العرش ابنها الأكبر من ديمتريوس قتلته غيلة بالسّم، وعادت فيما بعد فنصبت معها في الحكم ابنها الثاني وهو أنطيوخوس الثامن جريبوس الذي سبق مصيره فقتلها أولاً . وحدثت حروب أهلية لا نهاية لها بين أنطيوخوس الثامن جريبوس وأنطيوخوس التاسع كزيكينوس بن سيديتيس، وانتقلت الحرب على مر الأيام بين أبناء كل منهما، واضطرت المدن العظيمة أن ترعى شئونها بنفسها، وراح طغاة هزال ومشايخ أعراب يؤسسون الإمارات في كل أرجاء البلاد، وكان الإيتوريون (Ituraeans) سكان لبنان يغرون حيث شاء لهم هواهم، وتقدم النبط حيناً من الدهر حتى أوشكوا أن يستولوا على دمشق . وتمكن تيجرانيس في (٨٣) بعد أن وجد أرمينية كلها، من فتح معظم البلاد والقضاء على حكم الأسرة السلوقية، وهو وإن أبغضه الشعب إلا أنه منحه حكومة على الأقل . فلما عزله لوكولوس ضربت الفوضى أطنابها، حتى لقد كان من الخير على

الهالينستية الجريحة الكسيرة في شمال سوريا أن يقضى عليها يومى في (٦٤)
ويحول البلاد إلى ولاية رومانية .

ومع أن مصر لم تنجب بعد وفاة (بطليموس) يورجيتيس (الثانى) عاهلاً
ممتازاً على أى نحو ، إلا أن البلاد كانت لاتزال تنتج الثراء العريض وتمتلك
من عناصر القوة الشئ الكثير ، كما يتجلى ذلك من مواصلة الاكتشافات
والتوسع جنوباً (انظر الفصل السابع) . وحكم مصر بعد يورجيتيس أرملته
كليوبطرة الثالثة وولدها بطليموس الثامن الشاحب الملقب سوتر الثانى
(لاثيروس Lathyros) و بطليموس التاسع (الإسكندر) . حكما مصر
وقبرص مع حدوث بضع تغييرات متنوعة فى رقعة الدولة واتحادات مختلفة
حتى (١٨ - ٨٠) . أما برقة فإن يورجيتيس الثانى تركها لابنه غير الشرعى
بطليموس أبىون (Apion) الذى وهبها فى (٩٦) لروما . وانتهت السلالة
الشرعية للأسرة بوفاة ابنة بطليموس لاثيروس فى (٨٠) ، ولكن أهل
الإسكندرية عينوا الابن غير الشرعى لللاثيروس ملكا عليهم باسم بطليموس
الحادى عشر الملقب ديونيسوس الجديد (Neos Dionysos) ، ويكنى بالزمار
(Auletes) . وتقول الروايات إنه كان مولعاً بالفنون ، خليعاً آثماً من طراز
نيرون ، تمكن بإظهار الذلة والخضوع لروما من البقاء فى العرش حتى (٥١) ،
بعد أن فقد قبرص فى (٥٨) . وتولى الملك من بعده اثنان من أبنائه هما
بطليموس الثانى عشر وابنته كليوبطرة السابعة مشتركين فى الحكم . وأبلى
الملك الغلام تناصره الإسكندرية بلاءً مجيداً فى القتال مع قيصر وأوشك أن
يقضى عليه وعلى مستقبله . على أن بريقاوهاجا قدسلط على سقوط تلك الأسرة وهى
فى نزعها الأخير بفضل كليوبطرة . وقد صنف الكثير عنها ولكن قل منه
ما يصور لنا فكرة حقيقية عن ماهية تلك المرأة ، التى مهما قيل عن جرائمها
ومعائبها - كانت عظيمة إلى درجة جعلت روماتها بها وتخشاها والتى كانت
فى جسارتها وفى أطاعها تحاكي شيئاً من روح الإسكندر - تلك المرأة التى
تكهنت لها النبوءة أنها ستعود بعد تغلبها على روما فتمد لها يد العون وتنهضها
من جديد وتفتح عهداً ذهبياً ينتهى به النزاع الطويل بين أوربا وآسيا بالصلح
بينهما ونشر لواء العدالة والمحبة . وكان هدفها أن تصبح إمبراطورة للعالم

الرومانى ، ولو أن الأجل امتد بقيصر فلربما بلغت مشتتهاها ، ولكن المنية عاجلته واضطرت أن تتجه بوجهتها نحو أنطونيوس بوصفه خير بديل له . وأخيراً تمكنت من إقناعه بالأخذ بخطتها الجريئة القائمة على محاولة قهر روما على يد الرومان أنفسهم ، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد فوات الأوان ، فإن تألب أسطوله عليه وإخلاله بواجبه فى أكتوبر (٣١ ق . م) قضى على كل آمالها ، وبموتها متجربة فى السنة التالية انتهت فعلا دولة آخر سلالة مقدونية ، وجلس أوغسطس على عرش البطالة .



الفصل الثاني

الملكية، والمدينة، والحلف

احتفظت الملكية المقدونية القديمة ببعض خصائص ملكيات البطولة الأولى التي يصورها لنا هوميروس وقصص الملاحم التيوتونية . فكان الملك سليل الآلهة ومن حوله من أمراء تابعين ونبلاء أحرار ، يحكم مملكة ذات طابع قومي وطني ، ولكنه يدعى لنفسه عليها ولاء شخصياً ووطنياً في الوقت نفسه ، وكان رفقاء الإسكندر هم البقية الباقية من حاشية تمت إلى عهد البطولة ، أما رابطة الاتحاد القديمة وهي ما تنطوي عليه فكرة القرابة والرحم والعشيرة ، فلم تكن قد اندثرت تماماً في أيامه . وكان الاجتماع الأصلي للرجال الأحرار المشتركين في حمل السلاح - وهم يمثلون الجيش - لا يزال باقياً ، وما برح أفرادهم يستمسكون بشدة بما بأيديهم من سلطان . والراجح أن هذه السلطات كانت بمقدونيا أقدم من الملكية التي لم تكن ملكية مطلقة ، بل تحدها حقوق حملة السلاح من الناس ، حتى لقد أطلق عليها بعض الناس ملكية شبه دستورية . فلم يكن من حق الملك أن يعين خلفه ، فإذا مات الملك انتقل تاجه الشاغر إلى الجيش ، فينتخب الجيش الملك الجديد . وبطبيعة الحال كان ذلك الوريث على وجه العموم أكبر أبناء الملك ، ولكن ليس ذلك ضرورة حتمية . فإن كان الملك طفلاً كان من حق الجيش وحده تعيين قائم مقام ملكي أو وصي . فإن حدثت محاكمة على الخيانة حيث كان المفروض أن الملك طرف فيها ، وكان الجيش هو الممثل للدولة وهو الذي ينظر القضية ويصدر فيها الحكم . وكما أن الجيش كان ينتخب الملك ، فقد كان في مكنته أيضاً أن يخلعه ، وإن كان مثل ذلك - إن حدث في حالة مثل قوى الشكيمة - يستتبع لجوء الملك إلى أعداء البلاد مستنصراً . ولكن الجيش لم يكن له أي رأي في السياسة ، فإن شاء أن يكون له صوت في سياسة ما ، لم يكن له من سبيل إليها سوى التمرد والعصيان - وهو الشيء الذي حدث أحياناً .

كان الجيش يمثل الشعب تمثيلاً تاماً ، وذلك لأن كل المقدونيين الأحرار كانوا يؤدون الخدمة العسكرية ، بيد أن هؤلاء لم يكونوا يؤلفون جزءاً رسمياً من الدولة المقدونية ، وكان الملك هو الدولة — مع خضوعه لسلطاتهم المدونة آتفاً ، وهو وحده يمثل مقدونيا في علاقاتها الخارجية . وهكذا كان الإسكندر يشغل في حلف كورنثة مركزاً مزدوجاً ، لم يكن الناس يفهمونه دائماً . فكان الحلف مكوناً من الدول الإغريقية والإسكندر ، الذي هو رسمياً الدولة المقدونية ، بينما الإسكندر الرجل ملك مقدونيا كان هو الرئيس . ودام هذا الموقف حتى اعتلى العرش أنتيجونس دوسون ، الذي جعل الشعب المقدوني هو « حكومة المقدونيين » ، وبذلك جعلهم قطعة من الدولة ، التي لم تعد عند ذاك هي الملك « أنتيجونس » — كما تقول لغة التعبير الرسمي ، بل أصبحت « هي الملك أنتيجونس والمقدونيين » . ولم يكن ذلك إلا اسماً أجوف لا يوسع حقوق الشعب بأي حال ، بل الواقع أن فيليب الخامس كان يتصرف أحياناً تصرفات أكثر استبداداً من أي ملك مقدوني آخر .

غير أن فتح المقدونيين لمصر وآسيا جلب مشكلات جديدة . وفي أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، احتفظ المقدونيون الذين يعملون بالجيش خارج البلاد بحقوقهم حيناً من الدهر ، ولكن الراجح أن هذه الحقوق ضاعت بعد عام (٣٠٠) ، حيث لم يعد المقدونيون إلا أقليات صغيرة وسط جيوش مخلطة من المرتزقة . كما أن ملكيات السلوقيين والبطالمة ذات السلطان المطلق لا يتبين فيها أي أثر للظواهر الدستورية المقدونية مهما كان نوعها إلا أن يكون ذلك متمثلاً في حق تقديم الملتزمات إلى الملك ، وهو الحق المعروف بمصر . فإن حدث في عهد أواخر البطالمة أن تدخل الجيش أحياناً ، لم يكن تدخله إلا من نوع تدخل أي حرس بريتوري ، لعللاقة له بأي حال بالدستور المقدوني القديم . بل الحق أنه كان جيشاً لا يكاد يحتوي على مقدوني واحد حر المولد . فلئن كانت مقدونيا هي التي صنعت الملكيات السلوقية والبطلمية ، فإن آسيا ومصر هما اللتان صاغتاها على صورتها المعروفة . ولقد كان هؤلاء الملوك هم الدولة يتمتعون بسلطان مطلق يباشرونه في جميع الأحوال والأغراض ،

شأنهم في ذلك شأن دارا الأول أو تحتشمس الثالث سواء بسواء، لم يكونوا حكاماً قوميين، كما لم تكن هناك حقوق مواطنة إمبراطورية في ممالكهم، كما كان الحال في روما فيما عقب ذلك من أيام . ومن المبررات التي تساق لها تين الأسرتين المالكيتين قولهم إنه لم يكن من الممكن توحيد الشرق والغرب إلا على يد عاهلية مستبدة مطلقة ، تقف مترفعة وبمعزل عن اليونان والشرقيين ، وهو شيء اكتشفته روما في النهاية بعد أن فشلت الجمهورية في حكم الأقطار الهلينستية . وكثيراً ما كان كل من السلوقيين والبطالمة يجعلون ولي العهد يشترك في الحكم مع أبيه في أثناء حياته . ولم يكن قتل أفراد الأسرة المالكة أمراً غير شائع عند البطالمة ، وبفضله امتنعت الحرب الأهلية في البلاد نحو قرن من الزمان .

ومع ذلك ، فإن كل ملك فيهم كان متأثراً بالأفكار اليونانية ، ويريد أن يبنى ملكه على أسس خلاف الفتح البحت ، أو لعل الموقف في حالة الملوك الأول المبكرين كان ينطوي على أنهم أكفأ الرجال الأحياء وأحق الناس بالحكم . وقد تمثل هذا الأساس آخر الأمر بكل من آسيا ومصر في مذهب ألوهية الملك ، وهي فكرة ألفها كثير من الشعوب المحكومة مدى أجيال عديدة ، ولعلها من أجل هذا السبب عينه كانت فكرة قيمة بالنسبة لحكامها الجدد . على أنه ينبغي ألا يغرب عن بالنا في أثناء البحث في تاريخ هذه الفكرة ، أنه كان هناك خلاف ملحوظ بين عبادة الملك بوساطة المدن الإغريقية وبين التحل الرسمية التي كان الملوك أنفسهم يرضونها على الناس ، ولم يكن تأليه الإسكندر في أثناء حياته نمحلة رسمية ، بل كان إجراءً سياسياً مقصوداً على مدن حلف كورنثة التي كانت تؤله . وكان يرغب في ذلك لكي ينشئ لنفسه موطئ قدم بالمدن الإغريقية ببلاد اليونان القديمة ، ويفرض شيئاً من سلطانه الضروري عليها ، وهي حليفاته الأحرار اللاتي لم يكن بوصفه ملكاً يستطيع أن يكون لنفسه بها مركزاً وطيداً إلا بهذه الطريقة . وعندما شرعت المدن تعبد خلفاء الإسكندر ، رحب هؤلاء الخلفاء بالفوائد السياسية التي تعود عليهم من العبادة كما عادت على الإسكندر . فإن أنتيجونس الأول وديمتريوس الأول وليسيماخوس وسلوقوس الأول وبطليموس الأول بل حتى كساندر نفسه ، كانوا جميعاً يعبدون بمدن مختلفة ،

ولكن واحداً منهم لم يصبح رسمياً ربا للملكته في أثناء حياته . وحدث فعلاً أن ثلاثة من الإغريق نجوا بمصر من بعض الأخطار فأظهروا العبادة لبطلميوس الأول وزوجته بيرينيقه بوصف كونهما « إلهين مخلصين » من المهالك ، ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على قيام تأليه رسمي . غير أن الإسكندر كان مع ذلك يُعبد في الإسكندرية كمؤسس للمدينة ، شأن غيره من مؤسسي المدن الذين كانوا غالباً ما يُعبدون . وقد حدث بعد وفاته أن يومينيس وجيشه المقدوني عبدوه ، وربما كانت تقام أيضاً عبادة رسمية بمملكة ليسياخوس (ولكن ليس في مقدونيا) كما تشير إلى ذلك النقوش المرسومة على عملة تلك المملكة ؛ بيد أن العبادة التي اتخذت سنة وسابقة للعالم تحتذى ، هي العبادة الرسمية « للمقدوني الأعظم » التي أسسها بمصر بطلميوس الأول ، في موعد لعله بعد توليه العرش في (٣٠٥) بعهد قصير . وما لبث بطلميوس الثاني أن استنّ بالإسكندرية بعد (٢٨٠) بقليل عيداً عظيماً تقديساً وتأليهاً لأبيه ، بطلميوس الأول . وما عثم أنطيوخوس الأول أن حذا حذوه في عبادة سلوقوس تحت اسم زيوس نيكاتور أي الناصر (Zeus Nikator) ؛ وتأسس بذلك المذهب القائل بأن الملوك يصبحون شأن الإسكندر آلهة رسميين بعد موتهم .

ومن المحتمل أن بطلميوس الثاني هو الذي اتخذ الخطوة النهائية ، وقد ألهت رسمياً أخته وزوجته أرسينوى الثانية تحت اسم الربة فيلادلفوس ، وقد تم هذا قبل وفاتها ، كما أله معها بطلميوس الثاني (الذي لم يلقب قط باسم فيلادلفوس) ربا رسمياً في أثناء حياته حيث كان يُعبد بالاشتراك معها ، كما يُعبد بمفرده أيضاً . فلما مات صار من الأمور المقررة أن كل ملك بطلمي يتولى العرش يصبح ربا رسمياً في أثناء حياته ، ويتبوأ مكانه من العبادة الرسمية . وكان على رأس تلك العبادة الإسكندر ، الذي كان يتولى كهانته أكبر عظماء البلاد ، وكان اسمه يذكر أولاً ومن ورائه أسماء الملوك المؤهلين وزوجاتهم ، كل تحت اسم نحلته — فهناك الربان الأخوان (بطلميوس الثاني وأرسينوى الثانية) ، والإلهان الخيران (Euergetae) والإلهان المحبان لأبيهما (Philopatores) وهكذا ، وفي آخر الأمر تبوأ بطلميوس الأول وبيرينيقه مكانهما في قائمة

الأرباب بعد الإسكندر مباشرة تحت اسم الربين المختصين (Soteres) .
والراجح أن ذلك تمّ في حكم بطليموس الرابع . وكان لأرسينوى الثانية
أيضاً كاهنة منفصلة تقوم على عبادتها وحدها ، كما فعلت فيما بعد بيرينقة زوجة
بطليموس الثالث وأرسينوى زوجة بطليموس الرابع . وكان البيت السلوقي
كبيت مالِك يُعبد عبادة رسمية تنتشر في جميع أرجاء إمبراطوريتهم ولها في كل
ساتراية مركز . ولعل ذلك تم منذ البداية ، ولكن أعيد تنظيم الوضع فيه
منذ عصر أنطيوخوس الثالث أو ربما أنطيوخوس الثاني . وكان لكثير من المدن
أيضاً عباداتها الخاصة للبيت المالِك . ومن ثم اخترعت للأسرتين المالكتين
جميعاً أنساب قدسية ، فنسب السلوقيون إلى أبولون ، ونسب البطالمة إلى
هيراكليس وديونيسوس . أماحكام يرجامة ، فإنهم وإن عبدوا في مدن
متعددة في أثناء حياتهم (بعد أن صعد أتالوس الأول إلى أريكة الملك) وألّوها
رسمياً بعد مماتهم ، إلا أنهم لم يصبحوا رسمياً آلهة ألبتة في أثناء حياتهم .
ومن ثم لم يكونوا يستطيعون أبداً أن يدعوا أن أساس ملكهم هو
الآلهية والتقديس .

أما مقدونيا فكان لها وضع آخر . فإنها كانت دولة ملكية قومية ،
ملوكها من أبنائها حيث لم يكن ملوك آل أنتيجونس غزاة ولا فاتحين ، بل
ملوكاً قوميين انتخبهم الجيش انتخاباً دستورياً ، لذلك لم تكن عبادة مثل
هؤلاء الملوك رسمياً موضع بحث . ومن ثم لم يحدث قط أن ملكاً من بني
أنتيجونس صار يوماً ما ربا للمقدونيين ، وإن عساه قد ألّه بالمدن الإغريقية
أو بمدن في مقدونيا تحتفظ بساتنها الإغريقية ، وهكذا كان ديمتريوس الأول
يؤله في أثينا ويوريا وسيكيون وفي أماكن أخرى ، كما كان أنتيجونس
دوسون يعبد في سيكيون وهستيايا (Histiaea) ولكونيا ، وفيليب الخامس
في أمفيبوليس ، مثلما عبد كساندر وليسيماخوس في كساندرية . على أن
هناك ملكاً واحداً هو أنتيجونس جوناتاس الذي يشذ عن الملوك جميعاً في كل
شيء حتى هذه المسألة ، فهو بعد ظاهرة عجيبة من حيث كونه ملكاً لم يؤله
أحد في صقع من دولته . ولعل تربيته وميوله الراقية جعلته فيما يظهر يعد مثل
تلك العبادة زيفاً سخيفاً ، ولعله ورث شعور جده أنتيباتر ، وهو مقدوني من

المدرسة القديمة رفض أن يقدم فروض العبادة للإسكندر . وكان جوناس نفسه يؤثر أن يقيم الأساس النظري لسلطانه على استيفاء ما تتطلبه الفلسفة . وإن تعريفه الشهير لأعباء حكمه الملكي بأنها « عبودية شريفة » ليبدل بأوضح عبارة على أنه كان يرى أن أساس السلطان هو واجب الخدمة : فالملك ينبغي أن يكون خادماً لشعبه .

والآن ما معنى عبادة الملك لدى هؤلاء القوم ؟ لقد سماها الأستاذ وندلاند (في كتابه المشار إليه في قائمة المراجع العامة) « ديانة سياسية » ، وهو قول يعبر عن حقيقة واقعة على شريطة التشديد على لفظة « سياسية » ، وذلك لأن الأمر لا علاقة له بالشعور الديني . وكانت العبادة بالنسبة للملك إجراء سياسياً يمنحه موطئ قدم بالمدن الإغريقية ويضمن استمرار صحة تصرفاته وأعماله بعد مماته ، ومما ساعد على تمهيد الجولها ما ران على طبقة المتعلمين عامة من شك وكفر ، وذلك لأن الديانة الأولمبية كانت ميتة موتاً روحياً ، ولم يتقدم شيء للحلول محلها حتى تأسست ديانة الملك . على أن الخوض في كبرياء هؤلاء الحكام وصلفهم ونسبة تلك العبادة إليهما يعد خروجاً عن الموضوع ، فإن أحداً من الملوك لم يفكر يوماً ما أنه رب معبود حقاً ، أو أظهر (فيما عدا أنطيوخوس إيفانيس) اهتماماً كبيراً بعبادته هو الخاصة . وأنتيياتر وهو ربيب عالم أقدم كان يرى في عبادة الملك بعداً عن الورع وخروجاً على التقوى ؛ ولو عرضت مثل هذه الفكرة على الناس في القرن الثالث لعلت وجوههم ابتسامة ساخرة ، وإن كان من المرجح أن جوناس كان يراها تنطوي على شيء من السخف ، ذلك أن الرجل العادي ربما جادل قائلاً : ما هو الإله ؟ لقد كانت لربين بارزين في ذلك الزمان ، هما أبولون وديونيسوس أمهات قانيات من البشر شأنهم في ذلك شأن الإسكندر وبطلميوس تماماً . وكانت بعض آلهة أخرى مثل أسكليبيوس من البشر لها ودماء ، كما أن نظرية يوهيميروس بأنهم جميعاً كانوا يوماً ما من البشر كانت معروفة للجميع . أجل ، إنهم كانوا من الخالدين ، ولكن ألم يكن الإسكندر الذي لم تزل روحه مصدر إلهام للعالم ، بمقتضى هذه الحقيقة خالداً أيضاً . ولم تكن آلهة العقيدة الأولمبية تحبو الفرد القانت بأدنى بارقة من الخلاص الشخصي أو بأي أمل في الخلود ، كما لا تمده إلا بالنزر الضئيل من الروحانية . كما أن هؤلاء الأرباب ما كانوا بوصفهم حماة للأخلاق العليا إلا مخيبين للأمل

في معظم أمرهم . هذا فضلاً عن أن الفرد كان عليه أن يتقبل الشيء الكثير منهم بالانكسار ، اعتماداً على مجرد الثقة ، فلربما آمن إنسان بقوة زيوس وعظمته ، ولكنه كان يرى ويلمس قوة بطليميوس وعظمته . وما كان في مكنة الرب المحلى أن يطعمه من جوع ويسقيه من عطش ، ولكن الملك كان يطعم ويسقي . أجل ربما استطاع الآلهة أن ينقذوا ثيمسونيوم من قبضة الغالة ، ولكن من المحقق أن أنطيوخوس الأول استطاع لفترة من الزمان أن ينقذ آسيا الصغرى بأكملها . ولم يستطع أبولون مساعدة القائمين على سدانة معبده في ديلوس على الحصول على ديونه من الجزر ، على حين أن بطليميوس يبادر عندما يطلب إليه بإرسال قائد أساطيله فيحصل على الديون فوراً . وإذن أليست السلطة التي يستمتع بها أحد الملوك شيئاً ليس في قدرة أحد الأرباب ؟ — ذلك هو على الأقل ما كان الناس يعتقدونه . وليس أدل على ذلك من نص الأنشودة الشعبية التي التمس بها الأثينيون من ديمتريوس حمايتهم من أيطوليا وقد جاء كما يلي :

« إن الآلهة الآخرين إما أن يكونوا غير موجودين وإما على مسافة قاصية منا ، وهم إما صم لا يسمعون وإما معرضون لا يأبهون ، فأما أنت فانك هنا تملأ الأبصار ، ولست متقمصاً في خشب أو حجر ، بل أنت مائل أمامنا حقيقة مجسمة » .

ذلك هو السبب الذي جعل الرجل العادي يمنح نحو عبادة الملك ، ولا يغيب عن بالنا أن أسماء النحل التي كانت تطلق على الملوك الأول ، كقولهم سوتر أي المختص ويورجيتيس أي الخير أو المحسن — تعبر عن أنهم كانوا يعبدون من أجل ما يفعلون ، وقد عبت أثينا ديمتريوس لأنه أنقذها من كساندر ، كما أن رودس والجزر عبت بطليميوس الأول لأنه أنقذها من ديمتريوس ، على حين عبت أيونيا أنطيوخوس الأول لأنه أنقذها من الغال وعبت ميليتوس أنطيوخوس الثاني لأنه أسقط عنها أحد الطغاة ، وكان المفروض أن الوظيفة النموذجية الأساسية للملكية هي حب الإنسانية (Philanthropia) : أي حب المساعدة للربا . ولا يذهب عنا أن مثل تلك العبادة لم تكن مقصورة على الملوك بل كانت ظلالها تمتد أيضاً حتى تشمل

أفراد المحسنين ، كديوجينيس الذى أعان أثينا على استرداد حريتها فى (٢٢٩) وعبد هنالك من ثم إلى جوار بطلميوس الثالث ، ومثل ديودورس كاهن زيوس برجامة الذى أقيم له فى حياته معبد عظيم بمدينة فيليتايريا ، أفتتح افتتاحاً رسمياً فخماً بسبب ما تم على يديه من خلاص برجامة إبان الفتن التى حدثت بعد (١٣٣) ، بل لقد أصبح البطل الذى أطلق اسمه على إحدى القبائل ، وهو شرف لم يكن يناله إلا الآلهة أو الملوك . وفى نفس الوقت شرعت الشبيبة الآثينية (Ephes) فى تقديم الأضحيات للمحسنين إلى المدينة بوجه عام . وحدث فى تاريخ الحلف الآخى أن كلا من أراتوس وفيلوبويمين تلقيا العبادة بعد موتهما ، كما أن عبادة الرجال كأبطال بعد الموت كانت أمراً شائعاً كما كانت أقدم من الهلينستية برمن بعيد .

وفضلاً عن لقبى المخلص والمحسن ، فإن معظم أسماء النحل الملكية كانت تقتبس من العلاقات والروابط العائلية — فهناك من اسمه المحب لأخته (فيلادلفوس) أو المحب لأبيه (فيلوباتور) أو المحب لأمه (فيلوميتور) ، بيد أنه كانت هناك تسمية تقوم على أساس مخالف هى لقب إيفانيس أى الرب المتجلى أو الظاهر . وقد أطلقت تلك التسمية لأول مرة على بطلميوس الخامس عند بلوغه سن الرشد فى (١٩٧) فى أغلب الظن ، فإنه لما كان إذ ذاك غلاماً لم يتجاوز الثانية عشرة ، كما أنه ربما كان أول فرد من أسرته توجه الكهنة المصريون على الطريقة المصرية ، فإن اللقب الذى يقابله فى النص المصرى على حجر رشيد هو « من يطلع ويشرق » وهو تعبير دقيق عن لفظة المتجلى (Epiphanes) ربما كان لقباً أطلقه عليه الكهنة المصريون ، الذين كان الغلام فى الحقيقة بعد عتدهم إله الشمس متجلياً على الأرض . على أن الأحداث السياسية فى ذلك الوقت لا توضح لنا السبب فى ذلك . بيد أن هذا الاسم أصبح ذا مدلول هام عندما انتقل إلى يد حامله التالى . ولعل أنطيوخوس الرابع الملقب بالمتجلى (إيفانيس) هو الملك الوحيد الذى أخذ ألوهيته مأخذ الجد ، ولكن — أكان ذلك أمراً شخصياً بأية صورة من الصور ؟ أم هل كان تألقه وذكاؤه يتخطى فى بعض الأحيان الخط الفاصل بين العقل والجنون بل يتجاوز الجنون أحياناً ؟ ذلك أمر يصعب

علينا أن نقطع فيه برأى . ولكن من المحقق أن دواعيه وأسبابه كانت سياسية في جوهرها ، إذ إنه كان يرى أنه لكي يستطيع أن يصمد في موقفه تجاه روما ، لا بد لمملكته من أن تكون متجانسة من حيث الثقافة والعبادة ، وهما أمران لم يكن بد من أن يكونا إغريقيين وإغريقيين فقط . وكما أنه قد أكثر إلى أقصى حد من تحويل البلدان القومية الصغيرة الحجم إلى مدن ذات أشكال ونظم إغريقية ، فمن المحتمل أيضا أنه كان بعد عبادة شيخه المملوكي في صورة زيوس المتجلى على الأرض ، وسيلة لتوحيد مملكته . إنه كان أول ملك سلوقي ضرب اسمه المستخدم في نخلته ولقبه الإلهي على العملة . وبمضي الزمن فقدت جميع الأسماء المستخدمة في نخل الملوك كل معنى خاص ، حتى لم تعد لفظة « المتجلى » (إيفانيس) نفسها تفوق في مدلولها مدلول ذلك اللقب الذي دار على الألسن في بعض الأزمان وهو « أشد الملوك مسيحية » .

ولما أن تغير الحال وأصبحت روما شيئاً فشيئاً العامل المسيطر في معترك السياسة الهلينية ، بدأت المدن الإغريقية تحول إلى روما ظاهرة عبادة الملك ، ومن ثم عُبِدَت « الربة روما » : وهي الحصيلة الكلية للرومان - بمدينة (أزمير) في ١٩٥ و بآ لابندا في ١٧٠ ، وكان ذلك في الحالتين جميعاً بقصد إظهار شكر الناس لها على ما طوَقتهم به من « خلاص » ، هو حمايتها لهم من أنطيوخوس الثالث ، وإنك لتجد نفس هذه العبادة بميليتوس وإيلايا وأماكن أخرى ، بعد إنشاء ولاية آسيا الرومانية . وقد منحت روما بالمدن الإغريقية الحرة نفس المكانة والمنزلة التي كانت للملوك المؤهلين من قبل . وكان يصحبها أيضاً عبادة « المحسنين » الرومان ، مثل فلامينيوس قاهر فيليب الخامس وكان يعبد في خالكيس ، وم . أكويليوس الذي استوطن آسيا وكان يعبد في برجامه . وكان الولاة الرومان كافة يعبدون في القرن الثاني بلاميز بين أحدهم والآخر ، حتى لقد لقي شيشرون مشقة كبيرة في منع تلك العبادة عن نفسه ، ولا شك أن عامل الخنوع والخوف يتجلىان هنا ، وذلك لأن هؤلاء القوم لم يكونوا يجلبون في الغالب إلا الضرر . وبلغ الأمر ذروته بما تم في إفيسوس من عبادة قيصر في صورة « إله متجل » على الأرض ، ثم انتقل الأمر كله في النهاية إلى تقديم الولايات جميعاً شعائر العبادة الرسمية لروما وأوغسطس .

أما من حيث الزواج فإن خلفاء الإسكندر من الجيل الأول كانوا المصدر الصريح للقانون بالنسبة لأنفسهم، إذ إن كل الظواهر تشهد بأن أنتيجونس الأول وكساندر كانا فيما يظهر مقتنعين بالتمسك بمبدأ عدم تعدد الزوجات، واتبع سلوقوس - وكذلك بطلميوس فيما يرجح - سنة الإسكندر، فكانت لكل منها ملكتان شرعيتان في وقت واحد، أما ديمتريوس وبيرس فكانا من المؤمنين بمبدأ تعدد الزوجات المطلق، والظاهر أن ليسياخوس كان على الدوام يبعد الملكة الموجودة قبل الزوج من الأخرى. فلما انقضى الجيل الأول صارت عادة الاحتفاظ بـ زوجة واحدة فقط بدورها هي السائدة بصورة مطلقة، وإن أمكن أن تنبذ متى شاء الملك وتؤخذ مكانها أخرى، وكانت لبعض الملوك خليلات، وإن لم يتخذ بعضهم الآخر خليلات فيما يظهر. وكانت الملكات تلتخبن بصفة عامة من بين بنات الأسر الملكية، وإن دخلت في عدادها صغار الأسر الملكية بآسيا الصغرى وربما كانت بيرينيقه (بيرنيس) الزوجة الأخيرة لبطلميوس الأول استثناء من تلك القاعدة، ولكن يحتمل أنها كانت من ذوى قربي أنتيباتر. وهناك استثناءات أخرى جاءت فيما بعد ومنها زواج أثالوس الأول من تلك الملكة المطوقة بالثناء الجم، أبولونيس، وهي ابنة مواطن من كيزيكوس، ومنها زواج أنطيوخوس الثالث بفتاة من خالكيس. وحدث في مصر بدافع المثل الذي استنته أرسينوى الثانية فيلادلفوس، - أن رأس الملكة أخذت تظهر منذ ذلك الحين على العملة مع رأس زوجها، كما أن كلاً من أرسينوى الثانية وأما بيرينيقه كانت تلبس التاج. وكانت الملكات بمصر يلقبن منذ عهد أرسينوى: « بالملكة الأخت » وهو لقب مألوف السلوقيون أيضاً أن اتخذوه لأسباب أخرى، وهو أمر أدى إلى شيء من اللبس فإن البطالمة الخمسة الأول لم يتزوج منهم من أخته إلا اثنتان. وهؤلاء الأميرات المقدونيات موضوع شائق للدراسة، ليس فقط بسبب كفايتهن ومطامعهن، ولا بسبب مظاهر ولاهن في الغالب، بل لأنه لا تكاد تكون هناك - في القرن ثالث على الأقل - إشارة تمس فضيلتهن وتمسكن بالخلق الرفيع، فلم سجل أحد « أنه كان لإحداهن عاشق ». ويلوح أن امرأة كأرسينوى ثانية كان الطموح يشغل عقلها كله ولا يترك فراغاً لأي شيء آخر، فكأنما كانت تعرف قدراتها ومميزاتها تمام المعرفة وتريد أن تمتلئها نطقاً واسعاً حراً

تسرح فيه وتمرح. وأتيح لها ذلك النطاق بعد زواجهما من بطلميوس الثاني ، يوم أصبحت شريكته في الحكم اسماً وحاكمة البلاد الواقعية فعلاً . وإن الطريقة التي عالجتها حرب الهزيمة مع أنطيوخوس الأول ، وأحالتها بيديها الضليعتين إلى انتصار مصرى كاسح ، ربما أمكن وضعها متى عرفنا التفاصيل — في مصاف عظام الأعمال التي أدتها أية امرأة في العالم . وظلت النساء تحافظن على قوة شكيمتهن مدة أطول من الرجال ، حتى في الوقت الذي كانت فيه الأسرات تنحل وتندهور . وكانت كليوبطرة ثيا الملكة السلوقية الوحيدة التي سكنت العمارة باسمها ، تكاد تعين الملوك وتعزلهم بإرادتها ، كما أن آخر كليوبطرة مصرية كانت تبعث في نفوس الرومان من الخوف ما لم يداخلهم مثله من أحد منذ عهد هانيبال .

وقد عمت جميع الممالك ظواهر معينة مشتركة . فإن الملك كان هو الدولة فيهن جميعاً ، ولم يكن الوزراء ولا الموظفون إلا رجاله ، يعينهم ويعزلهم متى شاء ، وكان مجلس أصدقائه مجلساً استشارياً بحثاً . والملك هو منبع القانون ، ولئن كان الموظفون يعملون بقواعد تقررها وتضعها لهم أوامره الملكية ، فإنه هو نفسه كان يضع ما يرى من قواعد . ولديه إدارة للإنشاء تضع مسودات أوامره ، وفيها كاتم سر ينشئ صحيفة رسمية يراجعها الملك كل يوم ، وهي صحيفة تسجل الأحداث العسكرية والسياسية الهامة ، ونشأت بين تلك الصحف والأوامر الملكية لغة دواوين ، يمكن تتبع أثرها في كتابة بوليبيوس وأسلوبه . وكانت الولايات سواء منها الداخلية أو الخارجية يحكمها في العادة قواد لهم سلطات عسكرية (Strategoï) ، وإن لم يستخدم آل أتييجونس تلك الطريقة قط بمقدونيا نفسها ولا تساليا ، كما لم يستخدموها بلاد الإغريق إلا على قلة شديدة . وكان للبطالمة والسلوقيين أيضاً أمير بحار أعلى (Nauarchos) ، ويوشك أمير البحار الأعلى المصرى في عهد بطلميوس الثاني أن يكون نائب ملك على البحر . ولكن نظام الوكالة والتفويض كان على وجه الجملة غير كاف ، ومن ثم فإن العمل الذي كان يقع على كاهل ملك حتى الضمير — العسكري منه والإداري والفضائي والتجاري ، بل حتى المتعلق بالإنشاء والتحرير ، كان عملاً باهظاً تنوء دونه أقوى الكواهل ، لذا فليس

(م ه — الحضارة الهلنستية)

ثمة شك في أن ما كان يصيب بعض ذوى الهمة من الملوك الناشطين في أيامهم الأولى ، من تحول ظاهر ، ليس له من معنى إلا أن قواهم قد استنفدها العمل المضني .

ولما كانت النظم المقدونية تقضى في حالة وفاة الملك بانتقال التاج إلى الجيش حتى يعين الجيش الملك الجديد ، كانت النتيجة الحتمية لذلك أن تتعطل أعمال لداولة عند وفاة كل ملك ، وأن تنتهي جميع المعاهدات التي عقدها الملك الراحل أو عقدت معه ، وكذلك كل المنح التي منحها ، حتى يقرها ويجدها خلفه . وكان الملك الجديد يجدد في العادة المنح المقررة بفرض غرامة هي « ضريبة التاج » ، في حين أن الطرف الآخر في المعاهدات كان يصبح غير مقيد بما ارتبط به ، وهو نظام معيب يمكن مشاهدة آثاره السيئة في تصرفات أبطوليا يوم كانت معاهداتها التي تتعهد فيها لجوناتاس ودوسون بالتزام الحياد تنتهي بوفاة كل منهما . على أن تصرفات الملك السلوقي أو البطلمي كانت تظل بمجرد تأليه وعبادته صحيحة ومعمولا بها بعد مماته ، ومع ذلك فإن هؤلاء الملوك كانوا يأخذون بالنظرية القائلة بأن المنح تنتهي بوفاة صاحب التاج ، وذلك بقصد فرض ضريبة التاج على الناس .

وكان يحيط بالملك البلاط المؤلف لدى الملوك ، ومن ورائه النظم والترتيبات العسكرية المؤلفدة منذ أيام الإسكندر — وهي حرس الملك (Agema) وفرقة من الوصفاء الملكيين ، وهم فتيان من عائلات كريمة دربوا تدريباً حسناً على أداء المهام التي يكلفون بها ، ثم ضباط يسمون بالحرس الملكي الخاص . وكان حرس الإسكندر الخاص هم أركان حربه ، ولكن الذي حدث عند حلول القرن الثاني هو أن ذلك المصطلح لم يعد هو ولقطة « الأصدقاء وأبناء العشيرة » ، إلا ألقاب بلاط يمنحها الملك حسب سوابق محددة تجعل من « أبناء العشيرة » أعلام مكانة . وكان المظهر الخارجي الدال على الملوكية هو التاج ، وهو شريط من نسيج الكتان الأبيض يلف حول الرأس ، وكان الملوك في بعض الأحيان يمنحون لغيرهم كالموظفين مثلاً أو الممثلين — الحق في إرتداء الأرجوان الملكي الخاص بمقدونيا ، الذي نعلم الآن أنه كان بنفسجياً لا قرمزياً . ومما ساعد كثيراً على تكوين ما يشبه « طائفة » ملكية

دولية ، الاعتراف بالملك ذات الأهمية الثانوية بآسيا على أنها ملكية . فإن هناك إلى اليوم قدراً معيناً من الرسائل المتبادلة بين الملوك ، وهي معنونة بالديباجة العتيقة « ونحن نرجو أن تجدكم هذه الرسالة على ما غادرتنا عليه من خير وسلام » ، تلك الديباجة التي اندثرت الآن أو أصبحت قاصرة على الجبهة والأميين ، والتي كانت في تلك العصور الخوالي هي الصيغة التي كان ملوك الأرض يستهلون بها على الدوام ما يتبادلونه من خطابات .

وكان الجيش والأسطول مدعاً خالصاً للملك . وتسابق البطالة وآل أتيجونس في بناء السفن الحربية بحراً ، وهي منافسة بدأت في ٣١٤ باختراع ظهر في فينيقيا استحدثته فيما يحتمل ديمتريوس أو استحدث له — وهو الهبتيريس Hepteres أي المسباعة ، وهي غليون على مجاديفه سبعة ملاحين لكل مجداف ، وإذن تكون نسبة قوته إلى الخماسة (أي السفينة ذات الخمسة ملاحين لكل مجداف Quinquereme) كنسبة ٧ : ٥ ، وقد ظهرت قيمتها حقاً في سلاميس (بقبرص) في ٣٠٦ . وكثيراً ما تذكر السجلات اشتراك فلك عليها ثمانية وتسعة عشرة ملاحين لكل مجداف في عمليات حربية ، وتذكر بردية أن تلك الفلك كانت في اللغة الدارجة تسمى بالعدد الجالس إلى المجداف ، فتسمى السفينة من هؤلاء « بالتسعية » . وأرجح الظن أن الإغريق والفينيقيين — شأن البنادقة فيما بعد — لم يكونوا يضعون أكثر من عشرة ملاحين للمجداف الواحد ، وإن عرف فيما بعد استخدام فرنسا لعدد أكبر . ولذا فإنه عندما عمد ديمتريوس بعد ذلك إلى ابتناء فلك ذي أحد عشر ، استلزم ذلك مبدأ جديداً في التصميم ، ولا بد أن العدد كان يمثل مجدافين مجموعين عليهما ستة وخمسة من الملاحين ، وهم مكдسون بطريقة لا يمكن التحقق منها في أيامنا هذه إلا بطريق التجريب . وعند عام (٣٠١) ، صار لديمتريوس سفن « ذات ثلاثة عشر » وهي فلك بنى منها بطلميوس الثاني مجموعة كاملة . وعندما خسر ديمتريوس مكانته البحرية لمصر في (٢٨٥) ، كانت سفينتا القيادة لديه « ذواتا خمسة عشر وستة عشر » . وقد تمكن بطلميوس الثاني من إنشاء ذات الخمسة عشر ، ولا بد أنه دشنها في ديولوس ، وذلك لأن الترسانة العظمى التي يرجح أنها بنيت من أجلها قد كشف عنها الستار . وحصل ليسياخوس على ذات الستة عشر ، وهي

فلك ذائعة الصيت . وكانت على رأس الأسطول الذى هزم به خلفه كيرا ونوس خصمه أنتيجونس جوناتاس وظلت محتفظاً بها فى مقدونيا حتى عمده أيمليوس بوللو بعد معركة بيدنا إلى أخذ السفينة العريقة إلى روما ودفع بها فى نهر التيبر . وهناك سفينة أخرى ذائعة الصيت ، هى سفينة القيادة عند أنتيجونس جوناتاس المسماة إستميا (Isthmia) ، وهى ذات ثمانية عشر ، ومنها هزم أسطول بطلميوس فى كوس ، وبعد المعركة كرسها بجزيرة ديلوس للإله أبولون . وعندئذ شاد بطلميوس الثانى ذات عشرين وذات ثلاثين ، وكرم مصممها بيرجوتيليس (Pyrgoteles) ، ولا بد أن ذات الثلاثين كانت سفينة مثلاثة (Trireme) جبارة الحجم ، عليها ثلاثة مجموعات من المجاديف لكل منها عشرة رجال . وأخيراً شاد بطلميوس الرابع سفينة ذات أربعين ، وهى مرباعة جبارة لها مقدمة ومؤخرة مزدوجتان ، مثل السفن القديمة التى كانت تعبر البحر بين كاليه ودوفر ، ولكنها لم تنجح . ولا يمكن القول بأن سفينة جوناتاس ذات الثمانية عشر قد استخدمت يوماً فى المعارك ، وذلك لأن جميع ما كتب عن المعارك البحرية بين جوناتاس ومصر قد ضاع من التاريخ .

وكانت هناك نظريتان مختلفتان تماماً للقتال البحرى طوال القرن الثالث ، وعلى الجملة كانت التقاليد الأثينية الفينيقية القائمة على السفن السريعة التى تداور انتهزاً لفرصة الصك بالكباش مستخدمة عند قرطاجة ورودس ولربما مصر كذلك (وكانت فينيقيا تابعة لها) . وثم التقليد الكورنثى السيراقوزى القائم على السفن الأثقل وزناً والأكبر حجماً التى تحاول العراك والمنازلة وإنزال الجند إلى السفن المعادية ، وهى الطريقة التى استخدمتها مقدونيا وروما . وفى القرن الثانى شهدت السفن المألوفة وهى المربعة والخمسة أخواتها الكبرى تفنى فى البحر الإيجى ، ولعل ذلك يرجع إلى النفقات والأيدى العاملة وليس إلى عجز فى كفاية تلك السفن ، بينما استطاع فيليب الخامس أن يحدث انقلاباً فى (٢٠١) بنجاحه فى أن يدخل إلى الصف فى القتال غلايين (١) إليرية خفيفة تسمى (إمبي lembi) ، فكانت إيداناً بظهور السفن الليبورنية (Liburnian) الرومانية . وبقيت السفن الهلينية الكبيرة موجودة بمصر مدة طويلة . كما أن أنطونيوس أعاد استخدامها برهة ، بيد أن روما لم تعتمد إلى استخدامها

(١) الغليون معرب Galley : وهو السفينة القديمة . [المترجم]

قط ، وفضلاً عن ذلك فإن عودة الإمبراطورية إلى استخدام المشلات والليورنيات قد ختم فصلاً خارقاً إلى حد ما من فصول التاريخ البحري .

أما فن الحرب البرية فقد انقلب رأساً على عقب بما أدخله عليه الإسكندر من استخدام الخيالة الثقيلة ؛ ولم تزل الصدارة للخيالة من عهد معركة إسوس (٣٣٣) إلى سلاسيا في (٢٢٢) . وكان الإسكندر بارعاً متمكناً من فن ربط الأسلحة بعضها ببعض — المشاة الثقيلة والخفيفة بطرزها وأشكالها المختلفة والخيالة الثقيلة والخفيفة . واحتفظ خلفاؤه بجميع طرز الأسلحة تلك ، وأضافوا إليها فيلة الحرب ، التي لم يستخدمها الإسكندر قط . وقد كانت الطريقة المتبعة أثناء المدة التي بقي أثره فيها حياً أن تشكيل خط القتال الطرازي يتألف في أساسه من فيلق المشاة الثقيلة في القلب (الوسط) ، على أن يكون حملة السلاح الخفيف في الجناحين ويضاف إليه هناك الخيالة . وكانت الخيالة تفتتح القتال ، بل وتحتّمه أحياناً — حيث دارت معارك لم تشترك فيها المشاة الثقيلة مطلقاً . وانقضى على وفاته قرن من الزمان كانت الحرب أثناءه تشب على يد الجند المرتزقة ، الذين يجمعون من كل شعب يسكن أوروبا وآسيا . وبعد (٢٧٨) صار المرتزقة الغاليون يفضلون كثيراً على غيرهم لشجاعتهم ولأسباب آخر هو رخص أجورهم في البداية . وكان الملوك يرحبون باستخدام المرتزقة من الجند ، لأنهم كانوا بذلك يستطيعون الاحتفاظ بجندهم القوميين الذين هم قوام الفيالق . وفضلاً عن ذلك فإن المرتزقة قلما قاتلوا حتى الموت ، ولذا كانت الحرب في الغالب تعني إرغام مرتزقة العدو على التسليم ثم ضمهم إلى الجانب الآخر . ولكن أخذ التغير يداخل طريقة خوض الحرب عند قرابة (٢٢٢) ، وأخذ الفيالق الذي هو السلاح المقدوني القوي يعود ثانية إلى المقام الأول . وكان العامل الحاسم في معركة سلاسيا (٢٢٢) ورفح في (٢١٧) هو دخول الفيالق القومية معمعان المعركة ، حيث قاتلوا كما يقاتل الرجال الذين يلهب الشعور الوطني مشاعرهم . ومن سوء حظ مقدونيا يوم التقت بروما ، أنها كانت نسيت طرائق الإسكندر في القتال . ذلك أن فيلق الإسكندر كان هيئة ناشطة مرنة مقسمة إلى سرايا عديدة ، وتمتد حراياها من ثلاثة عشرة إلى أربعة عشر قدماً طولاً ، وبعد هذا كله كان يعتنى بعناية

هائلة بوقاية جناحيها ، وكم من مرة لقي الفيلق العنت والمشقة لإخلاقه بالوقوف صفاف مترافا . ولكن فيليب الخامس كان يستخدم فى كينوسكيفالاي (Cynoscephalae) فيلقا قد أصبح صلبا جامداً غير مرن بسبب ثقل الحرب المطولة ، حيث ضحى القوم بكل شىء فى سبيل الحصول على أكبر عدد ممكن من رؤوس الحرب بارزاً أمام الصف الأول ، بينما أهملت الحاجة الحيوية الماسة إلى حرس الجناحين الشديد القوة . ولا شك أن الفيلق لم تكد تتاح له فرصة عادلة مواتية فى أى من كينوسكيفالاي أو بيدنا ، وذلك لأن كلا من المعركتين بدأت بطريقة غير منتظمة . ولا شك أن الفيلق متى توفرت شروطه الضرورية : وهى الأرض المنبسطة وحرس الجناحين الذى لا سبيل إلى اختراقه — كان يستطيع أن يهزم الكتائب أو أى تشكيلات أخرى . بيد أن توفر مثل هذه الظروف كان أمراً نادراً ولم يحدث فى الواقع عند الحرب مع روما ، كما أن قدرة الكتيبة على إجادة القتال فى معظم الظروف والأحوال كانت أمراً قاطعاً لا شك فيه . لقد هلك الفيلق ونظامها كما هلك الدناصير (فى المملكة الحيوانية) بسبب شدة إفراطهما فى التخصص .

وكان عصر السفن الحربية الجبارة فى البحر هو عصر حرب الفيلة على البر . وكان قواد الإسكندر جميعاً يقدرون الفيلة أعظم تقدير لتأثيرهم القوى بالمعركة العنيفة المستيئة التى دارت مع يوروس ، ولا يزال فى إمكاننا إلى اليوم أن نتعقب وصول أسراب الفيلة المختلفة من بلاد الهند بين عامى ٣٢٤، ٢٧٥ . وقد شرع بطلميوس الثانى حوالى ٢٧٥ فى اصطياء الفيلة من أفريقيا ، ولا شك أن بعثته العجيبة التى بعث بها إلى فندوسارا المورى كانت لطلب مدربى الفيلة وسواسها من أبناء الهند . وظل البطالمة يدربون الفيلة حتى القرن الثانى . ولكن السلوقيين كانوا هم « السادة الحقيقيين للفيلة » ، فالفضل الأكبر فى استيلاء سلوقوس على آسيا إنما يرجع فى الواقع إلى فيلة إيسوس (Ipsus) . وعندما حاولت روما فى (١٦٣) نزع سلاح تلك الأسرة ، كان القضاء على سلاح الفيلة هو الشىء الذى اثار ثورة الأهالى إلى أقصى حد . وكانت الفيلة سلاحاً قتالاً فى أول مرة تلتقى فيها بجنود لم تعود القتال معها ، فإن التقت بمشاة خبيرة مخنكة فسرعان ما تفقد أثرها ، ولكنها كثيراً

ما تكون ذات تقع عند ملاقاته الراكبة. وقد التقت الفيلة الهندية بالإفريقية ذات مرة عند رفح لقاء هزمت فيه الإفريقية في أحداً الأجنحة، ولكن لا يجوز لنا أن نستنتج من ذلك أى حكم نصدره، وذلك لأن الفيلة الإفريقية كانت أقل عدداً بكثير من الهندية .

وقد عالجنا في موضع آخر من الكتاب موضوع النظام الإدارى السائد فى ممالك كل من آسيا ومصر ؛ ولكننا سنلقى هنا نظرة إلى شئون مقدونيا فى حكم آل أنتيجونس . فإن هذه الدولة ذات الحكم القومى احتفظت بقوتها إلى النهاية . وكانت تعتمد على جيشها الوطنى ، حيث لم تكن المرتزقة تستخدم إلا بقصد الإبقاء على حياة الجند المقدونيين ما أمكن ذلك . وكانت حياة البلاط أبسط منها فى الممالك الأخرى ، وذلك لأن مقدار الثروة كان صغيراً نسبياً (حيث لم تزد حصيلة ضريبة الأراضى كثيراً على مئتي تالنت سنوياً) ، كما أن العرش كان يشغله حتى أخريات أيام فيليب الخامس عواهل من طراز رفيع ، وكان ولاؤهم لأسرتهم مضرب الأمثال ، فلم تعرف الأسرة الاغتيال والقتل حتى تولى فيليب الخامس ، على حين أنه كان من أروع مظاهر عصر الملك جوناتاس ولعله بالفلسفة والتاريخ وحلقة الأدباء الذين جمعهم من حوله . وعادت بيلا (Pella) مرة ثانية فأصبحت حاضرة البلاد ، ولم يحاول أحد أن يشيد مدينة تنافس الإسكندرية أو أنطاكية . ولعله لم تكن هناك أملاك للملك فى مقدونيا ذاتها ، وأن الفلاح المقدونى كان يمتلك مزرعته ، ولكن الأرض كانت تنتقل ملكيتها إلى الدولة أو بمعنى آخر الملك — فى المناطق المقهورة التابعة للدولة مثل خلقيديكى وپايونيا . وكان آل أنتيجونس يعالجون شئون أرض الملك بنفس طريقة السلوقيين (أنظر الفصل الرابع) ؛ فكانوا يمنحون الضياع للنبلاء وأنصبة من الأراضى على النحو المألوف للمستوطنين العسكريين وللمرتزقة الذين وفوا فترة الخدمة العسكرية ؛ ولكن الظاهر أنهم لم يكونوا يمنحون الفرد قط ملكية الأراضى بصفة مطلقة كما كان السلوقيون يفعلون غالباً ، بل يحتفظون للدولة بحق استرداد الملكية . أما أراضى الملك غير الممنوحة لأحد فكان يزرعها المستأجرون ، وفوق هذا كان الملوك يمتلكون المناجم والغابات .

وقد اصطبغت مقدونيا تماماً أو على الأقل طبقاتها العليا بالصباغ الهلينيستي في القرن الثالث ، فحلت اللغة اليونانية ذات اللهجة الأتيكية (الأثينية) أو « اللسان المشترك » (الكويني) محل اللهجة المقدونية ، كما حل آلهة الأولمب محل آلهة البانثيون القومي . وكان المقدونيون قد أصبحوا آنذاك شعباً واحداً على الرغم من تخلط دمائهم ، وصارت قادرين على هضم وتمثل من يستوطنون بلادهم من الأجانب . وأصبحت البلاد لا تعدو أن تكون وحدة أخرى في الدائرة الإغريقية ، ولكنها أقوى من زميلاتها جميعاً ، وإن لم تستطع مرة أخرى بحال ما أن تجمع جيوشا كالتى تم لها حشدها في القرن الرابع . وأخذ الناس المقيمون بالمدن الإغريقية الساحلية يسمون أنفسهم آنذاك مقدونيين . وقد أصبحت بيلا (ومعها دون ريب مدن مقدونية قديمة أخرى) ، مدنا مقدونية لها أنظمة المدن اليونانية وأشكالها . وبني آل أنتيجونس عدداً قليلاً من المدن ذات الأهمية الثانوية ، ولكن المدينتين الرئيسيتين الجديدتين بالبلاد قد أنشأها كليهما كساندر : وهما ثسالونيك (سلانيك) و كساندرية بالموقع الذى كانت به بوتيديا . وكلتاهما كانت مدينة إغريقية روحاً وتنظيماً ، حتى أن أهل كساندرية لم يدعوا أنفسهم قط مقدونيين . وكانت مقدونيا تبدو لعين الإغريق شيئاً غريباً لسببين ، أولهما أن ذلك القطر لم يكن له مركز للدين والعقيدة ، وثانيهما أن الشعب كان يؤمن بيقين بالملوكية ، ذلك بأن أسرة أنتيجونس تمكنت بفضل جوناثان من الاستيلاء على عواطف الناس وكسب محبتهم بحيث أن تلك الأسرة لم تسقط إلا بسبب القوة الهائلة الجارفة التى أوتيتها العدو الأجنبي . ورغم وجود أولئك العظماء الذين أخرجتهم مقدونيا ، فلعل أعظم شيء في ذلك القطر الصغير هو الفلاح المقدونى العادى : — ذلك الرجل الحر القوى الولاء ، صاحب الاقتدار التام في كل من الحرب والسلم على السواء ، ولم تسقط مقدونيا صريعة أمام الرومان إلا لسبب واحد هو قلة عديد المقدونيين .

وتاريخ تلك الفترة بالنسبة للمدن الإغريقية بوضعها الذى كانت عليه في ذلك الحين يسجل مرحلة انتقال تلك المدن من دول مدن حرة إلى بلديات في عهد الإمبراطورية الرومانية . وتبدأ الحقبة بنظريتين متضاربتين عن علاقات

الملوكية بالمدينة. فإن الإسكندر عامل المدن الإغريقية كحلفاء أحرار ، بينما
 رغب أنتيباتر في معاملتها كرعايا ودول خاضعة ، يضع الحاميات فيما يشاء منها
 وينصب في دست الحكم بها أوليجركيات تناصره أو طغاة يمالئون به ، ودام
 الصراع بين هاتين السياستين زمناً طويلاً . وبطبيعة الحال هذا كساندر
 وليسياخوس والبطالمة وآل أتالوس حذو أنتيباتر في معاملته المدن معاملة
 الرعايا التابعين . أما أنتيجونس الأول فإنه أحيا أساليب الإسكندر متخذاً
 منها سلاحاً سياسياً ضد كساندر ، وظل سنين عديدة يعامل المدن معاملة
 الأحرار حقاً ، ولكنه عاد فيما بعد فأخذ يتدخل في شئونها ، وإذا به في النهاية
 يضع الحاميات فيما يشتهي منها . واتبع ديمتريوس نفس النهج ، حيث بدأ
 بالحرية وانتهى بالإخضاع ، واستحدث هو وليسياخوس ظاهرة جديدة هي
 الضرائب ، ولعله نظام تطور عن المساهمة المالية للحرب وكانت تدفع اختياراً
 بالاسم فقط ، للإسكندر أنتيجونس الأول من المدن الحليفة . أما جوناتاس
 فإنه استخدم جميع الطرق حسب اقتضاه الحاجة والضرورة ، وعاد دوسون
 عودة صريحة إلى أسلوب الإسكندر . وفي عهد سلوقوس وأنطيوخوس الأول
 كانت بعض المدن تُعد حلفاء أحراراً ، وتعد بعضها خاضعة تُفرض عليها
 الضرائب (الجزية) فيما يبدو (أنظر الفصل الرابع) ، وكان إرجاع
 أنطيوخوس الثاني الحرية لمنطقة أيونيا حدثاً يُعد في التاريخ . ولعل النزعة
 السائدة على وجه الإجمال إلى معاملة المدن كتوابع خاضعة هي الفكرة المتسلطة
 الغالبة ، التي كان يغيرها أحياناً مع شيء من المشقة والجهد بحث سياسة
 الإسكندر القائمة على المحالفة الحرة ، بيد أن ذلك الموضوع معقد بدرجة هائلة
 لاحتوائه على كل ما يتصوره العقل من أنواع التغييرات والاستثناءات . وكانت
 هناك بطبيعة الحال مدن كما كانت هناك بلاد الإغريق نفسها أقطار لا صلة
 لها البتة بأية ملوكية مطلقاً . ولم تكن المحالفة الحرة تنطوي على حرية مطلقة
 غير مقترنة بأي شرط ، وذلك لأن السياسة الخارجية للمدن كانت تصوغها
 يد حليفها الأقوى ، على أنها كانت تتمتع بحرية داخلية تامة . وبمضي الوقت
 أخذ فرض الضرائب يصبح رويداً رويداً علامة الإخضاع ، كما باتت غيبة
 الضرائب آية على الحرية ، وحل حاكم المدينة أو مندوب الملك (Epistates)
 محل أساليب أنتيباتر — وهو نظام ليس من الضروري أن يقتن بالجور

إن كان في أيدي مخلصه عادلة . وهناك طريقة أخرى طبقها القوم في بعض الأحيان ، هي أن يتولى الملك بنفسه تعيين واحد أو أكثر من الحكام الرئيسيين ، كما فعلت أسرة أتالوس بـرجامة وكما فعل بطليموس الأول في برقة (Cyrene) وكما فعلت فيما يرجح أسرة البطالمة في عهداها الأخير بمدينة بطلمية بمصر . وقد فعل جوناتاس ذلك بمدينة أثينا من ٢٦٢ — ٢٥٥ ، ولعل تلك المعاملة هي الحالة الوحيدة التي حدثت ببلاد الإغريق ذاتها .

وسنأخذ الآن من حكم جوناتاس مثلاً على مدى التباين المشار إليه في الفقرة السابقة . فإنه كان يحكم مقدونيا القديمة وتساليا حكماً مباشراً ، وجعل مدنها تحت إشراف حكام للمدن ، ولكن مجالسها لم تكن تخضع لهيمنة أحد . وكان يحكم خلقديكي بواسطة أحد القواد ، وكان لسالونيك حاكم مدينة يهيمن على مجلسها ، على حين تمتعت كساندرية فيما يحتمل بالاستقلال الذاتي تماماً . ولم توضع مجالس المدن قط ببلاد الإغريق تحت ضبط أحد ، ولكن وضعت الحاميات بمدن كورنثة وخالكيس وبيرايوس ، كما أنها وضعت تحت حكم قواد عسكريين هي وميجارا ويوبيا . وظلت أثينا تستمتع بالحرية منذ (٢٨٨) فما بعدها ، ولكنها كانت على علاقات طيبة بجوناتاس ، ثم تحول الحال غير الحال وإذا بأثينا من (٢٦٢ إلى ٢٥٥) تحشد فيها حامية ويُنصب عليها حاكم مدينة (Epistates) ، كما يُعين جوناتاس الحكام السنويين ، ولم تلبث أثينا أن مُنحت الحرية بعد (٢٥٥) وأُخليت من الحاميات ، ولكن جوناتاس كان إذ ذاك هو السيد الأعلى بصورة قاطعة لا ريب فيها . وكانت أرجوس وميجالوبوليس وربما عدد آخر من المدن الييلوبونيزية ، تحكم لمصالحته على يد مشايخين له تولوا الحكم بوصفهم طغاة على البلاد ، أما بقية بلاد اليونان فلم تكن لها به علاقة وكانت بالتبعية حرة تفعل ما تشاء . ومن ثم فإن مثل هذه الحال لا يمكن تلخيصها تحت عبارات عامة جامعة تدور حول إخضاع بلاد اليونان . إذ كان تفاعل القوى محتدم الأوار بالبلاد شأنها في كل أيامها السالفة ، ولم يكن هناك من فارق حقيقي إلا أن مدنا بعينها مثل كورنثة ، قد ضيقت عليها آنذاك فرصة الاستمتاع بالحرية . غير أنه ينبغي ألا يغيب عنا ونحن نتكلم عن الحرية ، أن الإغريق غالباً ما كانوا يقصدون بها مجرد الحرية

المطلقة في تدمير بعضهم بعضا ، وأنه لم يكن يمنعهم من ذلك شيء أو يكبح جماحهم دونه إلا وجود ملك أو حلف . وشاهد ذلك أنه عندما أهاب بهم أجيلاوس في (٢١٧) بالاتحاد تحت راية واحدة ضد روما كان أحد المغريات التي عرضها عليهم لاستمالتهم ، احتفاظ كل منها بحق محاربة الأخرى دون تدخل من أحد ، بل لقد حدث في أخريات تلك الفترة أن بيزنطة (و كانت مستقلة آنذاك) دمرت كالاتيس أو كادت ، وهي أشد مدن غرب البحر الأسود إزدهاراً . بل الحق إن نظام الوحدة الفيدرالية نفسه (Federalism) وإن جاز أن يكبح الجراح ، إلا أنه لم يستطع أن يوقف روح الانفصال والأناية ، تلك الروح التي كانت نكبة ولعنة على بلاد اليونان .

ولو نظرنا إلى الأمر من ظاهره إبان القرن الثالث لبدا دستور المدينة الإغريقية ذات الحكم الذاتي كأنما هو على صورته الأولى و كأنما لم تمسه يد تغيير، فكان بكل مدينة جمعية تضم شمل الأحرار ومجلسها وحكامها وسلطاتها التشريعية على مواطنيها ، ولها ماليتها غير المستقرة ولها خلافاتها الداخلية . أجل إنه حدث فعلاً بشمال بلاد اليونان زيادة هائلة في عدد المدن المستقلة ذاتيا وخاصة في أيتوليا . ولكن الواقع أن يد التعديل والتحويل كانت لا تنفك تعمل ، وذلك بسبب الحقيقة الأساسية من أن الحياة السياسية الفعلية للمدينة من حيث هي أمر يشترك فيه الجميع ، كانت قد أخذت تفقد ما كان لها عند الناس من أهمية وما تحظى به من اهتمام (الفصل الثالث) . حتى إذا حل الربع الثاني من القرن الثالث كانت الأوليجركية والديموقراطية بوصفهما نظريتين سياسيتين قد لفظتا آخر أنفاسهما ، وأخذ الأساس الذي يقوم عليه إنقسام الناس شيئا وطبقات يتجه اتجاهات أخرى جديدة . فكان الأساس في آسيا هو التشيع والسلوقيين أو التحزب للباطلة بينما كان الأصل في أية مدينة من المدن الانضمام لحزب الملك أو للأحزاب الوطنية والروح القومية ، ولكنه كان في كثير من الأحيان هو الفقر والغنى ، وهو عندي نذير سوء . وذلك لأن الأحزاب الديموقراطية القديمة كثيراً ما كانت تضم الأغنياء والفقراء جنباً إلى جنب . وخسرت الجمعيات التي تضم شمل الأحرار نفوذها . أجل إن السلطة ربما كانت تنتقل إلى المجلس (مجلس المشورة) ، ولكن

كثيراً ما كان يتولاها الحكام مجتمعين بهيئة لجنة . ومما يشهد باطراد زيادة أهميتهم أنه كثيراً ما كانت المدينة التي تعقد محالفة أو تنضم إلى حلف تعتمد إلى تغيير هيئة حكامها بحيث تقيم وهيئة حكام الحلف أو الخليف . على أن هناك وظيفتين لحكام لم تنبأ تزدادان عظمة وقوة : هما وظيفة الموثق أو المحتسب « الأجورانوموس » (Agoranomos) الذى كان يشرف على تزويد البلاد بالقمح ، ووظيفة الجمنازيارخوس (Gymnasiarchos) الذى كان يشرف على التريبة والتعليم . وحدث فى بعض مدن آسيا أن وظيفة الاسطفانيفوروس (Stephanephoros) الكهنوتية وهو الذى كان اسمه يطلق على السنة ، أصبح شاغلها هو الموظف العمومى الأكبر ، ولم يكن يستطيع تولى ذلك المنصب إلا رجل ترى ، وذلك لأنه كان من أعبائه إقامة الحفلات والولائم للمواطنين . وعمد القوم إلى طريقة يبعه بالمزاد العلنى وبذلك استفادت المدينة استفادة مزدوجة ، وذلك يكشف عن صدق الوطنية فى المدن حتى إبان الفترة المتأخرة ، من حيث أنه كان بين الرجال من ينفقون المال التماساً لمزية المزيد من الاتفاق ، لكن الذى كان يحدث أحياناً فى أزمان الشدائد والفتن هو أن المنصب لم يكن يجد شارياً يشتريه ، وأن الرب المحلى كان يشتري الوظيفة وتسمى اسمه « السنة » . وأخذت مناصب الكهانة تباع بانتظام هى الأخرى منذ قرن الثانى ، كما كانت تتطلب بعض النفقات ، وإن كان الشارى فى هذه الحالة يتلقى بعض المال مقابل ما أنفق ، فإنه ربما نجح هنا من تحمل أعباء وظيفة الجمنازيارخية (Gymnasiarchy) أو وظيفة (التريرارخية Trierarchy) والالتزام بتقديم المال أو جوقات المنشدين اللازمين للحفلات والأعياد ، ذلك فى حين أنه حدث فى ميليتوس (مليطة) فى القرن الأول أن ابن الشعب الرومانى كان يتقاضى راتباً متواضعاً . وربما اضطرت ننازيارخوس والمحتسب أو الموثق (الأجورانوموس) أن ينفقا عنهما أيضاً . وكانت النتيجة النهائية للتغيرات التى مرت بك آنفاً هى الرجل الفقير لم يعد يستطيع أن يتولى أحد مناصب المدينة ، ما لم يتكفل منات المنصب وتمويله أحد الملوك أو أحد المواطنين الأثرياء ، وهو أمر ث فى بعض الأحيان . ولما أن صارت الغلبة والسلطان للجمهورية الرومانية تمت هذه النزعات أشواطاً أخرى إلى الأمام ، فأحلت روما التيموقراطيات

(حكومات أصحاب الدخول من عقار ثابت) محل الديموقراطيات ، وظهرت لجان جديدة من الحكام ، مثل لجان البوليتارك (Politarchs) بالمدن المقدونية والتسالية ، كما أن السلطة كانت تتولاها أحياناً أوليجركية ضئيلة ، مثل « أعيان ميليتوس الخمسين » . وربما ادعت روما أن كل ما عمله هو أنها إنما تدفع سلطات أولئك الموظفين الملقبين (Demiourgoi) و (Apokletoi) بالخلفين السابقين الآخى والأيتولى ، إلى نهايتها المنطقية .

وهناك إجراء انتشر حتى أصبح طرازاً شائعاً عند الملوك إلى استخدامه كثيراً : هو إدماج المجتمعات (Synoecism) ، أى تأليف وحدة واحدة من مدينتين أو مجتمعين أو أكثر . فكوّن أنتيجونس الأول مدينة أنديجونيا الطروادية من تجميع سبع مدن ، كما ضمّ كساندر ستة وعشرين مجتمعا أنشأ منها سالونيك . وربما محيت تلك المدن التى تدجج ، ولكن الغالب ألا ينقل من السكان إلا شطر فقط وتظل المدن القديمة باقية على حالها ولكنها تصبح قرى (أى أحياء Demes) تابعة للمدينة الكبيرة الجديدة . وكان أعجب إدماج عرفناه هو مدينة ديمترياس الواقعة على خليج باجاساى وهى التى أسسها ديمتريوس ليجعل منها عاصمته الجنوبية . وكانت تجاور باجاساى وحولها سور منفصل مكونة بذلك مدينة واحدة ذات حين . ولم يدمر شيء فى سبيل إنشائها ، ولكن باجاساى وكل مدينة بمغنزيا تقع بين رأس سيدياس وتمبى على التيجوم المقدونية أصبحت قرى تابعة لديمترياس التى أصبحت بدورها تضم كل أراضى مغنزيا وتكوّن إمتداد المقدونيا نحو الجنوب . حتى إذا انتزعت روما من فيليب الخامس مغنزيا ، حطمت ذلك الإدماج .

ولم تكن المدينة هى الشكل الشائع الوحيد للدولة الإغريقية ، وذلك لأنه يكاد كل قطر بشمال اليونان ينظم فى صورة هيئة تقليدية من المجتمع الكانتونى الذى يطلق عليه من غير تفرقة ولا تمييز كلمة (Koinon) أى المجتمع أو الحلف أو القبيل ، وله على الدوام مركز عبادة دينى . فقد أدى شعور المدن الصغرى المتزايد إبان القرن الثالث بالعجز وقلة الحيلة إزاء الحكومات الملكية ، إلى زيادة الاهتمام بتوسيع مبدأ الوحدة الفيدرالية ببلاد الإغريق نفسها توسيعاً عظيماً ، حتى أوشكت الأحلاف الهلينستية الكبرى أن تصبح هى المرحلة الوسطى بين المدينة والملكية ، وكان كل من تلك الأحلاف ينجح إلى الانضواء تحت رأس واحدة ، ولذا فإن أراتوس (القائد والزعيم) كان يستمتع

في الحلف الآخى بسلطة تماثل سلطة الحاكم المفرد المطلق . وقد أدت تلك الأحلاف للبلاد خدمات جليلة ؛ فكانت تمنح أعضائها أمنا أعظم وقدرة أكبر على المساومة مع الحكومات الملكية ، على حين كانت تجعل منازعات أعضائها محدودة في أضيق نطاق ، وتحول دون نشوب القتال بينهم . ومن سوء الحظ أن اليونان لم يكن لديهم إلا كلمة «Koinon» . هذه يطلقونها على كل شكل بلا إستثناء من أشكال الجماعة خاصاً كان أم عاماً ؛ فهم ما كانوا إلا ليطلقوا لفظة كوينون «Koinon» . هذه بدرجة متساوية حتى على عصبة الأمم أو الجمهورية السويسرية أو هيئة كلية من كليات كبردج أو على نقابة للعمال أو نادى لعبة الكريكت بالقرية ؛ ومن ثم لم يعد من سبيل في ترجمة ذلك المصطلح إلى تجنب الوقوع في الخطأ في استعمال لفظة حلف .

وقبل الخوض في حديث دولة الاتحاد الفيدرالى نفسها (Bundesstaat) يجدر بنا أن توجه التفاتنا إلى إحدى الهيئات وهى المكونة من اتحاد كنفدرالى مفكك مؤلف من دول منفصلة ذات سيادة وهو ما يطلق عليه (Staatenbund) . وحلف الجامعة الهلينية الكورنثى الذى أنشأه فيليب الثانى وواصل الإسكندر العمل به بمقتضى معاهدات جديدة، كان فى حد ذاته وفى نوع اتجاهه فكرة عظيمة . وهو الذى مهد للبلاد الفرصة الوحيدة التى سنحت لها فى تاريخها كله لتحقيق ذلك الحلم القديم : توحيد العالم اليونانى ، إن كان اليونان يعدونه حلماً يداعب أخيلتهم . كان محالفة بين الإسكندر والدول اليونانية ، كل بمفردها — باستثناء إسبرطة وحدها ، مع تكوين مؤتمر من المندوبين يجتمع بمدينة كورنثة ؛ وكانت كل دولة عضو تظل دولة ذات سيادة ، وتكون شئونها الداخلية حرة من كل تدخل ما لم تقم ثورة اجتماعية بإحدى المدن (الفصل الثالث) . على أن الإسكندر كان هو الرئيس للحلف والقائد الأعلى لقواته ، وكانت سيادتهم الخارجية فى الواقع ملك يمينه . ومع ذلك فلم يكن هذا الحال شيئاً لا مندوحة منه ؛ فلو اهتمت المدن الكبرى بتنفيذ شروط الحلف بعزيمة صادقة وبتكاليف مطلق بلغت من القوة ما يمكنها من الحيلولة دون كل اعتداء على حرياتها ومن إسماع أصواتها عالية فى السياسة الخارجية . وكان مصدر القوة فى الحلف أنه كان يمنح المدن الصغيرة حقوقاً تتناسب مع حقوق المدن الكبيرة،

حتى لقد كانت بعض المدن تعده عهداً بضمها الحرية ؛ ولكنه في بعض المدن الأخرى كان لسوء الحظ يرتكن إلى حكومات مكروهة من الشعب ، كما أن كثيراً من الإغريق اعتبروه رمزاً للتسلط الخارجى . فليس عجيباً إذن أن ينهار الحلف بمجرد وفاة الإسكندر . على أن إحياءه على يد ديمتريوس في (٣٠٣) أتيح له جو أفضل ، وذلك لأن حلف ديمتريوس كان يقوم على حكومات ديمقراطية كانت تؤيده بكل إخلاص . ولكن هذا الحلف أيضاً مالبث أن تفكك بعد إيبسوس (Ipsus) . وظل منهاراً حتى أحياء أنتيجونوس دوسون للمرة الثالثة ، حيث لم يعد الأعضاء آنذاك مدناً مفردة ، — بل أحلاف أخايا وبؤتيا وفوكيس وتساليا وإبيروس وأكارنانيا ومقدونيا ، إذ لم تبق هناك تقريباً دولة مدينة واحدة باقية بمفردها فيما عدا أثينا واسبرطة ؛ وذلك لأن ملك مقدونيا وحده لم يعد من الناحية الرسمية كما أسلفنا إليك هو الدولة المقدونية . ولم يكن حلف دوسون يدعى بأنه حلف جامعة هاليينستية ، ولكن دول الحلف بلغت من القوة بحيث اضطرت فيليب الخامس إلى خوض غمار الحرب الاجتماعية رغم أنه ، وهو أمر يوضح لنا تماماً مدى ما كان حلف كورنثة القديم يستطيع صنعه لو رغب . وهذا الحلف آحر محاولة بذلتها مقدونيا لتوحيد بلاد اليونان . ولكن بلاد اليونان مالبثت أن توحد شملها في النهاية في اتحاد جامعة هاليينستية كنفدرالى مفكك الأوصال : وقد أنشأ تلك الجامعة الإمبراطور هادريان ، وذلك بعد ثلاثة قرون من فقدانه لكل معنى له . وكان إنشاؤه من سخریات القدر حتى لكأنى به نقش ساخر على قبر الوحدة التى لم تستطع بلاد اليونان تحقيقها بحال .

وإذا نحن ألقينا نظرة إلى الاتحاد الفيدرالى فى حد ذاته ألفيناه يتألف عند اليونان من ثلاثة أصناف : « ا » الحلف الذى ينشئه ملك أو يتخذ منه أداة لمآربه ، « ب » الحلف الذى كان يتولد عن تقوية الروابط بين أجزاء بعض الأقسام الكانتونية ، « ج » حلف المدن . وتساليا هى المثال الرئيسى الذى يمثل الصنف الأول . فمنذ عهد فيليب الثانى فصاعداً أى إلى أن خسر فيليب الخامس الإقليم فى (١٩٧) كان كل ملك مقدونى يتولى الملك يحكم تساليا كجزء من مقدونيا بأن يصبح رئيساً مدى الحياة لحلفها . ولا شك أن

ملوك إبيروس كانوا يحكمون أحيانا أكارنانيا بتولى رئاسته حلفها .
أما إبيروس نفسها فيتجلى بها صراع طويل معقد بين مبدأى الاتحاد الفدرالى
والملوكية ؛ حتى إذا وافى عام (٣٠٠) كانت أصولها الثلاثة وهم أقوام
المولوسيين (Molossians) والخابونيين (Chaoniuns) والتسبروتيين
(Thesprotians) قد كونوا من أنفسهم « المحالفة الإبيروسية » الفدرالية
بزعامة ملك المولوسيين ، الذى كان شعبه من المولوسيين يستطيعون عزله متى
شاءوا ، وقد أوشكت الملكية أن تصبح استبدادية مطلقة فى عهد بيروس ؛
وحدث حوالى (٢٣٥) أن قتل الشعب آخر أفراد من سلالة بيروس وجعلوا
دولتهم جمهورية فدرالية . وثمة هيئات شديدة الغرابة والشذوذ هى تلك
الأحلاف التى أنشأها أنتيجونس الأول أثناء كفاحه فى سبيل توسيع سلطانه .
فإنه كان يتمنى أن يكون من جديد حلف كورنثة ، ولكن لما كان تحقيق
ذلك أمراً مستحيلاً حتى (٣٠٣) ، فإنه أنشأ أحلافاً محلية ثلاثة : هى
(١) الحلف الأيونى وهو بعث للحلف القديم ، (٢) والإليوى وهو حلف
يضم المدن الأيولية جاعلاً من إليوم المركز الرئيسى الفدرالى ، (٣) وأهل
الجزر ويضم سكان الجزر السكلادية من الأيونيين ومركزهم الفدرالى هو
ديلوس . ولم تكن هذه الأحلاف دولاً ذات سيادة ؛ حيث لم تكن لهم جمعية
تضم شمل الأحرار ولا رئاسة مدنية ولا سلطات عسكرية ولا قضائية ولا
عملة مسكوكة فيما يظهر . وكان يجرى تصريف الأعمال بواسطة مجلس
يتألف من مندوبين ، على أن تتولى المدن القيام بالنفقات غير العادية . أما
المهمة الكبرى الملقاة على عاتقهم فهى إقامة أعيادهم الفدرالية وعبادة أنتيجونس .
ولم تكن تلك الأحلاف فى واقع الأمر إلا منافذ ينفذ بها أنتيجونس إلى
بسط نفوذه على المدن التى يتكون منها الحلف .

وإن شئت مثالا على الأحلاف التى تطورت عن الأقسام الكتتونية التى تضم
شعوبا متلفة ، أمكننا أن نسوق إليك أمثلة منها عديدة بشمال بلاد الإغريق ؛ ولكن
أهم مثال نستطيع ضربه هو أيطوليا ، وهى القطر الوحيد بالبلاد الذى لم يفتحه
منذ البداية إلى النهاية ملك ولم يتبع قط ملكا . ولم تكن لأيطوليا عاصمة فضلا أن
مدنها قليلة كانت قليلة العدد ، وقصبة الاتحاد الفدرالى بها هى معبد أبولون

عبد ترموم ، حتى إذا أعادت تنظيم هيئتها الكوميونية القديمة ، ولعل ذلك قد تم في زمن المحالفة الطيبية لعام (٣٧٠) وبتأثير « إيبا مينونداس » ذلك الداعية العظيم للاتحاد (بل حتى قبل زمانه فيما يحتمل) ، فكثيراً ما كانت وحدات الأحلاف لا مدناً بل نواح ريفية تجمعت حول قرية أو حصن فوق تل ، بيد أن المدن واصلت على التدرج تطورها . وكانت السلطات السياسية جميعاً في قبضة الجمعية ، التي كانت تضم كل أيطولى حر . وكان مصدر تلك الجمعية هو الجيش وأفراد الشعب القادرون على حمل السلاح ، كما أنها كانت البديل المدني للجيش . وكانت تعقد اجتماعاتها مرتين كل عام ، إحداها قبل موسم الحملات الحربية وثانيتها بعد ذلك الموسم . وينصب على رأس الحلف قائد ينتخب كل عام ، فيصبح رئيساً للدولة وقائداً أعلى للجيش ، ولم يكن في الإمكان إعادة انتخابه إلا بعد انقضاء فترة من بضع سنين . أما الموظفون الآخرون في الدولة فهم قائد الخيالة وكاتم أسرار وحكم أو رئيس في مسابقات الألعاب وحفلاتها Agonotheses وسبعة مشرفين على المالية . ولم يكن نظام أيطوليا من ذلك النوع الذي تفوض فيه الدول الأعضاء سلطاتها إلى هيئة فدرالية ، أجل نما الحلف نمواً طبيعياً عن منظمة الحرب الشعبية ، بيد أن المدن كانت تتمتع بالاستقلال الذاتي الداخلي كما تحتفظ بما كان لها من حقوق المواطنة .

وكان كل اتساع في نطاق الحلف الأيطولى معناه أن أى قطر ينضم إليه كان يفكك إلى مدن أو وحدات منفصلة ويضم إليه على تلك الصورة . فإذا كانت الوحدة الجديدة متاخمة لأراضى الحلف ، انضوت في سلك « الدولة المندمجة » (Sympolity) مع أيطوليا ، أى أن شعبها كان يصبح أيطوليا من كل النواحي ، وصار له الحق في حضور الجمعية العامة . فإن كانت المدينة بعيدة صارت حليفة ودخلت في حالة تبادل للمواطنة ومساواة في الحقوق (Isoplity) فيصبح مواطنوها أيطوليين وضعاً وحقوقاً ، ولكن كونهم مواطنين أيطوليين بهذا الحكم الاعتبارى لا يصبح حقيقة واقعة إلا إذا هم سكنوا إحدى مدن « الدولة الأيطولية المتحدة أو المندمجة » (Sympolity) ، فأصبحوا بذلك مواطنين فيها (وهو حق ينحوله لهم القانون) . وسنلتقى مرة ثانية بهذه

المواطنيات الاعتبارية في مناسبات أخرى تالية . وكان للحلف الأيتولي مجلس (بولى Bouié) مكون من أعضاء تنتخبهم وحدات الحلف بحيث يتناسب عددهم مع حصة كل حليف من الجند ، بيد أن تلك الهيئة كانت ضئيلة الحظ من السلطان ، لا تستطيع البت إلا في الأمور الجارية التي لا يمكن إرجاؤها حتى دورة الانعقاد التالية للجمعية التي تضم شمل الأحرار . على أن زيادة اتساع نطاق الحلف جعل من المستحيل إدارة شئون الحكم بوساطة « الجمعية العامة » — أى بعقد اجتماعها العام مرتين سنوياً . ولم توفق أيتوليا يوماً إلى إقامة أى نوع من أنواع التمثيل النيابي ، وكانت النتيجة أنه تفرعت عن مجلس البولى لجنة ليس لها أصل في الدستور وتسمى باللجنة المختارة (Apokletoi) وهى تشترك على الدوام مع القائد وتتولى حكم البلاد فعلاً ، وإن احتفظت « الجمعية العامة » لنفسها بحق التصرف في شئون الحرب والسلام . وهكذا انتقلت أيتوليا بين (٢٨٠ ، ٢٢٠) فصارت أقل دول الإغريق ديمقراطية بعد أن كانت أشد دولهم ديمقراطية .

وكان الحلف الأيتولى أول حلف استخدم مواطنيته الفدرالية كوسيلة لتوسيع نطاق رقعته ، وما عمت آخايا وبؤوتيا أن حدثا حذوه . فإذا حلت (٢٢٠) صارت الدولة الأيتولية المندمجة (Sympolity) تمتد عبر بلاد اليونان من البحر إلى البحر ، محتوية على لوكريس الغربية ولوكريس الإبكيميذية (Epcinemidian) وماليس ودوريس والأنيانيين (Aenianes) ودولوبيس وشطراً من أكارنانيا وجزءاً من فوكيس وقسماً من تساليا وآخايا إفيونيس ، وكانت الأعضاء التي انضمت إلى الحلف عن طريق تبادل المواطنة والمساواة في الحقوق (Isopolity) هى كيفالينيا وأمبراكيا وكيوس وخيوس وفاكسوس بجزيرة كريت وفيجاليا ومعها (في واقع الأمر) ميسينيا ، ثم عاد فيما بعد فضم إليه ليسياخيا وكيوس وخلقدونية . وصارت دلفى تحت هيمنته من حوالى (٢٩٠ إلى ١٨٩) ، على أن دلفى لم تصبح عضواً فيه ألبتة .

وأحلاف أركاديا وبؤوتيا من الأمثلة القديمة للأحلاف التي وإن كانت تمثل فرعاً محدداً إلا أن أساسها لم يقم على أقسام كانتونية بل على اتحاد مدن ،

وقد تقابلت على كل منهما تصارييف كثيرة للحظ ، ولكن حلف بؤوتيا ظل قائماً أبداً الدهر وهو يضم إليه من وقت لآخر لوكريس الأوبونتية (Opuntian) وميجارا . ولم تتغير نظمه الفدرالية تغيراً جذرياً منذ القرن الرابع ، كما أن نظم مدنه المختلفة ، وإن تجلى فيها شيء من الوحدة والاتساق من حيث الخطوط العريضة ، إلا أنها تختلف اختلافاً بعيداً في التفاصيل . فإن المدن كانت تحتفظ لنفسها بحرية عجيبة في التصرف ، حتى في علاقاتها الخارجية (وإن حدث ذلك بين حين وآخر) . كما أن الحلف الأركادى ، وإن نكل به العادون واقتطعوا منه بعض أجزائه في بعض ما مر به من الأيام ، إلا أنه دام حتى انضمت مدنه إلى الحلف الآخى . وكان الحلف الآخى يضم في الأصل المدن الآخية الاثنتى عشرة ، التى تشتت شملها في أثناء حروب خلفاء الإسكندر ، ثم شرع يتكون من جديد في (٢٨٠) ، حتى إذا وافت (٢٧٢) إذا هو يضم المدن الآخية العشر الباقية بعد أن دمرت عوامل الطبيعة كلا من هيليكى (Helice) وبورا ، ثم أصبحت أولينوس بعد ذلك العضو الحادى عشر بالحلف . ولكن تنظيمه الفعال لم يظهر مع ذلك إلا في (٢٥٥) ، عندما حل قائد واحد بمفرده محل القائدين الموجودين قبلاً . وكان الحلف عبارة عن «دولة مندجة» كالحلف الأيطولى ، فاذا انضمت إليه أقطار أخرى فكسكت بالمثل إلى أجزائها الأساسية المكونة لها ، على حين تحتفظ المدن بمواظنتها وديساتيرها (وإن أدخلت بعضها وظائفها العامة في الوظائف العامة للحلف) ، ومحاكمها وقدر من الاستقلال الذاتى الداخلى بلغ من ضخامته أن دور سك النقود المحلية كانت (على النقيض لما حدث في أيطوليا) تواصل عملها جنباً إلى جنب مع دار النقود الفدرالية ، ولم يكن لأى مواطن بأية مدينة حقوق خاصة داخل أخرى دون منحة خاصة تمنح له . ومع ذلك فإن السياسة الخارجية كانت من اختصاص الحلف ، وكذلك أيضاً شئون الجيش والضرائب الفدرالية وجميع الموازين والمقاييس (وقد وُحِدَتْ ونُسِقت) ، فضلاً عن اتخاذ الإجراءات القانونية إزاء كل ما يحدث ضد الحلف من أخطاء ومخالفات . وكان مركز الاتحاد هو معبد زيوس الأمارى الموجود بالعاصمة أيجيون . وكان القائد رئيساً للحلف وقائداً عاماً وفى الإمكان إعادة انتخابه سنة بعد أخرى بالتناوب ، ويقوم إلى جوار كاتم الأسرار وصاحب الخزانة

وقائد الأسطول عشرة موظفين هموميين (Demiourgoi) يظهر أنهم جعلوا على نسق الخمسة عشر عند الأركاديين ومتطابقين مع المدن العشر الأصلية (وإن كان الواقع أنه لئن كان لكل مدينة أصلاً الحق في موظف عام (Demiurge) واحد فقد أسقط ذلك الحق بعد مدة قصيرة) ، وكانوا يكوّنون بالاشتراك مع القائد لجنة حاكمة تستمتع بسلطات ضخمة .

ومن المحتمل أن آخايا كان لها يوماً ما ككل الاتحادات الفدرالية الصغيرة الأخرى مجلس بولي (Boule) وجمعية عامة للأحرار ، كما أنه يلوح أيضاً أن هاتين الهيئتين قد ضمتا إحداها إلى الأخرى في الحلف الجديد المعدل وتألفت منهما الجمعية الآخية المشتركة (السنودوس Sunodos) ، التي كانت دون أدنى ريب عظمة الحجم بعد توسيع الحلف . وكان هذا المجلس يعقد كل سنة اجتماعات منتظمة العدد ، أرجح الاحتمالات أنها أربعة ، وكان أهم ما يتم في أحدهذه الاجتماعات انتخاب موظفي الحلف مدة السنة التالية . وكان مكان الاجتماع في القرن الثالث هو أيجيون ، ولكن فيلوبويمين أصدر في (١٨٨) قانوناً بسط فيه مركز الاجتماع إلى جميع المدن بالتناوب ، وإن كان الواقع أن أحداً لم يكن يراعى تنفيذ الدورة فعلاً بالدقة . وكانت الجمعية المشتركة (السنودوس) تعالج سياسة الحلف برمتها وتعالج إدارة الأعمال الحكومية ، لا يستثنى منها عادة سوى ما يستجد من معاهدات ومخالفات فضلاً عن شئون الحرب والسلام . وهذه الأخيرة كانت تحال إلى اجتماع يطلق عليه السنكلييتوس (Sunkletos) ، أي اجتماع كل من شاء الحضور ممن جاوز الثلاثين من المواطنين . ولم يكن ذلك السنكلييتوس (Sunkletes) في الواقع إلا نوعاً من الاستفتاء الشعبي تؤخذ فيه الأصوات بالمدن لمنع أهالي المدينة التي يجتمع بها من التكاثر في الاجتماع والتغلب عليه . وكانت الأصوات تؤخذ في السنودوس بنفس الطريقة . وكانت أيجيون مركز اجتماع السنكلييتوس أيضاً ، بيد أن عادة الدعوة إلى عقد الاجتماعات بمكان آخر كانت متبعة قبل نهاية القرن الثالث بمدة طويلة .

وإذن فإن حكمنا على دستور الحلف (وهو دستور لقي كثيراً من الثناء) لا بد له أن يتوقف إلى حد كبير على شكل السنودوس وكنهه الحقيقي ،

ولا تكاد تكون هناك صفة واحدة من صفاته لم يثر حولها النزاع بين العلماء. وأرجح ماتيهياً لنا تصوره عن شكل السنودوس مما بين يدينا من معلومات يجعله جمعية أولية تباح عضويتها لنفس من لهم الحق في دخول السنكليتوس بالضبط (أى المواطنين الذين جاوزوا الثلاثين) ، مع تقييد ذلك ببعض احتياطات إضافية للتحقق من أن إعطاء الأصوات يعكس حقاً الرأى الذى تراه كل مدينة على حدها . والواقع أنه كان من الضرورى التيقن من أن نسبة معينة من كل مدينة تحضر إلى أيجيون أربع مرات فى السنة جلسات قد تدوم بضعة أيام . وكانت هذه النسب مجتمعة هى التى تكون ما يسمى بالمجلس البولى (Boulé) ، وهو هيئة لا يمكن أن تكون بأى معنى من المعانى مجلساً آخر منفصلاً ، سواء أكانت له حقوق التشاور والمداولة (Probouletic) أم مجلساً له حق التصديق أو الرفض (Veto) . ومن الجلى تماماً أن هذه الحقوق أو الاختصاصات لم تكن موجودة . وكل ما فى الامر أن هذا المجلس (Boulé) كان مجرد جزء من السنودوس ، وهو فى الواقع الجزء الذى كان مجبراً على أن يحضر فى دورة انعقاد خاصة (أو دورات انعقاد سنة خاصة) وكان بالتالى يجوز له أن يفصل بنفسه فى التصويت الذى تم فى جلسات لم يكن الحضور فيها قانونياً ، وإن كان فى الإمكان التغلب على تصويته من الناحية العددية ، إن شاء عدد كاف من المتطوعين أن يعطى صوته فى السنودوس ، ولسنا ندرى شيئاً كذلك عن عدد المواطنين الذين كان يتكون منهم مجلس البولى Boulé ولا كيف كانوا يختارون ، ولكن لو أنهم كانوا يتقاضون أجوراً على الحضور (وهو أمر يبدو محتملاً) ، فربما كان الوضع أن الإجراء المقابل الذى كانت تمارسه الديمقراطية ، وهو الانتخاب بالقرعة من بين جميع المواطنين ، (وهم فى هذه الحالة جميع من تجاوزوا الثلاثين) ، كان يلجأ إليه كذلك . وذلك لأن الآخرين كانوا على التحقيق يعتقدون أن دستورهم ديمقراطية صرفة .

على أن هذا الدستور يبدو أنه كان من الناحية العملية فى مصلحة الأثرياء والسياسيين المحترفين ، ولعل ذلك يرجع من ناحية جزئية إلى اتصاف هيئة المواطنين ممن هم « فوق الثلاثين » بشئ من روح الرجعية ، كما يرجع من

ناحية أخرى إلى أن الفقراء لم تكن مواردهم المالية تمكنهم من حضور جلسات السنودوس بعيداً عن مواطنهم الأصلية ومقار أعمالهم إلا عندما يحدث بالصدفة أن يكونوا أعضاء في مجلس البولي ويتناولون عن ذلك أجوراً ، فضلاً عن سبب آخر لعله لا يقل قوة ، هو العظمة الشخصية التي كانت تتحقق لشخص مثل أراتوس Aratus ممن يمكن إعادة انتخابه قائداً (Strategos) بمفرده سنة بعد أخرى بالتناوب . وثمة نقض آخر هو قصر حضور السنكليتوس على من جاوز الثلاثين من المواطنين ، ومعنى ذلك أن نصف الرجال الذين كان يجب عليهم خوض حومة القتال لم يكن لهم رأى في إعلان الحرب . والظاهر أن أيطوليا لم يكن بها ذلك القيد ، وربما ساعد ذلك على تفسير السبب الذي من أجله كانت أيطوليا في الحرب أ كفاً كثيراً . وهناك شيء نجح نجاحاً باهراً في آخايا ، هو التوازن الذي ضرب بين المصالح الاتحادية الفدرالية وبين مصلحة المدينة ، وذلك لأن قلبه عدد الاجتماعات الفدرالية ما بين عادية (سنودوس) وغير عادية (سنكليتوس) ، تثبت بالدليل القاطع ، أنه لم يكن في الإمكان أن تقوم الحكومة الفدرالية بأى عدوان على حق المدن — فرادى — في تصريف شئونها الخاصة . ولو شاءت ما أسعفتها الحال بوقت تتدخل فيه في هذه الأمور . ومما يجدر ذكره أيضاً أن مجلس البولي تجربة ممتعة وإن داخلها عنصراً المحاولة والاختبار (وذلك لا جرم بطريق التطور) في اتجاه الحكم النيابي ، وقد توانى اليونان في تطوير أى نظام حقيقى للتمثيل النيابي ، بيد أن هذا المثال الذى ضربه الحلف الآخى اقترب من ذلك التمثيل أيما اقتراب يوم ظهر .

وربما جاز لنا أن نورد هنا نبذة موجزة عن التاريخ المتأخر لنوع الدولة القائم على الاتحاد والترابط (Koinon) لأنه لم يرد ذكره في الفصل الأول . فقد حدث في (١٨٩) أن روما بترت أجزاء من الحلف الأيطولى وحرمته من دلفى ، ثم عادت فحلت الحلف حلاً نهائياً بعد (١٦٨) ، وبذلك أصبح كل أعضائه حتى الفروع الصغيرة منه كالأويتانيين أحلافاً منفصلة ، وأصبحت هذه هى والأحلاف التى شكلت في (١٩٦ — ١٩٤) ، هى المسئولة عن كل القسم الشمالى من بلاد الإغريق بأكمله . وكانت الظاهرة الهامة الوحيدة فيهن

هي أن الحلف التسالي كان يملك — كحلف الجزر من قبله — سلطة عجيبة هي الحق في منح المواطنة بكل مدينة من المدن المكونة له، وذلك شأن الحلف الكريتي . ولكن الظاهرة الرئيسية الجديدة في النظم الفدرالية في القرن الثاني هي الميل إلى الاستغناء عن الجمعية التي تضم شمل الناس عامة والتي كانت التراث الموروث عن دولة المدينة ، ثم الاعتماد بدلا من ذلك على جمعية أو مجلس من الممثلين (Sunedrion) شأن أي برلمان عصري . وكان ذلك هو وضع جمهوريات مقدونيا الأربع المنفصلة التي أقيمت في (١٦٧) تحت إشراف روما ، وإن تمّ ذلك لاجرم طبق عادة إغريقية مقررة ، تصادف أنها صادفت هوى من الرومان . والأمثلة الأخرى المعروفة كانت في تساليا فيما يحتمل ، كما كانت بالتأكيد في ليقيا . وظهور فكرة الحكومات النيابية يستثير اهتمامنا لسببين : أولها أن استخدام تلك الفكرة في مجتمعات شديدة الصغر (مثل الجمهوريات المقدونية) يوميء إلى أنها لم تستخدم للحاجة إليها بسبب بعض الدواعي الجغرافية ، بل لأنها كانت إليها ضرورة ماسة ، لأنها توائم الطبقات الموسرة وتؤثرها بالسياسة دون الطبقات الفقيرة التي تبعدها عنها بقدر الإمكان . والثاني أن وجود الحكم النيابي هنا وفي ذلك الحين كان يعد مثالا يحتذى لدى الرومان في مقدونيا ، وكذلك في إيطاليا نفسها ، لو أنهم شاءوا أن يطبقوه على أنفسهم ، وهو ما لم يفعلوه .

وما لبث الحلف الآخى الذى ظل من (٢٢٤ إلى ١٩٨) تابعا لمقدونيا يسير في فلكها إلى أن أصبح مستقلا من جديد في (١٩٧) وكان استقلاله بالمدى الذى يستطيع أن يصل إليه حليف من حلفاء روما . ومع أنه أصبح يشمل في (١٩١) جميع البيلويونيز ، فإنه لم يسترد ألبته مركزه الذى كان له في (٢٢٨) . بيد أن المبدأ الفدرالى كان لا يزال يمثل عنصراً محتملا من عناصر القوة لا تستطيع روما إطاقته ، لذلك لم تلبث بعد (١٤٦) حتى حلت الحلف الآخى والأحلاف الأخرى المتحالفة معه . ثم سمح لمجموعة ما من أنواع الترابط الجماعى والأحلاف (Koina) أن تتكون فيما بعد ، وآية ذلك أنه فضلا عن أحلاف شمال اليونان ، تعرف بمنطقة البيلويونيز أحلاف آخايا وأركاديا وأرجوليس واللاكونيين الأحرار (Eleuthero'acones) ؛

يُبد أنها كانت هيئات دينية ، مجردة من أية قيمة سياسية . وتألفت رابطات واتحادات (Koina) أو أحلاف غير سياسية مماثلة لهذه أو كانت مؤلفة في آسيا الصغرى ؛ فإن حلف ييشينيا وبنطش (أو قُل رابطتهما) ترجعان إلى أيام يومي ، بينما يحتمل أن حلف آسيا كان موجوداً منذ عهد أنطونيوس ، ثم جاءت أحلاف أخرى فيما بعد . وترجع أصولها الأولى إلى الأحلاف التي أنشأها أنتيجونس الاول ، وكانت تمثل بالفعل ولاياتها من ناحية ما ، وذلك لأنها كانت تستطيع أن تقدم إلى روما الشكاوى من الحاكم الإقليمي ، ولكن وظيفتها الحقيقية كانت الإشراف على عبادة الإمبراطور الرسمية . وكانت الرابطة الوحيدة (Koinon) التي احتفظت بطابع سياسي حقيقي في عهد أوغسطس ، هي الحلف القديم الذي يضم مدن ليقيا الثلاث والعشرين .

من هنا يتبين أن النظام الملكي هو نظام الدولة الوحيد الذي تبقى من بين جميع النظم المتناحرة لدول الفترة الهلينية ، وإن هلكت الملوكة المقدونية وزالت من الوجود . ويحتمل أن قيصر فكر في إقامة مملكة إغريقية رومانية على الطراز الهلينيستي وإن كان ذلك موضع أخذ ورد بين العلماء ، كما أقام أنطونيوس فعلاً مملكة من ذلك الطراز . ولكن الشخص الذي كتبت له الأقدار أن يكون الوريث الحق للملوك الهلينستيين هو أوغسطس ؛ وذلك لأن إمارته (Principate) ، وإن كانت رومانية شكلاً وليست هيلينية ، إلا أن خيوطاً كثيرة كانت تربط إمبراطوريته بالممالك المقدونية . بيد أن هذا الموضوع يمتد إلى تاريخ روما وحده .

الفصل الثالث

المدن الإغريقية

أحوالها الاجتماعية والاقتصادية

ب وفاة أرسطو انتهى عهد الإنسان بوصفه كائناً سياسياً ، أى كجزء من المدينة الدولة (Polis) أو دولة المدينة التى تحكم نفسها بنفسها ؛ وبظهور الإسكندر ، يبدأ الإنسان كفرد . وكان ذلك الفرد محتاجاً إلى البحث فى تنظيم حياته الخاصة ، وكذلك علاقاته مع الأفراد الآخرين الذين كانوا بالاشتراك معه يكونون سكان « العالم المأهول » ، فلمواجهة الحاجة الأولى ظهرت فلسفات السلوك (الفصل العاشر) ، كما ظهر لمواجهة الثانية عدد معين من الأفكار الجديدة الداعية إلى الأخوة بين البشر . وقد نشأت هذه الأفكار فى لحظة من لحظات التاريخ الفاصلة — يوم أعلن الإسكندر بمأدبة أقامها فى أوبيس (Opis) رجاءه فى أن تجتمع القلوب فى اتحاد (Homonoia) ويلتئم المقدونيون والفرس فى دولة موحدة ؛ فكان الإسكندر بذلك أول من تعالى فوق الحدود القومية ، وأول من أخذ بخياله يداعب ولو بصورة يعوزها السكال ، تصور قيام أخوة بشرية لا يجوز أن يوجد فيها تفرقة بين إغريق ولا برابرة . وبادرت الفلسفة الرواقية (Stoic) بالتقاط الفكرة ، ومن ثم كشف مؤلف للفيلسوف زينون وهو « المدينة الفاضلة » عن أمل براق لم يغادر أفئدة الناس منذ تلك اللحظة ؛ وقد حلم فى ذلك الكتاب بعالم لا ينبغى أن يظل بعد ذلك مقعماً إلى دول منفصلة ، بل يكون مدينة عظيمة واحدة تستظل قانوناً مقدساً واحداً ، يكون الجميع فيها مواطنين وأعضاء بالتبادل تربطهم جميعاً رابطة عمادها الرضا والرغبة لا القوانين البشرية ، أى تربطهم رابطة الحب « كما عبر هو بنفسه » . وربما سميت هذه الفكرة أحياناً بالزرعة العالمية (Cosmopolitanism) ، وهى كلمة صاغها السكليون (Cynics)

للدلالة على أن أصحابها لا ينتمون إلى أية دولة معينة ؛ ولكن بقية الإغريق الآخرين لم يستخدموا تلك اللفظة ، كما أنها ارتبطت بمعان ودلالات غير سارة حتى أصبح من الخير تجنبها ، وذلك لأنها لا تعبر بحال عما كان الرواقيون يقصدونه منها ؛ ذلك أنها كانت تدل ضمناً على معنى التواني عن أداء الواجبات القومية ، وهو أمر لم يكن ليستسيغه أي رواقى ، وذلك لأنهم كانوا يرون أن الرجل الحكيم لا بد أن يؤدي واجبه المفروض عليه من بلده ، ويلوح أنهم كانوا يرون أنه لو قدرت الأيام أن يسود الإخاء يوماً ما ، لم يكن بد من أن يكون ذلك عن طريق الدولة القومية ، وليس عن طريق إنكارها . وتأثر العالم العملي نفسه بالرغم منه بحلم زينون بفضل إصرار زينون ومدرسته على أفكار معينة تدعو إلى المساواة والإخاء ، وبفضل حقيقة واقعة آنذاك ، هي أن (المسكونة « العالم المأهول » Oecumene) أخذ الناس ينظرون إليها ككل متكامل ؛ ولم يعد الغريب يمكن أن يعد عدواً بحكم الأمر الواقع (Ipso facto) في حد ذاته ، كما أن فكرة اجتماع القلوب واتحادها قد لقيت عطفاً وإكباراً عاماً أكثر من أية فكرة هيلينستية أخرى . ثم أخذت تظهر أفكار أخرى معينة عن العلاقات المتبادلة بين الدول بغض النظر عن المعاهدات الفعلية القائمة ، وعلى ذلك فإن بذور القانون الدولي الحديث يرجع عهدها قديماً إلى مذهب الرواقية بالقرن الثالث .

وكان على الإغريق أن يصوغ خلاصه من جديد بين هاتين الفكرتين : فكرة الفردية وفكرة الأخوة الجامعة . وأول شيء نستطيع أن نلاحظه على القوم ظهور قدر معين من الازدياد في الشعور الإنساني . وكان ذلك العصر حافلاً بالمتناقضات المخارقة لكل مألوف — وربما كان معنى هذا القول بأن اليوناني كان إنسانى النزعة — ومن العجيب أن ذلك الشعور نما في وسط خضم لا نهاية له من الخلافات والحروب . ذلك أن اليوناني لم يتخل قط عن ميله إلى الشجار والشقاق ؛ وكل ما أُلهم به من التغيير هو أنه أخذ يشك فيما إذا كان ينبغي له أن يظل كذلك . وقديماً تمنى أيسوقراطيس في (٣٧٠) وجمع كلمة اليونان جميعاً استعداداً لشن هجوم على فارس ؛ كما أن أجيلاوس يغب في (٢١٧) في توحيدهم رغبة في وقاية أنفسهم من روما ؛ وشتان بين

الرغبتين . ومن نتائج تلك الحال إقبال القوم على استخدام التحكيم إقبالا هائلا عظيماً . وكان التحكيم يستخدم قبل ذلك بزمان بعيد ، وإن كان على قلة في بلاد الإغريق . ولكن الذي حدث إبان القرن الثالث وبعده ، أن التحكيم بين المدن ، وهو في العادة تحكيم في شئون الحدود ، أصبح شائعاً شيوعاً عظيماً . وجرت العادة بأن يكون كل المحكمين لجاناً متدبة من مدينة أخرى . بيد أن الإسكندر وكثيراً من خلفائه كانوا يحكمون أيضاً بين المدن دون ما حاجة إلى استخدام سلطاتهم ، كما فعل ذلك مجلس الشيوخ الروماني فيما بعد . ولا شك أن هذه الخصومات المستديمة على الحدود (وسببها خشية القوم من المجاعة خشية لا تنقطع ، وما يترتب عليها من الرغبة المتواصلة في الاستحواز على قدر أعظم من الأرض الزراعية ذات الرقعة المحدودة) لم تكن وما تقتضيه من تحكيم بالحالة المثلى ، ولكنها كانت على كل حال خيراً من بديلها الآخر وهو الحرب . فكان كل حكم يقضى به الأحكام كان حرباً كتمت أنفاسها في المهد ، ولئن لم يراع المحتكمون شروط الحكم دائماً ، فلم يكن لذلك من معنى سوى زيادة عدد الأحكام التي يصدرها المحكمون عليهم ، وحتى المدن غير الكريمة السمعة في هذا الصدد كبعض المدن الكريتية ، كانت تحول التحكيم إلى معاهدات دائمة .

وجاء حين من الدهر أيضاً لاح للناس فيه أن الحرب نفسها ربما عدلت من صفتها . وذلك لأن عظماء المقدونيين ، أخص بالذكر منهم الإسكندر وديمتريوس وأنتيجونس وجوناتاس حاولوا أن يدخلوا فيها شيئاً من روح القروسية . وكان من العادات الشائعة التي جرت مجرى القانون فيما سلف من أيام ، أن القائد يستطيع ، متى فتح إحدى المدن ، قتل الرجال وبيع النساء والأطفال أرقاء . ثم تعدلت تلك العادة في عهد الإسكندر إلى بيعهم جميعاً بيعاً تاماً ، حتى لقد أنقذها هو نفسه في أربع مدن ، حيث باع طيبة وغزة دون أن يلتمس لنفسه إلا العادة عذراً ، كما باع أهل صور وكيروبوليس معتذراً بأن ذلك (حسب مألوف العرف المتبع بالعالم) وكان كل عذر يقدم فيما يتعلق بالرجال فقط . على أن الظاهر أن خلفاءه أسقطوا تماماً ذلك العرف الفظيع ، فأصبح القوم يقولون آنذاك بأنك تفتح إحدى المدن لكي تنتفع بها لنفسك ، لا لكي

تجعلها صحراء بلقياً . وبدأ للناس كأنما القاعدة القديمة قد وئدت ، ولما اجتاحت الغاليون في (٢٧٩) بلاد اليونان ، شكت المدن اليونانية من الشكوى من « قساوة » الإنسان الفطري ووحشيته وقد تجلت مرة أخرى .

ثم جاءت موقعة مانتينيا : حيث حدث في (٢٢٣) أن أنتيجونس دوسون سمح لأراتوس والآخابين أن يشفوا غليل أنفسهم انتقاماً من المدينة ببيع أهلها . وكانت قد استفزتهم استفزازاً كبيراً ، ولكن لا تزال تتردد في أسماعنا أصداء العاصفة الهوجاء من الاحتجاج التي أثارها ذلك العمل . أما فيما يتعلق بالحكام والقائمين بالأمر في هذه الأرض ، فإن مانتينيا كانت ختاماً لسكل أمل في ظهور أحوال أفضل بين ربوعه ، وما عثمت الحرب أن عادت في القرن الثاني سيرتها الأولى على يد كل من الرومان وفيليب الخامس ، ولم تكن معاملة فيلويومين الآخى لإسبرطة أحسن كثيراً من الوحشية التي أظهرها فيليب نحو كل من كيوس ومارونيا . بيد أن بعض المدن الإغريقية وكثيراً من الإغريق أنفسهم كانوا يرون الاستمساك بمعاملة المقهور بالحسنى . وحدث يوماً في القرن الثاني أن ميليتوس وماجنيزيا أنهتا صراعها بعقد ميثاق بتبادل الأسرى رأساً برأس ، بيد أن ماجنيزيا أعادت الفائض لديها من الأسرى دون فدية . وأصدر ليكورغوس ذات يوم قانوناً بأثينا ملأه الرحمة الإنسانية ، إذ يحرم على الأثينيين شراء الأسرى اليونان الأحرار ، وكانت بعض المدن أحسن آنذاك تصرفاً ، حيث تعهدت بمعاهدات عقدها بينها بإلزام كل مواطن فيها اشترى مواطناً من المدينة الأخرى بعق رقبته مقابل استرداده الثمن الذي دفعه . وما أكثر عدد الحالات التي عمد فيها أفراد معروفة أسماءهم مخاطرين بأنفسهم في كثير من الأحوال — إلى إطلاق سراح الأسرى أو افتدائهم بالمال سواء أخذوا في الحرب أو بواسطة القراصنة . ومع أن الأسير المقتدى بالمال كان يصبح من الناحية القانونية عبداً لمقتديه حتى تسدد الفدية ، فكثيراً ما كان القادي ينزل عن الفدية . وسنجد في باصمين فقط بين الأمثلة الكثيرة المنطوية على الغيرية هما اسماء الأخوين من أيجيالي (Aegiale) وهما هييجيسيبيوس وأنتيباوس اللذان جعلتا نفسيهما رهينتين لدى بحارة إحدى سفن القراصنة رغبة في إنقاذ عدد من النساء ، ولم يكافأ الرجلان إلا بائليين من الأغصان

الخضراء وضعا منهما على الهامة ثم بالسجل الذى صان بالصدفة اسميهما وخلد
مأثرتهما على الأيام .

ومن أدلة الرحمة الإنسانية التى تحركت فى نفوس القوم تلك الحركة
الداعية إلى تحريم الحرب ببعض أماكن معينة وجعلها حرماً آمناً . فكان
« أحد الأمكنة المقدسة » كمعد وما يحيط به من حرم بعد بما من من كل
قتال ، وإن كان الجزاء الوحيد لمن خالف ذلك هو غضب الآلهة عليه ،
وكانت جزيرة ديلوس بأكملها ، وهى مسقط رأس أبولون ، حرماً من تلك
« الأماكن المقدسة » منذ أزمان سحيقة القدم فيما يرجح . وعندئذ حاولت عدة
مدن مختلفة أن تجعل من نفسها وما يحيط بها من أرض حرماً « مقدساً »
أى بما من من الحرب عن تراض من العالم اليونانى والملك الهلينستين . فظهرت
أزمير فى هذا السيل أولاً حوالى (٢٤٠) وأعقبها ماجنيزيا على نهر المياندر .
ثم ألاباندا وتيوس فيليتوس وخلقدونية وغيرها وغيرها ، واتجهت مدن
أخرى إلى نفس هذا التكريس المقدس ، ولكن لم تُنفذ رغبتها قط وإن
استصوب الوحي الإلهى تصرفها . وعرفت دلفى والأحلاف الأمفكتيونية
(Amphictyons) بآثرها الذى لا يستهان به فى تلك الحركة ، والذى أسبغ
عليها سنداً دينياً كريماً . وسرت بحذاء تلك الحركة حركة أخرى تدعو إلى
تحريم اقتحام بعض الأماكن وجعلها آمنة من العدوان (aslya) أى ذات
حصانة من كل انتقام (Syla) أى من كل حرب خاصة — وأعنى بذلك حق
المدعى سواء أكان فرداً أم مدينة ، فى القبض عنوة على الأفراد أو الاستيلاء
على السلع دون قيام حالة الحرب ، وهو حق كان يرجع إليه على الدوام الشيء
الكثير من خروج السفن الخاصة بأذن من الحكومة لاصطياد سفن الأعداء
التجارية . وحدث فى بعض الأيام أن كان كل غريب معرضاً على
الدوام للانتقام ، ولكن ذلك الحق كان يعارض دائماً ، ولعل ذلك لأنه
كان يعرقل التجارة ويعود عليها بأفدح الأضرار ، ولأن كثيراً من المعابد
صارت منذ زمن طويل ملاذاً لمن يلجأ إليها . ثم أضيفت هذه الصفة على كثير
من المعابد فى أثناء الحقبة الهلينستية ، ولكنها بسطت أيضاً على مدن بأكملها
وما يحيط بها من أرض . وكانت جزيرة تينوس أولها حوالى (٢٧٠)

وأعقبتها جميع المدن الإغريقية ، التي أصبحت « مقدسة » وتبعتها عدة مدن متنوعة أخرى اختتمت في النهاية بدلفي نفسها .

وغنى عن البيان أن قول بعضهم بأن لقب « مقدس والحرم الذى لا يجوز انتهاكه » ما هى إلا عبارات جوفاء ، دليل على أن صاحبه لا يحسن فهم الزمان . لقد كان هذا الاتجاه محاولة جديّة لتضييق نطاق الحرب ، وإلا فهل يعقل أن يجشم سلوقوس الثانى نفسه تلك المؤونة التى تجشمها ليحصل لمدينة أزمير على اسم أجوف وهى أشد حلفائه ولاءً ؟ . لقد احتفظت تلك الظاهرة بشيء من الأهمية حتى فى سوريا نفسها فى أثناء القرن الأول (ف ٤) ، ولم تصبح اسماً أجوف إلا فى ظلال الحكم الرومانى الإمبراطورى . ولكن يشك فى الأثر الفعلى المترتب على تلك القداسة ، وذلك لأنها لم تكن لتغير الصفة السياسية للمدينة ولا هى كانت تحدد وتعين نوع مجالاتها السياسية . ومع ذلك فإن الفكرة طبقت فى إحدى الحالات بطريقة غريبة جداً : فإن أنطيوخوس الثالث بعد أن عجز عن الاستيلاء على زانثوس (Xanthus) لجأ إلى إعلان « قداسة » المدينة لى يصون ماء وجهه حين تراجع عنها . أما حق الحصانة والقداسة (Asyilia) فقد كان له بعض التأثير ، إذ إنه ساعد على وضع حد لحرية التصرف الفردى ، وهى الحرية التى كانت تنطوى على إنكار النظام العام . وذلك لأن تلك الحصانة امتد سلطانها بعيداً وراء حدود بعض المدن والمعابد المعينة ، ووُهبَت الحصانة للفنانين الديونيسييين لى يطمئن الجمهور على استمرار قيام الحفلات فى معبد ذلك الإله ، وذلك على حين أن كل مرسوم يقضى بالوكالة أو الإناقة فى رعاية المصالح الخاصة برعايا دولته فى أخرى ، كان يمنح كل مستفيد منه ضماناً بالحصانة من انتهاك الحرمات ، وبذا أصبح العالم الإغريق نسيجاً متشابكاً من الناس الذين لا يجوز مضاربتهم على يد رعايا هذه الدولة أو تلك . غير أنه ليس من المعقول أن رجلاً من قراصنة السفن الأيطولية ما كان يهاجم القرى ويبيده قائمة تضم أسماء الموكلين برعاية المصالح والضيافة وهم الذين لا يجوز لأيطوليا مس حصانتهم ؛ بيد أن أيطوليا حاولت مواجهة مثل تلك المواقف الحرجة بمنحها شهادات إعفاء للمدن الصديقة وتعهدتها بالتعويض عن الخسائر التى قد تلحق الأفراد . ومن البديهي أنه ليس مما يشين مزايا نظام

الحصانة والقداسة على وضعه الأول الذي شرّع من أجله ،
أن قد أسىء تطبيقه في ظل الإمبراطورية ، وأنه لم يعد له من معنى
إلا ازدحام مدن معينة برعاع ودهاء لا يجوز مسهم بسوء مما استدعى
تدخل روما .

وبغض النظر تماماً عن الجنوح نحو الاتحاد الفدرالى ، كانت عوامل
كثيرة تهدف إذ ذاك إلى تقريب المدن بعضها من بعض والقضاء على ما كان لها
من عزلة قديمة . ومن تلك العوامل ذلك العدد الضخم من المواطنين الشرفية التى
شاع آنذاك منحها للرجل وسلالته من بعده ، وبذلك أصبح لكل مدينة أصدقاء
في مدن أخرى كثيرة كانوا بها مواطنين لتلك المدينة الأولى . ومن هنا أصبح
الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يستطيع أن يكون مواطناً بأكثر من مدينة
واحدة يتطلب شيئاً من التحويل والتعديل ، إذ كان في المستطاع أن يكون
مواطناً بأى عدد من المدن ، ولكن يحتمل أنه لم يكن يستطيع ذلك في وقت
واحد إبان القرنين الثالث والثانى . فلا يكون مواطناً عاملاً إلا بمدينة واحدة
فقط ، أما مواطنتاه الأخرى فهى مجرد « إمكانيات اعتبارية » . فلو منحت
كورنثة مواطنة الشرف لأحد مواطنى طيبة ، كان للطيبى هذا ، إن هو أقام
بكورنثة ، الحق في أخذ هذه المواطنة ويصبح كورنثياً من جميع النواحي ؛
فاذا هو لم يفعل ذلك أصبحت مواطنته الكورنثية في حدود الإمكانية
والاعتبارية . والشئ الذى نجهله إلى اليوم هو ما إذا كان يظل مواطناً عاملاً
بطيبة إن هو أخذ مواطنته الكورنثية : الراجح أنه لم يكن يحتفظ بمواطنيته
الطيبية . ولكن الذى كان يحدث في القرن الأول هو أن الإنسان بكل
تأكيد يستطيع ممارسة مواطنتين عاملتين — وذلك هو التطور الطبيعى
للأحداث ، وأية ذلك أنا نرى بومبي يحظر في بيثينيا ممارسة تلك المواطنة
المتعددة ، ولكنه أخفق في إيقافها . وقد كان ديو مواطناً بمدينة بروسا ثم
كان كذلك في نيقوميديا وأباميا ، فلما إن رغب تراجان في إلغاء المواطنة
المتعددة ، وجد ذلك من الشيوع ببيثينيا بحيث لا يستطيع منعه بغير تمزيق
نظام المجتمع بأكمله ، ولم يستطع تطبيق الحظر إلا على المستقبل . وبغض النظر
عن المواطنة ، فإن كل مدينة أصبحت لها آنذاك أصدقاء كثار بمناطق أخرى

كانوا حين يزورونها (أى المدينة) لا يُعدون مجرد أجنب غرباء بل كانوا يُمنحون مقاعد أمامية فى مشاهدة الألعاب ويحضرون الولائم بقاعة المدينة ، ومن ثم فإن الروابط والصلات بين المدن قد أخذت تتشع بوشاح جديد يخالف .

ولكن المسألة تجاوزت الأفراد إلى حد بعيد جداً ، إذ شرعت المدن تمنح مواطنيتها إلى كامل هيئة المواطنين بمدينة أخرى ، وهى العملية المعروفة باسم التساوى فى المعاملة بالمثل بين المدن (Isopolity) (ف ٢) . وقد حدث فى بواكير القرن الثالث أن منحت أثينا مواطنيتها لمدينة برينى (Priene) وذلك فى مقابل منحة منحتها قبل ذلك برينى لأثينا ، وتم عقيب ذلك تبادل منح المواطنة بين مدن كثيرة : منها أثينا ورودس ، ومنها ميسينى وفيجاليا وباروس وإلاريا ، ومنها برجامة وتيمنوس ، ثم ميليتوس ومجموعة كاملة من المدن — هى كزيكوس وهرقليا — لاثموس وكيوس وفوجيلا ومولاسا وتراليس ، وكان جميع أهالى قيرنية أو برقة مواطنين لدى تينوس ، وأصبح جميع الطيانيين مواطنين لدى عدة مدن كريتية ، وجميع المغنيزيين مواطنين فى مدن الحلف الكرى . وكان مفعول هذه كمفعول المواطنة الشرقية سواء بسواء ، وكانت هذه بمثابة مواطنة بحق الإمكان أى اعتبارية ، وكان كل حامل لها فى وسعه استخدامها كحق من حقوقه لو شاء . وفضلاً عن المواطنة كانت المدن تمنح على هذا النحو حقوقاً أخرى . فكانت أثينا تمنح حق الاضطلاع برعاية مصالح الغير واستضافتهم لطبقات من الناس بأجمعها مقيمة ببعض مدن تساليا ، فصار لجميع أهالى مسينى الحق فى القيام برعاية المصالح بالنسبة لدلفى ، وصار لاهل دلفى نفس الحق بالنسبة لسارديس ، ولجميع الأكرجاتيين نفس الحقوق عند الحلف المولوسى . وكثر منح الأفراد حق الرعاية لمصالح الغير لدرجة جعلت بعض المدن تكف عن إعلان المراسيم ، وحدث فى القرن الثالث أن جعلت إبيداورس — وهى مدينة صغيرة — معدل عدد مراسيم أربعة فى السنة ، واقتصرت بوضع الأسماء فى إحدى القوائم كما كانت فعل ذلك من قبل مدينة أنافى ، وحدث دلفى حذوها منذ (١٩٧) ، وفى ريب من (٢٦٤) منحت هستيايا نفس الحق لاثنين وثلاثين فى عام واحد .

و كانت حقوق رعاية مصالح الغير بطريق الإنابة (Proxeny) تشریفاً مرموقاً محسوداً ، لأنه لم يكن يخول الحاملة الحصانة من الاعتقال فحسب ، بل كان يعطيه أيضاً الحق فى امتلاك الأرض بالمدينة المانحة . وكان أصحاب هذا الحق يمارسونه بكثرة ، وشاهد ذلك أن أولى الخطوات التى خطتها روما بعد فتح آخايا ، أن حظرت امتلاك الأرض بمدينتين ، رغبة منها فى إضعاف الإيلوبونيز ، وإن عادت بعد ذلك فسحبت ذلك الحظر . و منحت مدن بأكملها ، منها مسينى و خرسونيدوس والإسكندرية وأزمير وسارديس ، حق السبق فى استشارة وحى دلفى ، و منحت إيثاكا جميع المجنيزين الحق فى الجلوس فى القاعد الأمامية بألعابها المحلية المسماة بالأوديسية . وعمدت مدن كثيرة رغبة منها فى تشجيع التجارة ، إلى رسوم الصادر والوارد فأعفت منها مدناً أخرى بأكملها . واتجهت هذه الأمور جميعاً نحو ربط المدن بعضها ببعض . ولقد استطاع يوسيديس أن يقول فى القرن الثالث : « إن هناك مدناً كثيرة ، ولكنها تؤلف فى مجموعها عالم هيلاس واحد » وإنا لنساءل : إلى أى مدى كانت العملية تمضى لولا أن تدخلت روما ؟

وما يستطيع أحد أن يحدد المدى الذى بلغه حمل المواطنة الشرفية . وبحسبك أن تعلم على كل حال أنه قل من رجال الأدب من كان يعمل بمدينته الأم ، بل كانوا يذهبون حيث يدعوهم العمل أو الأصدقاء أو حتى دور الكتب . وأسبغت آيات التكريم على كثير من الشعراء والفلاسفة الذين كانوا يلقون أشعارهم ومحاضراتهم بمدن أخرى ، وكانت فى الغالب من نوع مقصود به إرضاء القومية المحلية للمدينة التى يزورها الشاعر أو الفيلسوف . ولا مرء أن هذه الطبقة من الناس كانت فى العادة إذا حلت بمكان آخر اتخذت مواطنته لنفسها . وآية ذلك أن ميناندر الثيريونى (Thyreion) أطلق عليه اسم الكاسوبيانى ، وأطلق لقب الخلقدونى ، على متروودرس الإسكبسى (من إسكبس) . ونسب إلى رودس كل من يوسيدونيوس من أپاميا وأپولونيوس الإسكندرى ودينوقراطيس المقدونى ، وكنى أرسطارخوس الساموتراقى بكنية الإسكندرى ، وأرستوبولس من كوس بالكسندرى ، وهذا على سبيل المثال لا الحصر لأن حالات كثيرة مشابهة لهذه معروفة مشهورة . ومن ثم

أمكن لنا أن نفترض وجود قدر معين من تبادل المواطنين بين المدن . ومع ذلك فإن دساتير الأحلاف كانت توضع بصبغة لا تسمح لأى مواطن بان يكتسب حقوقاً شخصية بمدينة أخرى دون الحصول على منحة صريحة بذلك .

وثمة عامل آخر قرّب بين أجزاء العالم المختلفة هو تطور لغة مشتركة . فقد شرع المتعاملون بكل مكان فى استخدام اللهجة الأتيكية ؛ وعن الأتيكية مع تعديلها وتحويرها بما جرى عليه العرف المحلى ، نشأ اللسان اليونانى الهلينيستى وهو اللسان المشترك المؤلف والمعروف باسم إغريقية « العهد الجديد » . وجاء أوان أخذ فيه لسان آخر مشترك فى التكون متفرعا عن اللهجات الدورية ، وخلف لنا أثراً خالداً عظيماً هو شعر الشاعر ثيوقرىطس ؛ ولكن ذلك اللسان لم يستطع أن يصمد طويلاً . إذ دامت اللهجات المحلية وبقيت مرعية ببعض الأقطار حتى القرن الأول ؛ ولكن اللسان المشترك تمكن فى النهاية من غزو كل مدينة يونانية ، وذلك لأنه حين أصبح وسيلة التواصل العامة بين أقوام لهم لهجات مختلفة ، استلزم فى النهاية التخلي عن اللهجات المحلية . وظهر مع اللسان المشترك أيضاً ما يسميه رجال القانون باسم « الصيغ المشتركة » ؛ حيث كانت جميع مراسيم المدن تتبع نفس الخطوط الأساسية . بل الواقع أن الكتلة الهائلة من المراسيم الشرفية التى صدرت أثناء تلك المدة كانت أيضاً رابطة أخرى تربط بين المدن ، وذلك لأن العرف المتبع عند ما كانت إحدى المدن تكرم مواطناً من مدينة أخرى ، أن يقوم مندوبون بأخذ نسخة من ذلك المرسوم إلى المدينة التى شرف مواطنها بالتكريم . وهناك كان المندوبون يلتمسون الإذن بإشهار ذلك التشريف وإعلانه وتولم لهم وليمة يلقون فيها خطاباً يؤكّدون به ما بين المدينتين من وحدة وتماسك أملاهما الشعور الطيب المتبادل بينهما . وكان للعدد الهائل من الأعياد الجديدة أثره هو الآخر ؛ إذ أن الممثلين القائمين بتلك الأعياد ، وإن لم يكونوا سوى محترفين يجولون جولتهم ، إلا أن الألعاب ذاتها كانت عملاً دينياً . وكانت المدن ترسل مبعوثين دينيين وكانت أرباض معبد المدينة وحرمة تزدحم بلوحات حجيرية وشواهد قائمة (Stelae) نُقشت عليها مراسيم المدينة وسجلاتها ؛ فكان تلك المعابد هى إدارة سجلات

المدينة (وإن احتفظت بعضها كذلك بسجلات على ألواح تختزن بقاعة المدينة وصالة احتفالاتها) . وكان أى زائر يستطيع أن يقرأ هناك آيات التشريف التى أسبغت على بنى وطنه . وكثيراً ما كان مرسوم التكريم فى القرن الثالث وثيقة سياسية قيمة ، بل حتى إعلاناً سياسياً . ولكن شأنه انحط فى القرن الأول يوم أخذت السياسة المستقلة تتوارى وتزول دواعيها ؛ لقد أخذ يزداد إطناباً زيادة تتناسب مع عدم أهمية ما يحتويه ، وربما أسف فروى أنفه التفاصيل عن الحياة الخاصة للرجل الصادر بشأنه المرسوم ، حتى لقد يسرد عدد الضيوف الذين حضروا عرسه ؛ وذلك لأنه كان يتولى إذ ذاك نفقات إقامة اللوح بنفسه ؛ كما أنه كان يميل أن يحصل على ما يتوازى مع ما أنفقه من مال .

ولعل أهم شيء لديهم فى هذا الصدد هو اللجان القضائية ؛ وهى ليست تلك التى كانت تحكم فيما ينشعب بين مدينتين من خلاف سياسى ، بل التى تفصل فى القضايا داخل المدينة نفسها ؛ إذ أن الانحلال السريع كان قد أخذ قبل ٣٠٠ يدب فى النظام القديم ، وهو نظام الفصل فى القضايا بوساطة هيئة من المحلفين مكونة من عدد كبير من المواطنين — وكان والحق يقال خليقاً بأن يعتريه ذلك الانحلال ؛ فإنه يكاد يكون أسوأ نظام قضائى استحدثه عقل البشر . وذلك لأن قرارات المحلفين كانت تتأثر فى العادة بزوات السياسة وشهوات الجماهير والتحيز والتحيز ؛ وحل محله إبان الحقبة الهلينية بأسرها نظام كانت لجنة من قاض أو أكثر (Dicasts) تحضر بمقتضاه من مدينة أخرى وتنظر فى القضايا المقدمة إليها . ولم يكن ذلك النظام مثالياً ، إذ لم يكن يعمل به بانتظام ؛ إذ الظاهر أنهم ما كانوا يلجأون فى الغالب إلى طلب المساعدة من مدينة أخرى إلا حين تسوء الأحوال إلى حد كبير ، كما أن ذلك النظام كان يترتب عليه الشيء الكثير من تعطيل إقرار العدل فى نصابه — وقد حدث أحياناً أن اللجنة كانت تجيء فتجد القضايا معطلة منذ سنوات . ولما كانت العدالة السريعة لا تقل قيمة عن العدالة المجردة من الهوى ، فلا شك أن ذلك الحال أدى إلى الشيء الكثير من قيام كل فرد بأخذ حقه بيده ، وما يصحب ذلك عادة من أمور غير مستحبة . فإذا وفدت اللجنة القضائية

فعلاً أحسنت أداء مهمتها ، وذلك لأنها كانت تقف بمعزل عن شهوات الأحزاب المحلية . وفي الإمكان القول بناءً على ما تبقى لنا من سجلات بأن اللجان ربما أكثرت من الذهاب إلى بعض الأماكن رغبة في تفادي كل تأخير في العدالة لا لزوم له . وكانوا يتبعون إجراءات واحدة لا تتغير ، فكانوا يبدأون أولاً بتسوية كل ما يستطيعون من خلافات وقضايا عن طريق الاقتناع أو التحكيم غير الرسمي . فأما بقية القضايا فيفصلون فيها إما بأنفسهم بالطريقة القانونية والشكل القانوني وإما بإحالتها إلى هيئة محلفين . ويؤخذ من بعض السجلات مثلاً بمدينة كالينا أن القضاة (Dicasts) الذين أرسلتهم ياسوس وجدوا في انتظارهم أكثر من ثلاثمائة وخمسين قضية ، ففصلوا في أكثر من ٣٤ منها ، ولم يرسلوا للمحلفين إلا عشرة فقط . ولما كان الفصل في القضايا التي ينبغي الفصل فيها بدقة هو القانون المحلي (الذي تعززه المراسيم الملكية إن كانت المدينة تحت ملك) وليس بحسب قانون المدينة التي منها اللجنة ، فإن معنى ذلك هو أنه عندما وافى القرن الثاني كانت بالمدن الإغريقية لاجرم هيئة مزدهرة من رجال القانون الأصلاء ، وهو شيء لم يعرفه الناس قبل ذلك — وهم رجال درسوا قوانين مدن كثيرة فضلاً عن قوانين مدينتهم . ولا تنس أن دراسات ثيوفراستوس في التشريع ساعدت أيضاً على تكوين رأى أصبح عن وظائف القانون . هذا إلى أنه نظراً لأن معظم القضايا كانت في كل مكان تُسوى بطريقة غير رسمية ، فلا بد أنه تكونت بالبلاد طائفة من القواعد اللازمة لتنفيذ ذلك ، ربما لمسنا فيها الأسس التي بنى عليها نظام دولي لإقامة العدالة والمساواة ، وعلى هذا النحو بدأت العدالة بالجلطة بطريقة غير رسمية بحجة . وقد يبدو غريباً على أسماعنا ما يترامى إلينا من مدح للقاضي لما يتصف به من « عدم التحيز والعدل » أو لعدم تفرقه بين غني وفقير ، وهي أمور تُعد اليوم مسلماً بها . ولكن عدم التحيز كان شيئاً مستحدثاً تماماً ببلاد اليونان ، وذلك لأن المحلفين طالما رجحوا بشدة كفة الفقير أو كفة المدين ، واشتهرت بعض المدن بعدم التحيز ، إذ يلوح أن أهم ما كانت تشغل به مدينة پريني هو تسوية قضايا جيرانها .

وللملوك في هذا الصدد تاريخ كريم مشرف ، ويحتمل أن الفكرة الأولى

في هذه اللجان القضائية نبتت في عهد أنتيجونس الأول . وقد يحدث أحيانا عند ما تكون المدينة تابعة لأحد الملوك وداخله في اختصاصاته ، أن يتولى القضاء حاكم من قبل الملك بدل أن تُعين لجنة لذلك الغرض ، وكان ذلك استباقاً لعهد ولاية الرومان في عصر تال ، وقد كان أهالي أيجينا يثنون أحسن الشناء على كليون ، الوالي عليها من قبل الأتاليين ، لأنه كان « قاضياً عادلاً بين الجميع لا تظهر فيه آثار أية بواعث خاصة ، قد عقد العزم على أن لا يكون رائده في التصرف جور ولا تعسف ، بل يحاول في معظم الحالات حمل الفريقين المتخاصمين على الاتفاق والتراضى » ، ومعنى ذلك أنه كان يتصرف بال ضبط مثلاً كانت اللجنة تتصرف ، لو كانت مكانه . وقد كرم أهل ديلوس شخصاً اسمه فيلوديموس من « كلازوميناي » لأنه أتم مهمته بنجاح كحكم في القضايا التي تدور حول العقود ، وهي مهمة قد وكلها إليه ملك من آل أنتيجونس ، لعله جوناتاس أو دوسون . وكان الملوك أنفسهم كثيراً ما يستدعون لتسوية الاضطرابات الداخلية ، التي تتعدد أنواعها فتتروح بين النزاع على الرهون وبين بدايات الثورة ، فكانوا أو كان ولاتهم كثيراً ما يعمدون إلى إرسال لجان قضائية لذلك الغرض .

وكان كثير من القضايا التي يعالجها القضاء يقوم على ميثاق قضائي بين مدينتين لتسوية المنازعات الخاصة بين مواطنيهما (Symbolon) بقصد الحيلولة دون معاملة أي من طرفيه معاملة الغرباء في محاكم الأخرى ؛ ومع أن ذلك الميثاق القضائي يسبق الحقبة الهيلينستية بزمان مديد ، فإن كثرة استخدامه المتزايدة تسجل تقدماً ، حتى لقد زعم بعض ذوي الرأي أنه هو والمذهب الرواقي ، قد أعانا على قيام الفكرة التي نشأت فيما بعد حول القانون الدولي . ولكن أكثر أنواع القضايا شيوعاً هي قضايا الديون وهي المحور الذي تدور حوله معظم أنواع الخلافات الداخلية التي تنشب بالمدن . ولم يحدث قط أن اتصف المحلفون بالنزاهة في حكمهم بقضايا الديون ، كما أن الوثيقة التي حصلنا عليها من كاليمنا والتي سلفت الإشارة إليها ، توضح أن القضاة كانوا يحاولون تجنب ترك القضايا لهيئة من المحلفين ، لأن قرارهم الذي كان يصدر بأخذ الأصوات بينهم ، وهم هيئات شبه سياسية كان مصدراً لإثارة ألوان من

الخلافات الجديدة . ثم إن جميع ما لدينا من معلومات حول اللجان القضائية يؤكد نقطة واحدة : هي أنها كانت تحاول محبوة بالنجاح في غالب الأحيان — أن ترد الوفاق (Homonoia) إلى نصابه بالمدينة . ولو أخذت مراسم اللجان القضائية الباقية إلى اليوم جملة لكنت كلها أنشودة تترنم بذكر محاسن الوفاق ، تلك البغية التي كان يتشوّف إليها الناس دون أن يتمكنوا من بلوغها . ولم يكن الحديث فيها مجرد ثروة جوفاء لا ظل فيها للإخلاص ؛ فإننا نعلم تمام العلم أن إحدى الدول ربما وقعت في الخلافات والمتاعب رغم أن تلك الخلافات هي آخر شيء ترغبه الغالبية العظمى من سكانها . وكان كل شكل من أشكال السلطة : الملوك والمندوبون والولاة وقادة الأحلاف يحض الناس على الدوام على العيش في وفاق . وكانت أشد النساء استدراراً للثناء في ذلك الزمان (ومنهن من تسمى فيلا Phila أو أبولونيس Apo lonis) هن من حاولن تزكية تلك الفكرة ؛ بل حتى الآلهة أنفسهم كانوا يتوسطون في الأمور، وإذ بك تسمع أن أبولون يحض مدينة ياسوس على الوفاق . وكان الوفاق (Homonoia) نفسه يعبد في ياسوس وفي بريني تحت اسم الربة هومونويا ، وأقام لها أرتميدورس في مدينة ثيرا البطلمية هيكلًا « بالنيابة عن المدينة » . وكانت تلك الربة من عظيمات المعاني الفكرية التي خلفها لنا العصر الهلينيستي ، ولكنها ظلت أمنية للائتياء . إذ لم تحرز بلاد اليونان أى وفاق حتى سحقت روما كل الخلافات الداخلية . ثم راحت المدن في العهد الإمبراطوري تكرم الهومونويا (الوفاق) بوفرة وتسكها على عملتها ، وكثيراً ما كانت تعبد ربة بعد أن زال كل معنى لعبادتها لدى لاغريق .

ولعل هذه الأمور جميعاً كانت تؤدي بنمضي الوقت إلى قدر من التعاون بين المدن أكبر مما أدركته فعلاً في أى يوم من أيامها . إذ ما أكثر الأشياء التي احتاجت إلى العمل المتضافر والتي فشلت فيها تلك المدن فشلاً طلقاً . فمن هذه الأمور عدم وجود تقويم مشترك للبلاد . أجل إن المؤرخ ايوس أدخل ذلك التأريخ القيسح المبني على دورات الألعاب الأولمبية (ف ٧) ، ولكن كل مدينة واصلت التأريخ لنفسها خاصة بعهود موظفيها

العموميين ، بل لم تجمع كلها على ابتداء سنتها في وقت واحد ، فكانت السنة بآئينا تبدأ حوالى شهر يولية وتبدأ فى اسبرطة حول شهر أكتوبر ، وفى ديلوس فى يناير كما انتهى بها الأمر أن كانت تبدأ فى ميليتوس قرابة شهر أبريل . وناهيك بفداحة الارتباك الذى ينجم عن مثل تلك الحال . والتقويم الوحيدة للمدن التى يمكن تحويلها إلى سنوات التقويم اليوليوسى تحويلاً محققاً هى التقويم الديلوسية والميليطية . ولا يزال فهمنا لتنظيم التقويمين الهامين الآثينى والدلفى المرعيين فى القرن الثالث أمراً يعتمد على الحدس والتخمين إلى درجة ما . وزاد الحالة سوءاً تقصير القوم دون إنشاء الطرق المعقولة وضمان المواصلات الآمنة فيها . وانتشر قطع الطرق فى البلاد طويلاً وعرضاً ، ونظمت العصابات بقيادة شيخ منصر أحياناً (Archklepht) ؛ يدلك على ذلك أن هيراقليدس عندما جاس خلال بلاد اليونان سائحاً حوالى ٢٠٥ ، لاحظ أن طريقاً واحداً كان آمناً وهو الذى يوصل بين أوروپوس وتانا جرا ، وكانت القرصنة وبالأخص أفدح من قطع الطرق وأحسن تنظيمياً . إذ كانت مقاومة الملوك لها على سبيل المعاونة للناس منعدمة تماماً . وعلى العكس ، فإن ديمتريوس وأنتيجونس وجوناتاس وبطليموس الثانى وأنطيوخوس الثالث كانوا جميعاً على أحسن علاقة مع ربانة القراصنة ، وكانوا يجدون فيهم حلفاء نافعين . وكان كثير ممن يطلق عليهم اسم القراصنة أرباب سفن خاصة تكلفها الحكومة بالاستيلاء على سفن الأعداء ونهبها . وكان القراصنة الحقيقيون من الأفراد المنفيين والمخطئة آمالهم من الرجال ومن لا يجدون عملاً من المرتزقة والأرقاء الآبقين ، — يعيشون فى معاقل صغيرة تحيط ببحر إيجه . وقد حدث ذات مرة أن عصابة من هؤلاء استولت على معقل بالقرب من فوجلا الواقعة بأرض إفيسوس . ويسجل التاريخ كثيراً من الإعتداءات على الجزر ، ولكن هذه لم تكن فى الغالب إلا فى القرن الثالث إلا غارات سفن بمفردها تهاجم الشاطئ للحصول على بضعة أرقاء ، ذلك أن القراصنة كان لهم عدو واحد صادق فى عداوته هو جزيرة رودس ، وظلت رودس أمد ارتفاع سطوتها تحصر شرهم فى نطاق ضيق . ولكن العدو الذى أعيها أمره إنما هو كريت . فإن أى مدينة فى كريت كان يتولى الشيوخ الحكم فيها بطريقة مرضية تماماً ، وقد خلعت عليهم السنون وقارها ، فى حين ينطلق الشباب فى مغامراتهم الخارجة على كل قانون بقيادة زعيم مغامر ، ووجهت

رودس همها نحو حمل حكومات مدنيهم على كبجهم . وذلك هو السر في أنها على العكس من الملوك ندر أن تدخلت في الحروب الأهلية اللانهائية التي كانت تنشب بتلك الجزيرة ؛ إذ أن تلك الحروب كانت من وجهة نظرها نافعة لأنها تحجز المغامرين داخل بلادهم . ولكن حدث بعد ١٦٨ أن أثرت سياسة روما الزاهية إلى إضعاف كل دولة قوية دون إحلال أى شيء آخر محلها ؛ لذا لم تعد رودس قادرة على إنزال سوط القصاص بهم في حين أن روما بعد ضمها برجامة إليها في ١٣٠ أهملت كل شأن ببلاد « قليقية الغربية » الضارية وألقت لها الحبل على الغارب ؛ هنالك اجتمع لواء القراصنة وأسسوا دولة نظامية . وكلفت قليقية روما ثمناً باهظاً جزاءً وفاقاً لها على إهمالها حيث خاضت بسببها حربين لتخمد ما بها من فتن ؛ ولم يستطع الجهد العظيم الذي بذله بوهي أن يوفق إلى شيء أكثر من تطهير البحار إلى حين فقط .

الآن وقد بحثنا تصارييف العلاقات الدولية بين المدن ، وجب علينا أن نتحول إلى أشياء معينة كانت تؤثر في الفرد ، سواء بوصفه مواطناً أو حتى كإنسان فقط — إنسان واع اللاهمية المتزايدة لحياته الفردية ، (كوعى الشعوب عند كل تقدم عظيم جديد يحدث في الحضارة) . فنزد ديبب الضعف في روابط الفرد بالمدينة ، تسكثرت في البلاد جمعيات وأندية خاصة لا تمت إلى السياسة بسبب وقد نشأ من تلك الأندية بأثينا أثناء القرن الرابع عدد قليل (ولا يخفى أن أندية القرن الخامس الأولي جركية كانت شيئاً آخر) ، بيد أن ديمتريوس الفاليري (٣١٧ - ٣٠٧) حرم إنشاء أخرى جديدة ، ولذا فإن انتشار الجمعيات بدرجة عظيمة في كل أرجاء العالم اليوناني يعود إلى الحقبة من ٣٠٠ فصاعداً . وكان معظمها عبارة عن جمعيات صغيرة جداً ، حيث كان من غير المؤلف فيها — فيما عدا جمعية الفنانين الديونيسييين أن يصل أعضاؤها إلى مئة عضو . وكانت أساساً تمثل هيئات اجتماعية ودينية اجتمعت حول عبادة أحد الآلهة ، ومن المحتمل أن جماعات من الناس كان يطلق عليهم اسم طوائف المتعبدن الثياسوى (١) (thiasoi) كانت أغراضهم دينية بحتة ، بينما كانت

(١) الثياسوى هم جماعات دينية تقيم الأعياد والحفلات الدينية في مناسباتها وتسير في لشوارع منشدة مهللة بذكر الإله .
(المترجم)

جمعيات و نوادى أخرى (١) (Eranoi) تمثل هيئات أغراضها الاجتماعية قبل كل شيء، وللإشتراكات فيها أهميتها وكانت قيمة رسم الدخول في أحدها ثلاثين دراهمة. ثم تظهر الجمعيات العائلية حوالى عام ٢٠٠ ويؤسسها بعض الأفراد إبقاء على ذكرى العائلة وتخليداً لها، نظراً لأن وظيفة الكهانة كانت وراثية بين نسل الكاهن وحفدته. وكان لكل نادٍ منها يكن صغيراً معبده الخاص، ولكن الناحية المالية كانت الصعوبة الدائمة التى تواجهها تلك الأندية، وكانت الكثير منها تؤجر معابدها لتستخدم في الأغراض الدنيوية حين لا تكون بها إليها حاجة، شأن نادى عائلة إيجريتييس (Egretes) بأثينا، التى كانت تؤجر معبدها للناس محتفظة بيوم واحد في السنة لإقامة عيدها السنوى وكان لنادى إيكيتا بمدينة ثيرا (Thera) وهو من أغنى الأندية، دخل سنوى حبسه عليه مؤسسه قيمته ٢١٠ دراهمة، كما أن نادى آخر بأثينا وجد بحزانتة في آخر إحدى السنوات مبلغ ١٧٧٠ دراهمة، بيد أن هذه كانت حالات استثنائية، ولذا شرعت الأندية تجنح رويداً رويداً إلى الاعتماد في ماليتها على عضو ثرى من أعضائها هو الذى يتحمل جميع نفقات النادى ويكرم بإقامة تمثال له كان يدفع هو ثمنه - وهو نفس الشيء الذى كان يحدث بالضبط بالمدن (ف ٣).

ولم تكن هذه الأندية بأى حال أندية مودة وتعاطف بين الأعضاء. أجل إنها قد تساعد عضواً من أعضائها، تعرض لبعض المتاعب أو تتولى تشييع جنازته متخذة من هذه المناسبة ذريعة لتناول أكلة دسمة، ولكن الأمر كان ينتهى عند هذا الحد. وبدأت تظهر بأثينا وكوس جمعيات من الرجال تحمل اسم حرفهم وصناعاتهم بيد أن نقابة أرباب الحرف تكاد تكون شيئاً مجهولاً بالعصور الهلينية، اللهم إلا أن يكون ذلك بمصر، أما نقابات العمال الحققة فإنها لم تتطور إلا في ظل الأمبراطورية الرومانية، حتى اعترف قانون جستنيان في النهاية بقواعدها، كما اعترف القانون الانجليزى العام بعرف التجار. والعادة أن النادى لم يكن له معنى سياسى، ولكن حدث أثناء آخر كفاح قام به الحلف الآخى ضد روما أن ظهرت أندية « الوطنيين الغيورين »،

(١) النوادى Eranoi = هي الجمعيات التى تقوم على اكتتاب يخصص لغرض اجتماعى أو تجارى أو لاحسان.

(المترجم)

أى الرجال الذين اتحدوا وعقودا الخناصر على نصره ماورثوا عن أوالهم من دستور. وكان النادى المؤلف من هؤلاء يشكل نفسه على غرار هيئة المدينة، فكان به موظفون يحملون نفس الألقاب ويصدر قرارات تماثل مراسيم المدن. وأصبح ذلك الوضع إلى أقصى حد هو الغرار المعيارى الذى يقاس عليه، بحيث أن أشد أشكال النشاط تباعداً مثل المدارس الفلسفية وأكاديمية الإسكندرية وجمعية فناني ديونيسوس، وجند حاميات بطليموس والشعراء الذين حلوا بمدينة أثينا، والأطباء الذين يدربون بجزيرة كوس وغيرها، وقدامى أبناء المعاهد بهذا الجنازيم أوداك، — اتخذت هذه كلها انفسها نوعاً واحداً متماثلاً من التنظيم. وكان عدد الأندية كبيراً، فعدتها في ١٤٦ بمدينة ترويزن الصغيرة ثلاثة وعشرون نادياً، وواضح أن الأندية كانت تسد حاجة قائمة، وتحول دون شعور الفرد بأنه مضيق في خضم عالم هائل جديد. حقا إن حياتهم تبدو لنا متعبة ومملة ملالاً لا سبيل إلى وصفه، ولكن ذلك شيء لا يكاد يستحق الذكر، فليس هناك شاهد واحد يدل على أن اليوناني كان برما ضيق النفس بحياته إلا بمقدار برم الناس بحياتهم في أيامنا هذه بعد ألفى سنة من أيامهم. وكان أهم عمل للنادى في الحياة الإغريقية هو أن يجعل من نفسه السبيل الطبيعى لتسرب الأجانب والعبادات الأجنبية ودخولها إحدى المدن، هذا والأندية الإغريقية البحتة توجد بأثينا ورودى وسكنها كانت عادة إما أجنبية أو مختلطة. وكان للأخيرة منها الفضل في تحطيم الفوارق العنصرية، وهكذا كان أحد الأندية بمدينة كنيديوس يضم عدا الإغريق عضواً تراقياً وآخر فينيقياً وثالثاً بيسيدياً ورابعاً فريجياً ثم آخر ليبياً. وكان الرقيق أعضاء تلك الأندية أحياناً، ولكن يبدو أن أول ناد للعبدان لم يظهر إلا في وقت متأخر من الحقبة وكان ظهوره بمصر.

وحدث بعض التقدم في التربية والتعليم أثناء تلك الفترة. وقد حدث آخر الأمر أن رئيس الجنازيم (Gymnasiarch) وهو الموكل بالإشراف عليه أصبح أهم الموظفين العموميين تقريباً. وأدركت بعض المدن كيلييتوس مثلاً أن التربية يذغى لها أن تناط بالدولة، كما ارتأى أفلاطون من قبل، ولكن الأرجح أن هذه المدن كانت تعتمد في تنفيذ ذلك على الهبات

التي يمنحها لها الملوك والأثرياء ، لكي تستخدمها في إقامة المباني ودفع الارزاق ؛ حتى لقد بلغ الأمر أن قبلت رودس من يومينيس الثاني هبة لذلك الغرض . وكانت المدارس الأولية أرسخ قدماً بالمدن الأشد أخذاً بالتقدم ، فهي في أيونيا تجمع بين الصبيان والبنات ، كما أن الجنسين كانا يتعلمان معاً في كل من تيوس وخيوس ، شأن المتبع بأسبرطة منذ زمن بعيد . وكان الأطفال يبدأون التعليم بتلك المدارس عند بلوغهم سن السابعة ، ولكنهم لا يتعلمون بها سوى مبادئ القراءة والكتابة . ومن المشكوك فيه أن مبادئ الحساب الأولية ، كما نفهمها نحن اليوم ، كانت تعلم بها بصفة عامة . والظاهر أن المدرسين لم يكن يُشترط فيهم أى مؤهل ، بيد أن الموظفين العموميين كانوا يحاولون الحصول على رجال ذوي أخلاق متينة . ويظهر أن تعليم البنات لم يتجاوز هذا المستوى ؛ أما الصبيان فكانوا يواصلون التعلم متى أظهر آباؤهم استعداداً لدفع النفقات اللازمة إلى مدرس مدرسة ثانوية (Grammatikos) ، بغية الحصول على تدريب أدبي أولى تمهيداً لدراسة علم البيان ، ثم يذهبون في النهاية إلى مدارس الشباب (Ephebate) . وقد عدل ليكورغوس نظام هذه المدارس الأخيرة بأثينا حوالي ٣٣٥ ق ، فأصبحت تضم أبناء التاسعة عشرة والعشرين ، وكانت إجبارية ، ومع أنها كانت مؤسسة على التدريب العسكري إلا أنها أفسحت بعض المجال للتعليم أيضاً ، ولكن الأسماء التي كانت تطلق على المثقفين وهي معلم النظام (Cosmetes) ومعلم ضبط النفس (Sophronistes) تكشف عن الهدف الذي رمى إليه ليكورغوس وهو على الأغلب تكوين الناحية الخلقية الكريمة . وأصبح نظام معاهد الشبيبة (Ephebate) شائعاً بين جميع المدن الإغريقية تقريباً ، ولكن أثينا عادت سريعاً فأسقطت الإلزام ، كما أن مدناً أخرى لم تعمل به مطلقاً ، فهو من ثم تعليم اختياري ، مركزه هو الجنازيوم الذي بلغ من أمره أن أصبح يلعب بالمدن الهالينستية نفس الدور الذي لعبته بانجلترا المدارس العامة . وكان الذين يتخرجون من الجنازيوم يُكوّنون ضرباً من الأرستقراطية غير الرسمية . كما أن الجنازيوم كان بالمدن الجديدة بأسيا هو الممثل لطراز الحياة الإغريقية ، فإقامة الجنازيوم في أى مكان تعتبر إلى حد ما بمثابة التمهيد لبلوغه مرتبة المدن . وظهر بمصر من هذا النوع من المؤسسات مجموعة لا بأس بها متناثرة بين القرى المأهولة بالإغريق . وكانت المدينة الكاملة

العدة والتقدم كبرجامة مثلاً تحتوي ثلاثة جمنازيات أو أقسام من جمنازيوم للصبيان وللشبان Ephebes الذين أنهوا دراستهم بمدارس الشباب (Ephebate) . وكان التدريب الرياضي تاماً ومستوفى ، أما التدريب الذهني فمعلوماتنا عنه ضئيلة لا تغني قليلاً ، بيد أن الراجح أنه لم يكن يتجاوز تدريس الأجرومية والشعر (مع الموسيقى) وشيء من علم البيان . والواقع أن التعليم كان يتجه اتجاهات عميقة ومحافظاً ، وذلك لأن محتواه الجمالي والرياضي كان إلى حد كبير استبقاء لما كان يجري في عهد الأرستقراطية العتيقة ، بل إن علم البيان نفسه كان من ثمرات القرن الخامس . ولا شك أن تطوره ونموه في العهد الهلينيستي (ف ٨) إنما يرجع إلى المزاج الإغريقي نفسه من جهة ، كما يرجع من جهة أخرى أيضاً إلى أن عادات الفكر والكلام التي كان يبثها في الناس علم البيان كانت لا تزال تهدف إلى النجاح الدنيوي ، سواء أكان ذلك في شئون سياسة إحدى المدن أو في بلاط أحد الملوك . وينبغي أن يتذكر القارئ أن الرومان لعهد الإمبراطورية لم يكونوا أقل كلفاً به من إغريق الإسكندرية أو برجامة في العهد الهلينيستي . فكل من شاء تعليماً عالياً كان عليه بعد ذلك أن يذهب للعمل بنفسه تحت إشراف معلم مرموق . ولم تكن الأيام قد تمخضت بعد عن فكرة أن الرجل العادي من أوساط الناس كان يستطيع أن يأمل الاستفادة من الدراسات العليا المقدمة ، في أي من علمي البيان والفلسفة ولا في أحد العلوم . وكان التبحر في العلم مغامرة فكرية لكل من يناسبه التبحر من الأفراد ومن تستطيع مواردهم المالية الاتفاق في سبيله . وربما انطبق نفس الوضع أيضاً على تعلم الطب والتدرب عليه ، وهو الحرفة الوحيدة المقترنة بالعلم في ذلك العصر . وكانت دراسة القانون كعلم لا تزال مجهولة أو تكاد ، وهي حقيقة لعلمها تبدو مدهشة لأول وهلة ، بيد أن دهشتنا منها تقل حين نتذكر أن ممارسة القانون كانت قليلة التطور نسبياً بحيث لم يتيسر لها أن ترفعه عن مكانه التقليدي (في مجتمع إغريقي) كخادم للحكومة .

وبعض الجمنازيات كان بها مكتبات . وكانت وظيفة رئيس الجمنازيوم ثقيلة الأعباء ، فإنه كثيراً ما كان يضطر أن ينفق عن سعة لسد حاجة النفقة الضرورية من ناحية ولدفع تكاليف الجوائز الخاصة أو الحفلات العامة .

والواقع أن الدارسين جميعاً كانوا يضيعون الشيء الكثير من الزمن في السير في المواكب لحضور القرابين ، في كل من حفلات المدينة المعتادة والمناسبات الخاصة كزيارات الملوك أو أعياد ميلادهم . وشاهد ذلك أن أحد تقاويم كوس يذكر في شهر واحد ثمانية أيام مخصصة للأعياد وأربعة للامتحانات . وكان من المألوف أن يطلب عطاء الرجال منح المدارس إجازة ، ولكن ذلك كان معناه على وجه العموم القيام بموكب آخر . وإن المرء منا ليسائل نفسه : أكان الصبيان يسعدون بإجازة يقضون أغلبها إجباراً بالمعبد مفضلين إياها على عملهم اليومي من سباق ومصارعة ؟ وإن نظرة واحدة على حجرات الدراسة التي أزيلت عنها الأتربة في برجامة وپريني لتريك الجدران وقد غطيت بالأسماء من أسفلها إلى أعلاها كالمدرسة الثانوية بايتون سواء بسواء . وكان الشبان اسوة بالشيوخ يكوّنون فيما بينهم جمعيات تقلد نظم المدينة على معيار مصغر . كما أن جمعية الطلاب القدامي (Gerousia) — وهم أولئك الذين تخرجوا بجيمينازيوم المدينة — ما لبثت أن ترامت في النهاية إبان حكم الإمبراطورية الرومانية إلى التحول إلى ضرب من مجلس شيوخ البلدية المدينة . بل إن التلميذات الصغيرات أنفسهن كن يصدرن قرارات بالطريقة السليمة المألوفة تكريماً لكبار الزائرين .

وكان للاميرات المقدونيات العظيمات اللائي ظهرن في الجيلين التاليين للإسكندر (ف ٢) أثر عظيم في مركز النساء الإغريقيات . فلئن كانت مقدونيا أنجبت في أغلب الظن أكفأ من شهد العالم حتى ذلك الوقت من الرجال ، فلقد كانت النساء أنداداً للرجال من كل النواحي . فكن يقمن في الشؤون العامة بدور كبير ويستقبلن البعوث ويحصلن من أزواجهن على ما تحتاج إليه تلك البعوث من حقوق وامتيازات ، وكن يبنين المعابد ويؤسسن المدن ويستخدمن المرتزقة ويقدن الجيوش ويملكن القلاع والحصون ، ويقمن مقام الملك أحياناً أو يشتركن في الملك على قدم المساواة في أخرى . وغنى عن البيان أن امرأة كارسينوى فيلادلفوس ، وهي الجميلة المقتدرة صاحبة السيطرة والنفوذ على من ينضوون في خدمتها من الرجال ، كان لها بالبداية تأثير هائل . وتوفرت لهؤلاء الملكات نفس الرغبة التي كانت عند أزواجهن إلى

الثقافة . ومن دلائل منزلة المرأة أن أراتوس يوجه الأشعار إلى فيلا ، على حين كتب يوسيديوس من أهل ييلا المقطعات الشعرية إلى أرسينوى ، ووجه كاليماخوس قصائده إلى بيرينقة زوجة بطليموس الثالث . وكانت أرسينوى تتراسل مع العالم الفوزيقي استراتون ، على حين زادت إستراتونيقه ، زوجة أنطيوخوس الأول من عدد الذخائر الفنية بديلوس . ولا يقل عن ذلك نباهة ذكر بعض ملكات أخريات من الأرومة الإغريقية . فقد قيل إن واحدة منهن كانت المثل الأعلى في كمال الصفات النسوية هي أبولونيس من كيزيكوس وهي التي تزوجت أتاوس الأول صاحب برجامة ، وكانت أما لأبناء ذاع صيتهم ، وكان الناس يتحدثون عنها مثلاً كان الرومان يتحدثون عن أم الأخوين الجراكين متخذين منها مثلاً للصفات النسوية الكريمة . كما أن أى مجتمع كريم كان يشرف لاجرم بامرأة مثل خيلونيس الاسبرطية شقيقة كليومنيس . وأوتيت امرأة يونانية هي بيثودوريس ابنة أحد المواطنين من أهل تراليس سلطاناً عظيماً وحكمت مملكة ضارية تمتد من كيراسوس إلى كوخليس بيد أنها كانت أيضاً حفيدة أنطونيوس .

ومن البلاطات المقدونية أخذت الحرية (النسبية) تترقق إلى البيوت اليونانية ، وأصبحت النساء الراغبات في التحرر — ولهن أقلية صغيرة — قادرات على الحصول إلى درجة كبيرة على بغيتهن تلك . وأصبر ديمتريوس الفاليري بآثينا القوانين التي تلزم المرأة مكانها ، ولكن هذه القوانين ما لبثت أن ألغيت بعد سقوطه . ومع أن بعض الموظفين العموميين الملقبين بلقب « المشرفين على شئون النساء » (Gynaeconomi) يظهرون ببعض المدن ، إلا أن الشيء الوحيد الذي ثبت أنهم أشرفوا عليه هو تعليم البنات . وكذلك أيضاً كان للمذهب الرواقى الذى يرجع إليه الفضل فيما بعد في إحياء التعريف الكريم للزواج إلى المشرع الرومانى ، النصيب الأكبر في رفع مستوى حال المرأة . فعندئذ أصبح في إمكان النساء أن يحصلن على القسط الكامل من التعليم بحسب ما يرينه ، فصار كثير من الفلاسفة يعدون النساء من بين مستمعهم مثل ليونتيون تلميذة أبيقور ، وهي التي تزوجت صديقه مترودورس . وبدأت الشاعرات تظهرن مرة أخرى في البلاد أثناء القرن الثالث ، وراحت الشاعرة أرسوداما الأزميرية

تجوب بلاد اليونان متخذة من أخيها مديراً لأعمالها ، وهي تلقى الشعر وتلقى كثيراً من آيات التكريم . ويذكر التاريخ اسم سيدة تبجرت في العلم هي هستايا وواحدة أخرى برزت في التصوير . وإنك لتحس بجلاء أن بعض الكتاب كانوا يكتبون لقراء من الجنس اللطيف . وأخذت النساء عندئذ تتلقين المواطنة ويوكل إليهن رعاية مصالح الغير من مدن أخرى وتأدية الخدمات على نفس الأسس كالرجال سواء بسواء ، كما أن الوظائف العموميات من النساء في العهد الروماني يرجع بدء ظهورهن على كل حال إلى القرن الأول ق.م يوم تولت امرأة هي فيلي أعلى المناصب بمدينة بريني وشادت سقاية ماء وخزاناً جديدين . وغدت العلاقات بين الجنسين أقل ضيقاً وتعقيداً وصارت طبيعية أكثر من ذي قبل . وإذا بك ترى النساء يؤسسن الأندية ويسهمن في حياة النوادي ، وإن كان ذلك بطبيعة الحال إلى حد أقل من الرجال ، غير أنه كانت هناك أندية مخصصة للنساء فقط بكل من أثينا والإسكندرية . وكان للفيلسوف الكلبي قراطيس (Crates) تلميذة من أسرة كريمة هي هيبارخيا تزوجته وعاشت « عيش الطبيعة » الذي تدعو إليه فلسفته وهو عيش الشحاذ المتجول . وهناك قلة دفعت بتحرير المرأة إلى أبعد من ذلك . ولكن من الجلي أن معظم هذه الأمور لا تشير إلا إلى أقلية معدودة . ولم تكن الحرية شيئاً يحصل عليه تلقائياً بل شيء لابد من تصيده والإحتفاظ به . وكانت الجماهرة العظمى من الناس تتلقى تعليماً أولياً جداً . ومن النساء حتى اللواتي عشن منهن في القرن الأول — من بلغن من الثراء ما أتاح لهن امتلاك العبيد ، وإن كن يجهلن القراءة والكتابة ، فلا غرو إذن أن كابدت بلاد الإغريق الشيء الكثير من جراء البون الشاسع بين مستوى التعليم عند الجنسين . وثمة شر مستطير في حياة المرأة فاق كل هذه الشرور جميعاً ، ذلك أنها كثيراً ما كانت تحرم من تربية من حملت من أطفال . فإلى أي مدى كان رضاها بهذا الاحتياط المتخذ تقيّة من المجاعة وخشية الإملاق ؟ — ذلك أمر لا جدوى من البحث فيه . إذ ليس بين أيدينا سجل واحد يسجل رأيها .

ذلك أنه لم يكن في طوق أية بمجوحة عيش ورغد تصيبه الطبقات العليا أن يغير من الحقيقة الجوهرية الماثلة الشج دائماً بدأً ببلاد الإغريق : وهي أن

البلاد لم يكن بها إلا قدر محدود من الأرض الصالحة للزراعة ، كما لم تكن تستطيع بنفسها أن تقوت رجلاً واحداً فوق عدد ثابت من السكان بلغته البلاد من أمد بعيد . أما الغذاء المستورد فشيء لا بد من دفع ثمنه ، ولما كانت البلاد محرومة من كل ثروة معدنية عدا ما تنتجها مناجم « لاوريوم » من فضة وقد أخذ يقل إنتاجها آنذاك من البلاد سريعاً ، ولما كانت كل مدينة في حوض البحر المتوسط تستطيع أن تقوم بكل ما يلزمها من عمليات النقل البحري ، لم يكن من وسيلة من ثم لدفع ثمن الطعام إلا عن طريق تصدير المصنوعات أو رسوم الترانسيت (التجارة العابرة) . وأنت كورنثة من تجارة الترانسيت التي تمر بها ، ولكن نظام الصناعة اليوناني في حالته البدائية لم يكن له قيمة كبيرة للدول على وجه الإجمال ، وإن أثرى بفضل بضعة أفراد قلائل فيما يحتمل . فمن الطبيعي إذن أن تعيش بلاد الإغريق القديمة كلها متوجسة كل شر من زيادة عدد الأفواه الطاعمة . وواجه الناس تلك الحال في أخريات القرن الرابع وأوائل الثالث بانطلاقهم للخدمة العسكرية كمرتزقة وبالهجرة إلى آسيا . وكثيراً ما يعبر كتاب القرن الرابع عن انشغال بهم بزيادة عدد السكان وبلوغها حداً يفوق طاقة البلاد ، كما أن البلاد كان بها حوالي عام ٣٠٠ فائض جسيم من السكان ؛ بيد أن الفائض أخذ يتلاشى شيئاً فشيئاً . يقول بوليبيوس إن الإغريق كانوا يرفضون في منتصف القرن الثاني أن يكون لهم أكثر من طفل واحد أو على الأكثر طفلين ، والشواهد التي تثبت صدق قوله وتدعمه كثيرة .

إن نصوص الأدب اليوناني تؤكد بالخاص انتشار قتل الأطفال وأدهم بلاد اليونان ، كما أن منها ما ينفي تلك التهمة بكل قوة . ولكن النقوش لاسبيل إلى الشك فيما تسوقه من بيئة فيما يتعلق بأخريات القرن الثالث والقرن الثاني . وسألتخص هنا بإيجاز الشواهد والبيانات بقدر ما استطعت جمعها . إذ أن هناك ما يقارب بضعة آلاف من العائلات اليونانية التي تلقت المواطنة الملية حوالي ٢٢٨ — ٢٢٠ ، وبني لنا منها حديث تفصيلي عن تسعة وسبعين سراً بأطفالها ، وقد أنجبت هذه الأسر ١١٨ ولداً ، ٢٨ بنتاً ، الكثير منهم من القصر ، وغنى عن البيان أن هذه النسب الضئيلة لا يمكن تعليلها تعليلاً طبيعياً . وبالمثل كان أقارب إيكيتينا

(حوالى ٢٠٠) خمسة وعشرين ذكراً إلى سبعة إناث، وكان لاثنين و ثلاثين من العائلات المليتية طفل واحد فقط وإحدى و ثلاثين منها طفلان، ويستشف شئ من محاولة هذه الأسر الحصول على ابنين اثنين، والنصوص بوجه عام تشهد بذلك. ونسبة من لديهم ابنان شائعة بدرجة لا بأس بها مع قلة متناثرة أطفالها ثلاثة. ومن المحقق أن عائلتين من كل تسع عشرة بإريتريا كان لها فى القرن الثالث أكثر من ولد واحد، وهى نسبة أقل مما جرى بين النازحين إلى ميليتوس، ولكنها تتفق مع الشواهد المستقاة من دلفى، وربما كانت النسبة فى فرسالوس عائلة واحدة من كل سبع عائلات، وذلك مع التجاوز عن هجرة بعض الأبناء من البلاد. ولكن يكاد يكون محققاً أن القوم لم يكونوا يسمحون مطلقاً بإنجاب أكثر من بنت واحدة، وهو مصداق لما يقرره بوسيديبوس حيث يقول: « إن الرجل الغنى نفسه يذب دائماً إحدى بناته طعمة للموت والجوع ». وتقول نقوش دلفى من القرن الثانى إن نسبة العائلات التى كانت تعول بنتين لم تكن تتجاوز الواحد فى المائة بين ستمائة عائلة. وتتفق الشواهد المليتية مع هذا الحال، كما أن الحالات التى تذكر وجود أخوات فى كل مجموعة النقوش يمكن أن تعد على الأصابع، وذلك فيما عدا حالة استثنائية غريبة واحدة: فإن هناك قائمة من القرن الثانى تحوى أسماء بعض المتبرعات من النساء من باروس، لعلها تضم عشرين أختاً (من ثمانى عائلات) من اثنين وستين اسماً، ولكن ذلك شئ لا يقاس عليه لأن الجزر كانت تعيش فى رغد آمنة من الحرب، كما أنها من حيث السكان يجب أن تعتبر تابعة لآسيا لا لبلاد اليونان. ولا بد أن يتجاوز المرء بعض التجاوز إزاء عامل العقم (عدم الإنجاب)، ولذا ترى التبنى شائعاً فى رودس، حتى لقد عثرنا على قائمة فيها أربعون موظفاً عاماً (حوالى ١٠٠) منهم سبعة من المتبنين، كما أن حى تيلوس منها كان به قائمة فيها ثلاثة متبنون من أربعة، على حين أن تبني الأطفال حتى البنات منهم كان من الأمور الشائعة بمناطق أخرى. وليس معقولاً أن يقتل الناس أبناءهم ليتبنوا آخرين. وتفاخر سجلات تيلوس أيضاً بوجود عائلة من سبعة أفراد، لعلها هى العائلة الهلينيستية الوحيدة التى يتجاوز عدد أفرادها خمسة، وذلك باستثناء أطفال كليوبطرية ثيا الثمانية الذين أنجبته من ثلاثة أزواج، ولكن لاشك أنه كانت هناك وسائل

منع صناعية ، وأكبر دليل على ذلك كثرة العائلات المكونة من أربعة أفراد وخمسة بأثينا في أثناء فترة ازدهارها الأخير في أخريات القرن الثاني .

ويلوح أن النتيجة العامة منذ حوالي ٢٣٠ فما تلاها من السنين كانت نتيجة محققة لا ريب فيها : فإن الأسرة ذات الطفل الواحد كانت أكثر الأسر شيوعاً . بيد أنه كانت لدى القوم رغبة معينة في الحصول على ولدين (وذلك رغبة في التعويض عن أحدهما إذا مات في ميدان القتال) ، وكانت الأسر المكونة من أربعة أفراد أو خمسة نادرة جداً ، وقلما نشأت الأسرة أكثر من بنت واحدة ، كما أن الإقدام على وأد الأطفال على معيار ضخم لا سيما البنات ، أمراً لا تكتنفه أية شكوك . ومن المعلوم أنه لا بد للإبقاء على عدد السكان ثابتاً ، أن تتكون الأمة من أسر غير عاقرة يكون معدل ما تنجب من الأطفال ثلاثة . لذا فليس ثمة شك في أن عدد السكان الذين كانوا يولدون ببلاد اليونان قد تناقص تناقصاً كبيراً حوالي ١٠٠ ق.م ، فكان بلاد اليونان قد أفرطت في تحوطها من الخوف من عوادي الزمن ، ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد في البلاد عدا صوت اليهود يعترض على قتل الأطفال اعتراضاً قائماً على أسس خلقية ، حتى ظهر الفيلسوفان الرواقيان موسونيوس وإبكتيتوس في عهد الإمبراطورية ، وأفصحوا عن رأيهما في ذلك الأمر . وقد اتخذ فيليب الخامس بعد معركة « كينوسكيفالاي » الإجراءات الكفيلة بإيقاف ذلك الاتجاه في مقدونيا لأغراض عسكرية ودأب على تشجيع الأسر الكثيرة العدد ، وبذلك تهيأ له أن يزيد عدد الجيش المقدوني قرابة خمسين في المائة في مدى جيل واحد ، وعمدت طيبة في عهد الأباطرة الأنطونيين إلى اعتبار مناوله ذلك أمراً غير مشروع يحظره القانون ، ولعل أهل طيبة هم الشعب الوحيد باستثناء اليهود الذي حظر ذلك العمل القبيح إلى أن تدخلت المسيحية .

ولا شك أن بلاد الإغريق لم تصب بتناقص فعلي في عدد السكان حتى عهد الحروب الأهلية الرومانية . أجل إن مدناً معينة بمفردها قد يضمحل عدد سكانها لأسباب عدة ، مثال ذلك أن الحروب ونفى المشايخين لأيطوليا ذهباً بأكثر من نصف سكان لاريسا في عهد فيليب الخامس ، وأن مدينتي هيراقليا بسفح لا تموس وثيريون بإقليم أكارنانيا ضيقتا الأسوار المحيطة بهما ، بيد أن

ثيرون ، وهى مدينة صغيرة كان لها عند ذاك سور أطول من سور طيبة .
ومن المسلم به أن هذه أمور لا تدل على شيء ، فإن أرسطويذ كرحالات مدن
من هذا القبيل معتبراً إياها أشياء عادية تماماً . وحدث فى القرن الثالث أن
المدن التى كان بها فراغ لمواطني جدد كدائن لاريسا وديمى وميليتوس
(لإسكانهم فى ميوس) لم تجد أدنى صعوبة فى الحصول على كفايتها من
الإغريق من مناطق أخرى . ولكن الشيء الذى نكاد نقطع به أن عتق الأرقاء
أو ضم الأجانب كان يتم حوالى ١٠٠ ق.م. على معيار ضخيم ببلاد الإغريق ،
شأنه فى آسيا كذلك (الفصل الرابع) ، إذ إنه يلوح لنا ألا سبيل
إلى تفسير الحقائق المتعلقة بذلك على غير هذه الصورة ، إذ إن تناقص السكان
اليونان الأقياح أمر لا يتطرق إليه شك . حقاً إن من العسير الحصول على
البيانات التى تثبت ذلك لأن الأجانب كانوا يتخذون أسماء اليونان ، ولكن شاع
فى تلك الأيام قبول الإيطاليين تحت اسم الشبيبة Ephebes ، وبديهي أنه
لو قبل دخول شعب أجنبي فى المجتمع ، دل ذلك على أن الشعوب الأخرى
لم تكن تستبعد . ومما يجدر ذكره أن رجامة فى ١٣٣ وإفيسوس حوالى ٨٥
منحت صفة الأجنبي المقيم ومنزله للأرقاء الذين حرروا آنذاك ، وربما لم
يجانب الصواب فكرة فيليب الخامس من أن حل تلك المسألة مستقبلاً يكون
فى منح حق المواطنة للعتقاء ، وذلك لأن المدن الإغريقية أصبحت غاصة
بالعتقاء . ولا شك أن بلاد الإغريق كانت تحتوى فى القرن الأول على عدد كبير
من السكان الأجانب ، سواء أكانوا ممن نالوا حق المواطنة أم لم ينالوه ، وأن
ما كان يحدث بأرض آسيا ومصر كان يحدث ببلاد اليونان على معيار أصغر ،
وكما أن نهر العاصى (Orontes) كان يفيض فى نهر إليسوس قبل أن يتدفق إلى
نهر التيبر ، فإن من يذكروهم جوفينال من أشباه الإغريق الحقراء الشرهين لم يكن
فيهم من الإغريقية القحة إلا الاسم واللسان . وفى إمكانك أن تجد هذا التغير
فى نوع السكان منذ عهد مبكر نسبياً بكورنثة ، التى لم تكن لتستطيع أن تحشد
فى القرن الثالث من جند المشاة المدججين بالسلاح إلا ربع من كانت تحشدهم
فى القرن الخامس ، وذلك على الرغم من أن المدينة قد اتسعت ونمت ، وهذه
الحال جلية واضحة فى ديلوس منذ ١٦٦ ولا تحتاج إلى برهان . وفى الإمكان
أيضاً مشاهدة آثار تلك العملية التى تجلت ناشطة فعالة فى تحطيم فوارق الطبقات

والأجناس . فكان الرجل الثرى إذا أو لم في القرن الأول وليمة لمواطنيه الأحرار ، دعا إليها في الغالب الأجانب المستوطنين (Metics) والعتقاء بل حتى الأرقاء . وكانت القرابين تقدم إذ ذاك التماساً لصحة جميع سكان المدينة وليس للمواطنين الأحرار فقط . وتوجد هناك أندية كنادى سيد يكتاس مثلاً بلا كونيا ، الذى كانت عضويته تجمع بين أفراد سيد يكتاس نساءً ورجالاً ، وبعض موظفى المدينة العموميين وكثيراً من الصناع بينهم الأحرار والعتقاء ، فضلاً عن جارية صغيرة .

وهناك نوع من الرق فى الهالينستية مختلف عن بقية أنواعه ، هو رق المناجم (الفصل السابع) ، وكانت المناجم جحياً فى الأرض لم تستطع الفلسفة الرواقية ولا معبد دلفى أن يمساه بسوء . وكان هذا النوع من الرق جريرة يرتكبها الملوك والمدن على حد سواء . ولكن الرق المنزلى العادى لم يكن فى العادة خلواً من إشفاق ورحمة ، ولربما ولد العبد مولداً خيراً من سيده وربى أحسن من مولاه ، وآية ذلك أن كثيراً من الفلاسفة الذين هزوا العالم بأفكارهم كانوا من الأرقاء فعلاً أو من العتقاء . ولو نظرت إلى أثينا التى كانت تتسامح إزاء ما كان يحدث بمناجم لاريوم من فظائع رهيبة لوجدتها قد قيدت منذ زمن بعيد بأشد القيود والعقوبات الممكنة توقيعها على غيرهم من الرقيق — وهذا ينطوى على تناقض آخر عجيب . وحذا حذوها قانون الصحة العامة ببرجامة . وبذلت الفلسفة الرواقية جهودها للحصول للرقيق على معاملة أطيب ، وتمكنت من تغيير الجو رويداً رويداً ، فأصبح الناس يحسون بوجوب الرئاء للرقيق لا إنزال العقوبة بهم ، وشاع فك الرقاب عن طواعية ، شيوعاً متزايداً طوال القرن الثالث وخاصة فى الأوساط الفلسفية ، ولا شك أن شيئاً من فك الرقاب كان يحدث دائماً ، ولكن بدعة عظيمة بدأت حوالى ٢٠٠ ق.م . فبفضل نفوذ دلفى التى كانت على استعداد دائم إبان فترة عظمة أيطوليا وسيطرتها لمنصرة كل نزعة إنسانية ، بات من الممكن للعبد أن يشتري حريته ببيعه بيعاً صورياً لأحد الآلهة ، وبما أعان على نجاح تلك الحركة اعتبار مادی دنيوى ، هو أن رخص العمال الأحرار جعل الأرقاء الصناع غير مربحين لسادتهم . وكان بعض الأرقاء يكسبون المال بما يحترفون من حرف ، ولذا فسرطان ما أصبح

فك الرقاب من الشيوع بمكان — حيث أعتق ٣٦ عبداً بلاريسا في سنة واحدة، وأعتق أربعون في مدى سنتين بمدينة هالوس، وهي بلدة صغيرة — ومن ثم أخذ العتقاء يؤلفون طبقة قائمة بذاتها في المدن تختلف اختلافاً طفيفاً في حالتها الاجتماعية عن الأجانب المستوطنين. ولكن حتى فك الرقاب نفسه كانت له ناحيته المعتمدة؛ فإن المرأة الجارية بعد أن تعتق، كثيراً ما كانت تلزم بالمسك مع سيدتها مادامت على قيد الحياة لكي تدفع بالعمل الذي تؤديه ثمن شرائها، وهذا أمر لم يكن في حد ذاته بعيداً عن العدل، ولكن الواقع أنها كانت تمكث لديها في ظلال الذل والهوان، حيث كان في المستطاع تكبيلها بالأغلال وضربها بالسياط بل حتى بيعها بيعاً. وكان كل طفل تلمه يعد عبداً هو الآخر — وهو شيء رهيب ذريع — إلا أن يكون صك فك الرقبة قد نص مقدماً على تحريرهم، وذلك يتم في بعض الأحيان بشروط منصوبة مقدماً. وكانت في بعض الأحيان أيضاً تلزم بأن تلمه لسيدتها — بل حتى أن تربي لها طفلاً أو أكثر يكونون عبيداً لسيدتها. وربما عوّضت سيدتها في بعض الأحيان عن هذا الإلزام بدفع شيء من المال، ولكن طريقها المعتاد كان واضحاً، وكانت خاتمتها هي الاضطرار إلى التردى في الرذيلة.

أما عدد الرقيق ببلاد اليونان أو نسبتهم من السكان الأحرار بها، فأمر نجمله كل الجمل، ولكن ما تم من فك الرقاب بدلفي وناو باكتوس ألقى شيئاً من الضياء على عدد العبيد بشمال بلاد اليونان. وكانت النسب متعادلة بين الرجال والنساء من الرقيق المشتري بالمال، أما الرقيق المولود بالمنزل، فإن لعدد النساء فيه — قياساً على عدد المحررين من أفرادهم — أغلبية كبرى، بحيث يبدو أن الطفلة البنت التي تلدها إحدى الجوارى كانت فرصة البقاء لها أحسن مما لو كانت أمها من الأحرار. وكان الرقيق المشتري بالمال أوفر عدداً بكثير من المولود بالمنزل، وأغلب الجنسيات شيوعاً فيهم هي الإغريق والتراقيون والسوريون، وإن وجد أرقاء من كل جنسية ابتداءً من قوم الباستارناي إلى بلاد العرب. وكان معدل سعر العبد من أحد الجنس من ثلاثة

مينات (١) إلى أربعة ، ولكن بعض الجنسيات بين الرقيق المشتري كانت تباع بثمن أغلى . وتتربع مقدونيا مصدر القائمة بسهولة ويسر ، حيث يتراوح ثمن العبد منها بين $\frac{5}{2}$ مينات للرجل و $\frac{1}{2}$ مينة للمرأة ، وهو أمر يشهد بما يقوله يوليبيوس عن سجايا ذلك الجنس العظيم . ومن أحسن أنواع الرجال التراقيون وسعر الواحد منهم قدره $\frac{5}{2}$ ، والرومان والإيطاليون (وبعضهم من أسرى هانبيال) بسعر $\frac{1}{2}$ ، على حين أن نساءهم لم يكن يحصلن إلا على معدل السعر المعتاد . ويزر أيضاً الرجال الغلاطيون بسعر $\frac{1}{4}$ ، أما النساء ، فالمرأة الإغريقية التي كانت تساوي $\frac{1}{4}$ إنما تلي المقدونية في المرتبة مباشرة . وهناك فارق عجيب في سعر الجنسين فضلاً عن النسب العددية في الجنسين بين الرقيق المشتري والمولود بالمنزل . أما الأرقاء شراء المال ، فإن ٩٦ رجلاً معروفة جنسياتهم كان معدل ثمنهم هو $\frac{1}{3}$ مينات للواحد ، كما كان ٩٨ امرأة بمعدل أقل قليلاً من ٤ مينات ، أما المولودون بالمنزل فإن بينهم ١١٠ امرأة بمعدل ثمنهن أكثر قليلاً من ٤ ، في حين أن ٤٧ رجلاً بمعدل ثمنهم $\frac{1}{5}$. ولو نظرنا إلى الأمر في جملة لوجدنا أن العبد المولود بالمنزل والمدرب منذ نعومة أظفاره كان أعلى قيمة . وأعلى سعر تذكره السجلات هو ٢٥ مينات دفعت ثمناً لامرأة فريجية ، ويرجع السر في هذه الأسعار العالية — على قلتها — إلى توافر بعض المهارات الخاصة بالعبد .

وكان تزويد بلاد الإغريق بالقمح أخطر المسائل العاجلة بالبلاد . وكان معدل سعر القمح المستورد بآثينا أيام ديموستينز يتراوح عادة بين خمس دراهمات الميديمني (Medimnos) الواحد وهو يساوي البوشل (٢) . ولما أن أنزل الإسكندر الأكبر كنوز فارس للتداول ، أفضى ذلك إلى تخفيض قيمة

(١) المينا الواحد (Mina) ويكتب Mna) باليونانية يساوي (١٠٠) مائة دراخمة كميّار في الوزن أو خمس عشرة أوقية . أما كعملة متداولة فيساوي مائة دراخمة كذلك ، ومقدار ذلك بالجنيه الإنجليزي ثلاثة جنيهات وأربعة عشر شلناً وأربعة بنسات وكل ستين من المينات تساوي تالينتم Talentum (المترجم)

(٢) البوشل مكّيال إنجليزي جاف للحبوب وغيرها يحتوي على ثمانية جالونات أي ما يعادل ٣٦ لترًا بالتقريب باعتبار اللتر الواحد ١٠٠٠ سنتيمتر مكعب (المترجم)

الدراخمة ، فارتفع سعر القمح بطبيعة الحال ، وحدث حوالي ٣٠٠ وقد خفضت الدراخمة (التي كانت تساوي ٦ أوبولات) إلى ٣ أوبولات ، أن معدل سعر القمح أصبح لاجرم حوالي عشر دراخمت تقريباً للبوشل الواحد مع التجاوز عن الفروق الموسمية في الأسعار ، وهبط ذلك السعر بالتدريج مع ارتفاع قيمة النقد ، ولكنه كان حوالي عام ٢٠٠ لا يزال يقارب ٥ دراخمة ، ذلك أن القمح أصبح موفوراً بالعالم (الفصل السابع) . وعنى البطالة أعظم عناية بتنظيم تصدير القمح ، كما أن أثينا وكورنثة وديلوس وكثيراً من الجزر وأيونيا ومدناً أخرى فيما يحتمل كانت تعتمد اعتماداً أساسياً على القمح المستورد ، ولكن المألوف هو أن كل مدينة كانت تعتمد على محصولها الخاص ، وإن اضطرت أحياناً إلى تكميله بما تستورده . لذا لم يكن لنقص المحصول من معنى سوى نشوء حالة تتراوح بين نقص الجرايات وبين المجاعة ، والمجاعات المحلية كانت من الأمور الشائعة في تلك الفترة كلها ، منذ كانت المواصلات البرية سيئة للغاية . وكان المألوف في الأحوال العادية أن بعض أرباب الوظائف العامة مثل مراقب الأسواق (Agoranomos) أو مراقب الأغذية (Sitophylaces) ينظرون في شئون تجار الغلال ويحرصون على تزويد المدينة بما يلزمها من الطعام بسعر معقول . ولكن هذا النظام كان ينهار عادة إذا ارتفعت الأسعار لقلة الموجود في السوق ، ما لم يتول مراقب الأسواق شراء القمح بنفسه أو يتمكن من إقناع أحد أغنياء التجار ببيعه بأقل من سعر التكلفة ، وإن عظم عدد الرجال الذين كانوا يدفعون الفرق على هذا النحو من مالهم الخاص لأبلغ دلالة على ما كانت المدن تتمتع به من سليم روح الغيرية والحدب على المصلحة العامة . ولكن ذلك لم يكن إلا إجراءً ملطفاً ، فليس عجيباً إذن في أثناء المجاعة الكبرى التي حدثت في ٣٢٩—٣٢٥ ، وامتدت إلى بلاد اليونان قاطبة وإبيروس معها وزاد من وطأتها ذلك التضيق المصطنع في القمح المصري الذي افتعله كليومينيس والى الإسكندر على مصر ، — أن اضطرت الدولة بأثينا إلى التدخل في الأمر وجمع التبرعات وتعيين لجنة اشترت القمح بأية وسيلة تسرت لها وباعته بالتجزئة بالسعر المعتاد مع إرداف ذلك بتوزيع الجرايات على الناس ببطاقات تموينية ، فكأن بطاقات الخبز إذن ليست استكشافاً حديثاً . ومنذ ذلك الحين أصبح تأليف مثل تلك اللجان الخاصة وتوزيع القمح

على الناس بالبطاقات من النظم المألوفة في أثناء عهود أزمات القمح. ولكنه كان نظاماً معيباً بعيداً عن الكمال ، حيث كان التبرع شيئاً اختيارياً ، وربما لم يصل إلى القدر الكافي لتخفيف ويلات المجاعة ، هذا إلى أن الفقراء لم يكن في استطاعتهم دائماً أن يدفعوا ثمن ما يخصهم من الجرايات .

ولعل ساموس هي التي اتخذت الخطوة النهائية فأنشأت رصيداً لشراء القمح ، وقد أزعجتها سلسلة المجاعات التي حاقت بها حوالي ٢٤٦ ، يوم أضاع التجار مرتين النقود المجموعة لتخفيف ويلات المجاعة ، فلم ينقذ المدينة إلا فرد من المواطنين اسمه بولاجوراس ، وتنبأ للمدينة بطريقة ما أن تجمع من الأغنياء القدر الكافي من المال ، وأن تستثمره فيما يغل عليها سنوياً من الفائدة ما يكفي لإمداد المدينة بالقمح . وما لبثت كثرة عظيمة من البلدان أن حذت حذو ساموس ، ونشأ نظام يقضى بقيام الدولة بشئون التووين بمدينة بريني ، لربما في غيرها من المدن ، وإذا بالسجلات تذكر وجود أرصدة دائمة قمح في ميليتوس وتيوس وديمترياس وديلوس وأيجينا وثيريا ، ولعل تلك أرصدة عمت جميع البلدان تقريباً . وكان معنى هذه الأرصدة - حتى في ظل نظام توزيع الجرايات نفسه - أن الأغنياء (الذين اكتتبوا في رأس المال الأصلي) كانوا يتولون إطعام الفقراء ، على نحو ما كان يفعله أغنياء رودس ائعين مختارين بما يقدمون من خدمة عامة للدولة في شئون الطعام ، وهي خدمة ان كل ثرى هناك يُعنى بمقتضاها برعاية عدد معين من الفقراء . على أن موس وثيريا لم تقفا عند هذا الحد ، إذ إن القمح في ساموس كان يوزع كل م مجانياً على المواطنين جميعاً ، وصار يوزع في ثيريا على الفقراء فقط قرابة ١٠٠ ق. م.) . والظاهر أن الأغنياء كانوا يدفعون أثماناً مضاعفة . ونظراً ن الملوك والأغنياء كانوا غالباً ما يقدمون هبات عينية من القمح ، كما أن أغنياء شرعوا يوزعون أيضاً في أركسني ومينوا في القرن الثاني (وليستا ا على أية حال فريدتين في بايهما) تذاكر مجانية لمشاهدة الحفلات المحلية ، لنا أن نظام الطعام المجاني والحفلات المجانية (Panem et circenses) إجراء يقوض الأخلاق ، لم يكن إلا سُنّة نقلتها روما عن التاريخ نستى في عهده الأخير .

وفي ذلك العصر الملىء بالمتناقضات ليس ثمَّ شيء أُدعى إلى الدهشة والعجب من التباين الشديد بين الحالة التعسة للأجور (الفصل الثالث ، فيما يلي) وبين أريحية الاغنياء المذهلة . فإنهم ما كانوا لينحومهم المال أجراً ، ولكن يعطونهم إياه هبة وعطاء . غير أنهم عندما يعطون يوجهون عطاياهم للدولة في جميع الحالات ، بمعنى أنهم كانوا يعاملون المواطنين (أو السكان) ككل واحد . وكم من مدينة يلوح أنها استطاعت أن تلجأ إلى ترى من أبنائها لينقذها كلما دعت الحاجة أو رأت أن تلجأ إليه : ليجزل لها العطاء أو يقرضها بدون أرباح مبالغ طائلة تواجه بها بعض ما يلزمها من نفقة خاصة استثنائية ، أو يذهب في وفادة لها بغير أجر أو يناصر المدينة على الملوك أو على جباة الضرائب الرومانيين ، أو يبني لها الجسر (الكوبري) ، أو الجنازيوم ، أو المعبد ، إن قصرت أرصدها المالية دون ذلك ، أو يمددها بأدوات الحرب أو يهبها نفقات احتفال جديد أو مدرسة جديدة ، أو يسدد الأعباء الفادحة للخدمات العامة أو يقدم الزيت للرياضيين أو الجوائز للتلاميذ أو يادب الولائم للمواطنين وزوجاتهم ، وذلك من أجل أن يُكرّم في النهاية بإقامة تمثال له غالباً ما كان يقوم بنفقاته هو نفسه ، إذ يبدو أن رجالاً من أمثال بروتوجينيس من أولبيا وميناس من سستوس وموسحيون من يربني وبوليكريتوس من إريثراي ، كانوا كمن يحمل المدينة على منكبيه أو يكاد . وكأني بهذا الاعتماد المستمر من جانب المدن على تقدم أحد الأثرياء لسد الثغرات التي تفتح أفواهها ، دليلاً على أن المدن لم تكن قائمة على نظم اقتصادية سليمة ، ولكن قل من العصور ما ظهر فيها من أبدى من روح الشهامة والإيثار ما هو أعظم من ذلك ، وإن حدث أحياناً من الأمر ما لم يكن ليخرج عن تصرف مساو لشراء أحد الألقاب . يقول إبيداوروس في شخص اسمه أرسطوبولس « لقد أثر بمورد رزقه وأضرّ به من أجل المصلحة العامة » في حين أن رجامة كتبت تشهد لديدوروس أن « عنايته بالخير العام قد أطاقتة عن الاهتمام بصالحه الخاص » . ولم تكن روح الغيرية تلك والاهتمام بالصالح العام مقصورة على الأغنياء وحدهم . فليس هناك شيء أجمل وقعاً في النفس من المراسيم العديدة التي تسجل الشكر للأطباء . ولم تكن طبقة أطباء المدن بالطبقة الموسرة (إذ إن الراتب الوحيد الذي عرفناه بلغ أربعين جتياً في السنة) ، ولكنهم كثيراً ما كانوا يضربون صفحاً عن أجورهم ويتنازلون عنها في أثناء

الأوبئة ، ومع ذلك فمنهم من كان كدامياديس الإسبرطى الذى « لم يكن لديه فارق بين الموسر والفقير وبين الحر والعبد » . وعندما قضى الوباء على جميع أطباء كوس تقدم زينوتيموس طوعاً لمساعدة المدينة ، كما أن أبولونيوس المليطى كان يقاوم الطاعون فى الجزر دون أن يتلقى أى جزاء . لقد كانت هذه المهنة تنطوى على مستوى عال من الإخلاص . وكان الفلاسفة أيضاً يردون أحياناً أجور محاضراتهم لمن تضيق يده من تلاميذهم عن الدفع . إذ يلوح حقاً أن البلاد كان بها عدد جم من الناس ممن يرون أن هناك أشياء كثيرة أهم من المال .

وعلى الرغم من هذا البر الإنسانى وروح الاهتمام بالصالح العام الذى ساد فى ذلك الزمان ، فإن البر بالإنسانية بالمعنى المفهوم لدينا الآن وهو مساعدة الغنى للفقير مساعدة منظمة كان شيئاً غير معروف تقريباً . ويمكن القول بوجه عام إن العطف على الفقراء لم يكن له محل كبير فى الخلق اليونانى العادى ، ومن ثم لم يجد الفقراء والحالة هذه من يتخذ ما يكفل إعالتهم فى الأحوال العادية ، وذلك لأن فكرة الديمقراطية والمساواة كانت من القوة بحيث إن كل ما يقضى فيه من أمر كان ينبغى أن يقضى فيه للجميع على السواء ، لم يكن لدى القوم شىء يقابل ما لدينا من ضروب الإحسان والمستشفيات التى ينظمها الأفراد . وعندما تنوء بذكر هبات الأطعمة برودس أو الصدقات التى كانت أثينا توزعها على العجزة ومشاركة الموسرين الفقراء أموالهم فى تارتىم ، وما قاله پوليبىوس من أن أوفيلتاس من ييوتيا أعان الفقراء من أرصدة الدولة ، وما قاله هراقليدس من أن موسرى تانا جراً كانوا يحسنون إلى فقرائهم واستطراده بلمهجة جاسية لا تخلو من جفاف « من السهل عليك أن تكون خيراً عندما يكون لديك ما يكفيك من الطعام » ، نكون قد استنفدنا أسماءهم تقريباً إلا إذا أضفنا إليها الحالات التى كانت فيها هيئات منظمة كهيئة رجال الأحياء بالمدن تقدم العون إلى بنت أحد أعضائها إذا توفى . ولا يتصور عقلاً أن فى الإمكان أن يكون توزيع اللحم من الأضاحى الذى طالما أكرمه بعض الناس أمراً شائعاً عند القوم ، إلا أن يكون ذلك - فيما نقدر - بمدينة أثينا وحدها ، وذلك لما جرت به العادة من احتفاظ الكهان بعائدتهم منه ، وهى

حائدة كانوا مع ذلك كثيراً ما يدفعون ثمنها ، كما أن اللحم مهما تكن الحال - قلما وقع في مجال تصرفات القوم مطلقا . وتذكر قائمة ميكونوس التي تدور حول قرابة عام ٢٠٠ والتي هي ملحق يكمل أخرى مفقودة ، مرة واحدة وزع فيها اللحم في مدى أربعة أشهر ، وهي وليمة أقيمت لزوجات المواطنين وللنساء اللواتي أخذن العهد الديني . وهناك قائمة من مدينة كوس تنسحب على بضعة أيام تذكر مرتين اللحم الذي نقل «إلى المدينة» ، ولكن ليس معنى ذلك أنه وزع على السكان ، وكأني بالقديس بولس يكاد يفصح عن أن الشيء الكثير من هذا اللحم كان يتحول في المعتاد إلى الدكاكين . ولعلنا كنا نتوقع من الرواقيين والكليبيين بما لديهم من حاسة الأخوة البشرية أن يحتضنوا فكرة البر ، ولكن أحدا منهما لم يفعل ذلك . ذلك أن الرواقيين كانوا يرون أن الفقر مثل العبودية لم يكن ليؤثر إلا في الجسد ، وكل ما أثر في الجسد وحده فهو شيء لا يؤبه له ، فأفقر عبد قد يكون ملكا في دخيلة روحه ، ولذا ركزوا اهتمامهم بالروح وتركوا الجسد وشأنه ، وذلك هو السبب الذي دماهم إلى عدم المطالبة بإلغاء الرق . وكان الكليون يمجدون الفقر الذي كانوا يمارسونه بأنفسهم ممارسة عملية ، فلو كان الحرمان من الممتلكات لا يعنى في الواقع الاتصاف بالفضيلة ، فقد كان الشرط الذي لا غنى عنه في اكتساب الفضيلة . وغنى عن البيان أنهم لم يكونوا يفرقون بين الفقر الاضطراري القسري للعامل الكادح وبين عمل الفيلسوف في نبذه الإرادة للدنيا . والظاهر أن التعبير الوحيد الذي ورد في الأدب عن محبة البشرية هو قصيدة لكريكيداس (الفصل الثامن) يظهر أن الدافع إليها هي الثورة التي قام بها كليومينيس .

وقد كثرت إشارتنا في هذا الفصل إلى ما كان يظلل العصر الهلينيستي من رغد العيش . فالآن ينبغي لنا أن نوجه إلى ذلك الموضوع نظرة أدق . ولا مشاحة أن العهد السابق للقائد سلا ، كان عهداً تمتعت فيه الطبقات العليا بالرغد واليسار - وإن لم يخل الأمر من تقلبات محلية : - فإن الاتساع الهائل الذي بلغته التجارة (الفصل السابع) يتحدث عن نفسه بأفصح بيان ، كما يفصح عن ذلك معه زيادة عدد الأندية وكثرة الاحتفالات الجديدة (الفصل الثالث فيما يلي) ، فضلا عن ألوان الترف على الموائد وما يصحبه من إنتاج أدبي ، عدا الترف في ثياب النساء

وبخاصة أقمشة الحرير المنسوج بالذهب (الفصل السابع)، وثمة المدن الأحسن تخطيطاً وتنسيقاً والبيوت الخاصة بما أدخل عليها من تحسينات والأثاث الأكثر نفقة (الفصل التاسع) . ولا يفوتنا مع ذلك أن نذكر القارئ بوجود فارق بين بلاد الإغريق الأصلية وآسيا (ومعهما الجزر) . وبديهي أن التيار الصاعد لم يشمل بلاد الإغريق كلها ، فإن كورنثة وأيطوليا وأمبراسيا وباجاساي ازدادت ثراء (الفصل السابع) ، ولكن أثينا تأخرت من ناحية الثروة حتى وافت نهضتها وانتعاشها في أخريات القرن الثاني ، وكذلك فعلت إسبرطة لأسباب أخرى . وكانت بلاد الإغريق الشمالية في بحبوحة من رغد العيش على وجه العموم ، كما يستبان من عدد الرقيق والطريقة التي كانت تصعد بها إلى ذروة العظمة مدن لم يكد الناس يسمعون بها من قبل ، ولا تنسى أحوال ميسيني (قرابة ١٠٠ — ٩١) فإن ما حدث لها كان شيئاً مذهلاً ، وذلك أن ميسينيا كانت قطراً زراعياً يعيش ولا شأن له - خارج تيارات التجارة . ويقدر الأستاذ فلمم متوسط ثروة المواطن الميسيني في ذلك الزمان بخمسة التالتوم ، مقابل التالتوم كان نصيب الأثيني المتوسط في عهد ديموستينز ، كما أن ضريبة الأراضي البالغ قيمتها اثنان في المائة كانت تغل نحو دراهمتين ونصف عن كل رأس ، ذلك في مقابل ٢٧٥ من الفرنكات عن الرأس بفرنسا في ١٩٠٨ ، مع العلم بأن القدرة الشرائية للدراخمة كانت بطبيعة الحال أعظم كثيراً من القدرة الشرائية للفرنك . وكثيراً ما كانت المرأة من هؤلاء تنفق أكثر من مائة دراخمة في ثوب واحد ، كما كن يؤثرن الأنسجة الحريرية الشفافة العالية الثمن ويتظاهرن بها ، وكانت صحاف الفضة شائعة الاستعمال ، كما أن الغرامات كانت تصل أحياناً إلى ألفي دراخمة . وثمة نقطة أخرى من اليسير تعقبها ، هي زيادة معيار الجزاءات الموقعة كعقوبة على خرق أحكام لجان التحكيم ، وكانت أعلى تلك العقوبات في القرن الخامس هي خمسة تالنتات ، ولكننا نعتز في القرن الثاني على غرامة مقدارها ٢٠ (في جزر سيكلاديس) ، و ٣٠ و ٥٠ في آسيا الصغرى و ٦٠ (في لوكريس) . أما عن الأفراد فربما كان أغناهم ببلاد الإغريق عهد ديموستينز ، وهو ديفيلوس الأثيني وكان يملك ١٦٠ تالنتاً ، على حين أن أغنى لرجال (حوالى ٢٠٠) وهو الإسكندر الإيسى Isian في أيطوليا كان يملك ٢٠ تالنتوم . وإن قلنا كل ما يبرر قولنا إنه على حين لم ينهض الرخاء وينم

ببلاد الإغريق كما نما بآسيا، إلا أنها ظلت تستمتع بقدر معقول جداً من الرغد حتى عهد سلا.

وبغض النظر تماماً عن نمو المدن واتساع التجارة، كانت آيات اليسار بآسيا والجزر كثيرة جارفة. وكانت أثينا تحصل من بيزنطة على جزية سنوية قدرها ١٥ تالنتا وتحصل عن كل مدينة من مدنها الكارية على مبلغ يتراوح بين تالنتوم واحد أو تالنتين؛ واضطرت بيزنطة أن تدفع للغاليين (حوالي عام ٢٠٠) مبلغ ثمانين تالنتا كل عام، ثم حدث في تاريخ تال أن كانت رودس تأخذ ١٢٠ تالنتا في العالم من ممتلكاتها الكارية ولاسيا كاونوس وإستراتونيقية. ومما ينطق بالقصة بأجلى بيان أن معدل صداق البنات بميكونوس يضاهى الصداقات بأثينا في أثناء القرن الرابع، وكذلك مقدار الاكتتابات التي تجمع في كوس حوالي ٢٠٠، وأن معيار الغرامات بنادي إبيكتيتا في ثيرا يماثل ما كان يجري في أثينا، وتلك العادة الجديدة التي نشأت في أندية كوس وثيرا: من تكريم الأعضاء بتيجان من الذهب بدلاً من أوراق الشجر. ومهما تكن الاحداث السياسية بآسيا الصغرى، فإن الرغد والثراء ظلا يتزايدان بها حتى عام (٨٨)، بل لعلهما داما حتى الحروب الأهلية. ومن الطبيعي أن يجمع وزراء الملوك الثروات الطائلة، ولكن المواطنين الأفراد في القرن الأول كانوا هم أيضاً يصلون إلى ثراء عريض يفوق الحد ويجاوز أي ثراء عرفته قبل ذلك بلاد اليونان، فإن شخصاً اسمه هيرون من لاؤديكيا على نهر ليكوس كان يملك ما يربى على ألفي تالنتوم، وجاء أوان كان فيه يشودورس من تراللس وهو صديق يومي يملك ثروة تزيد على أربعة آلاف تالنتوم بما في ذلك ماله من أراض. ولكن خير دليل على عظم يسار البلاد هو مقدار الثروة التي وجدت بها روما بآسيا وانتهبتها. ففي عام (٦٣) اشترى ملتزم الضرائب فالكيدوس حق جباية ضرائب مدينة تراللس مقابل تسعمائة ألف سيسترسيس (حوالي ٣٩ تالنتوم)، ثم عاد فعرض خمسين تالنتوم رشوة للحصول على هذا الحق سنة أخرى بنفس الرقم. أعني أنه استطاع أن يحصل في سنة واحدة على مائة تالنتوم من مدينة واحدة من الدرجة الثانية - وذلك في حين أن ضريبة الأراضي بمقدونيا كلها لم تكن تنتج إلا مائتي تالنتوم سنوياً. وهذا أفصح كثيراً في

الترجمة عن الحال من الثروات الطائلة التي ابتزها من آسيا كل من يومي وكراسوس . وفي (٨٦) أخذاً مشريداً من خيوس مبلغ ألفي تالنتوم . وفي (٧٠) فرض مجلس الشيوخ الروماني على كريت دفع أربعة آلاف تالنتوم . وأخذ كاسيوس ٥٠٠ تالنتوم من رودس ، كما جمع من الأفراد بها ثمانية آلاف وتسعين تالنتوم أخرى وسلب سلاطعام (٨٤) مبلغ عشرين ألف تالنتوم من ولاية آسيا ، وهي المسماة بمئات خرات الضرائب عن خمس سنوات ، وجمع بروتس مبلغ ستة عشر ألفاً كضريبة عن سنة واحدة ، وأخيراً طالب مارك أنطونيوس مقدماً بمائتي ألف بحجة أنها ضريبة السنوات التسع وهو مبلغ أعظم من الكنوز التي جمعها ملوك فارس من نصف القارة كلها في مدى يتجاوز القرنين . ولا حاجة بنا إلى تفصيل القصة ، وبحسبك أن تعلم أن الأيام التي قيل فيها إن العالم الهلينيستي قد أضرت به الفاقة قد ولت أو وجب أن تولى من بعيد .

وانعكست صورة هذا الثراء في ملاهي الناس وأوجه مسراتهم ، ليس فقط من حيث تعدد الألعاب ، بل وأيضاً من حيث زيادة نفقات الحفلات ، خاصة وقد أصبح اللاعبون إذ ذاك من المحترفين . ولو سردنا على مسامعك قائمة الأعياد الهلينية الجديدة جميعاً لملاأت صفحة كاملة . فقد استنتت المدن في كل مكان عدداً عظيماً منها بين وفاة الإسكندر وعام ١٨٩ ، بما حوت من ألعاب واضاحى تستدعى ما يقابلها من نفقات ، على حين أن أعياداً سنوية خمسة كانت تقام في ثيساليا وكوس ودلفي وماجنيزيا وميليتوس حولت إلى ألعاب أي إلى احتفالات « متوجة » ، أعني بالغة الذروة تقام كل أربع سنوات . وإلى جوار هذه الألعاب كانت تقوم مجموعة الاحتفالات التي استنساها الملوك والتي لا تكاد تقل عنها عدداً ، وأعظم هذه الحفلات هو عيد البطلومايا بالإسكندرية ، وهو الاحتفال الوحيد الذي كانت جوائز الشرف فيه تعادل مراتب الشرف الأوليمبية ، وإن كان كثير منها يعد نظيراً للأعياد البيثية . وما لبثت عدة مدن حتى أنشأت في القرن الثاني احتفالات تسمى بالرومايا تكريماً لروما ، نعرف منها الآن ثلاثة عشر احتفالاً على الأقل ، أولها احتفال في دلفي في (١٨٩) . على حين أنه حدث حتى بعد (١٤٦) أن احتفال بتوئيا البؤثنية (Boeotian Ptoia) أصبح يقام كل أربع سنوات ، وأنشأت تاناغرا احتفالاتها السيراوية . ثم جاء سلا ، ومن بعد ذلك لم تستن أية أعياد جديدة

حتى عهد سلام أغسطس . ومن الطبيعي أن اللاعبين والممثلين في هذه الحفلات وهم الفنانون الديونيسيون قد زادت أهميتهم عند ذلك زيادة هائلة . ويرجع تاريخ أقدم جمعية لهم وهي الأثينية، إلى ما بعد عهد الإسكندر بقليل وحافظت لها الأحلاف الأمفكتيونية على امتيازاتها بعد ٢٧٩ بقليل . ثم تكونت بعد ذلك بقليل جمعية البرزخ وقد جعلت مركزها كورنثة وارتبطت بعلاقات خاصة بمدينة تسبياي، حتى إذا وافى القرن الثاني كانت تضم تحت جناحها بلاد اليونان القديمة كلها عدا أثينا، وصارت لها فروع بمدن كثيرة. بيد أن تدمير كورنثة في ١٤٦ كان ضربة قاصمة وحدث بعد ذلك خلافات داخلية بين أقسامها، فانضم بعضهم إلى الجمعية الأثينية، ولذا لم تسترد جمعية البرزخ قوتها بعد ذلك أبداً . وتكونت بأسيا منذ وقت مبكر جمعية تالئة اتخذت من تيوس مركزاً ومقرراً لها، وما لبثت أن اندمجت مع ممثلي البلاط الملكي ببرجامة، التي تسمى جمعية «ديونيسوس الكاثيجيموني»، وعندئذ صارت الهيئة كلها تعتمد على آل أنالوس . وكان الفنانون الديونيسيون يكادون يشكلون في أيام ازدهارهم دولة مستقلة ترسل السفراء وتستقبل السفراء وأغدقت عليهم آيات التكريم والامتيازات، ومنحوا الحصانات من كل ضير فضلاً عن ضمان الوصول بسلام إلى حيث يشاءون، وكان الملوك والمدن يمنحونهم العطايا والأرزاق، وخول لأعضاء الجمعية الأثينية الحق في ارتداء اللون الأرجواني، وبلغوا من العز والكرامة بحيث يخيل إلينا أن تسلية الناس بالملهييات كانت خيراً بكثير من تولى الحكم والأمر والنهي فيهم .

وربما أمكن اتخاذ سعر الفائدة دليلاً يبين بشكل ما مبلغ الثروة الأساسية بأحد الأقطار، ولكن ذلك ليس دليلاً محققاً ببلاد اليونان، وذلك لقلة مالدي القوم من الوسائل العصرية لتسهيل تداول رأس المال . فكانت المصارف الخاصة صغيرة عادة، كما أن المصادر الرئيسية لرأس المال الذي يستطيع التجار أو الفلاحون أن يقترضوه كانت إما هبة يجرى الإقراض من رأس مالها بالأرباح للحصول على دخل سنوي توفي به أغراض الهبة، وإما من الأرصدة المالية للمعبد. على أن الأرصدة السيالة لأي معبد كانت قليلة على وجه الجملة، كما أن معبد ديلوس ظل قروناً عدة يقرض الناس بفائدة قدرها ١٠ ٪. بغض النظر عن التغيرات التي تلم بقيمة النقود . ومع ذلك فإننا سنقدم

إليك انضاحاً بالفائدة وتطوراتها بقدر علمنا به. فلقد كان السعر في المعتاد في أثناء حكم الإسكندر هو ١٢٪. بغض النظر عن القروض البحرية الأعلى سعراً من ذلك كثيراً لما تتعرض له من أخطار. ثم هبط السعر حوالى ٣٠٠ إلى ١٠٪. وكان في ذلك انعكاس لهبوط سعر الدراخمة الذى ترتب على تداول الكنوز الفارسية، وظلت فائدة العشرة في المائة هي القدر المألوف طوال القرن الثالث، وإن وردت أيضاً فوائد قيمتها $\frac{1}{16}$ ٦٤٨ (وإن كانت هذه الفائدة الأخيرة تنطوى بشكل واضح على عطف سياسى)؛ ثم نلتقى في النصف الأول من القرن الثانى بكل من ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ٠. وكلاهما في حالات الصفقات التجارية ومعاملاتها. حتى إذا انتصف القرن الثانى عاد السعر إلى الارتفاع ثانية إلى أن وصل في عهد سلا إلى الاثنى عشر في المائة القديمة. على أن الفائدة بعد سلا لا تدل إلا على جشع الرومان؛ وصمد لو كولوس تيار الصعود بآسيا إلى حين بتثبيت سعر الفائدة وجعل ١٢٪ حداً أقصى له، ولكن الرومان كانوا يبتزون في أثناء الحروب الأهلية أسعار فائدة خارقة لكل مألوف قد تبلغ ٤٨٪. ومهما يكن من شيء، فإن سعر الفائدة يدل على استمرار الرخاء حتى ١٤٦، وعلى توافر النقود وتداولها بكثرة ورخص قيمتها (بانقضاء الزمن). وعادت الدراخمة إلى الثبات مرة ثانية قبل عام ٢٠٠، وذلك لأن مستأجرى المزارع بشيبيى كان لهم فيما يظهر الخيار في تجديد العقود بنفس الأسعار، على حين أنهم لم يكونوا يستطيعون تجديد إيجارهم في ديلوس (حوالى ٣٠٠) إلا بزيادة قدرها ١٠٪. من قيمة الإيجار، ولكن ليس من المحقق أن الدراخمة عادت إلى قيمتها الأولى في عهد الإسكندر حيث كان سعر القمح خمس دراهمات؛ وهناك من الدلائل ما يدل على أن القمح ظل حتى حوالى ١٠٠ بسعر يتجاوز قليلاً الخمس دراهمات.

وحدث تطور من نوع ما في أعمال المصارف، وإن وجب ألا نبالغ في تقدير أعمال المصارف ببلاد اليونان أكثر من قدرها، وهى شيء لم يبلغ قط عندهم مبلغ أهميته عند الرومان. فإن المصارف الخاصة كانت — فضلاً عن فك النقود — تأخذ الودائع المالية وتقدم القروض. فأما ما يسمونه بمصارف «الدولة» ببعض المدن اليونانية فلم يكن مجرد احتكار لفك النقود منحه

التزامه لبعض الأفراد ، بل كان في الحقيقة ملحقاً تابعاً لخزانة الدولة ، وكانت تتلقى إيراد الدولة وتصرفه وتفيد حسابات المدينة ، وربما قدمت المال اللازم للنفقات غير المنظورة مع استعاضته فيما بعد ، وبذلك كانت المصارف تنقذ المدينة من عناء الاستدانة من الخارج ، وهو أمر غالباً ما كانت المدن تضطر إليه لولا تلك المصارف .

ذلك أن معظم اقتراضات المدن التي نجد لها ذكراً في التاريخ كانت مجرد تدبيرات تنظيمية ، لا شأن لها بالفقر كأي قرض يعقده مجلس بلدى الآن . وكان السبب في ذلك بسيطاً جداً . وهو أن المدينة لم يكن لها ميزانية ، وكل ما في الأمر أن مبالغ معينة تصل إلى الخزانة وتوجه نحو نفقات معينة ، فإذا بدرت نفقة غير منظورة مهما صغر قدرها ، كان معناها فرض ضريبة جديدة أو مساهمة جديدة من الأهالي لا بد لجمعها من انقضاء قدر من الوقت ، لذا كانت المدينة تقترض المبلغ التماساً لليسر ثم تسدده على مهل . أجل إنه كان يحدث أحياناً شيء من المماطلة المتعمدة في السداد ، ومع ذلك لم يكن لهذا الأمر أيضاً أية علاقة أو دلالة عليه . وربما أمكن عرض مثال لهذه الحالة . فقد كانت هناك أموال طائلة في بؤوتيا حوالى (٢٢٠ — ٢٠٠) فيما يروى بوليبيوس . ولكن هيراقليدس يقول : إن تسديد الديون كان متعذراً أو يكاد ، وقد اقترضت مدينة أورخومينوس في أثناء تلك الفترة مرتين ، وقد ماطلت المدينة في تسديد دين نيكاريتا إلى أقصى حد ، بينما سدد قرض يوبولس بكامله قبل مواعده المحدد ووضح أن الاعتبارات الباعثة على ذلك كانت شخصية أو سياسية وليست اقتصادية . وكانت مدينة ديولوس تفهم الاقتراض المنظم جيد الفهم ، كما كانت تتلقى الأموال بانتظام من أرضة المعبد ، فتقترضها وتردها على الدوام . وغنى عن البيان أن كل مدينة كانت فقيرة من الناحية الرسمية ، وذلك لأنه ندر أن كانت خزانة المدينة أية أموال احتياطية ، ولكن لم يكن معنى ذلك أن المواطنين كانوا فقراء — فليس من الضروري أن يتسم خريجو كامبريدج بالفقر لأن الجامعة فقيرة . ومع ذلك فإن معناه الطبيعى أن تعجز المدن غالباً عن إقراض بعضها بعضاً إلا فيما ندر ، ولكن مواطنيها كانوا يستطيعون فعل ذلك ويقومون به فعلاً عن طريق اكتتاب باسم المدينة .

أما المدن فكانت في الواقع تعيش عيش الكفاف من اليد للقم . من أجل ذلك اضطرت إفيسوس في أحد الأيام إلى جمع المال لتسليح بعض أصدقائها ببيع اثني عشر صكاً مواطانية على سبيل الهبة ، كما باعت ثاسوس (حوالي ٢٨٥) أربع أو خمس مواطنيات بسعر مرتفع (٢٠٠٠ دراخمة للواحدة) ، واضطرت تريتيا في أثناء الحرب الاجتماعية أن تبيع بعض المواطنيات هي الأخرى لكي تجمع بعض الجند المرتزقة ، ومن الطبيعي أن هذه أشياء لا صلة لها ألبتة بالفقر إلا بقدر صلة الفقر بما فعله نادي ماريلبيون للكريكت بانجلترا حين باع عضويته ابتغاء بناء المظلة الموجودة الآن . وربما فقدت إحدى المدن بطبيعة الحال ثقة الناس بها ، فإن أوروؤس اضطرت يوماً إلى إغراء المقرضين بما وعدتهم من آيات التشريف المدني . كما أن الحرب ربما أفسدت النظام المالي بأعظم المدن ثروة ، فقد حدث في ٢٠١ أن أعمال فيليب الخامس الحربية في كاريا منعت ميليتوس من تحصيل إيراداتها ، حتى اضطرت إلى الاستدانة من مواطنيها لمواصلة النهوض بأعبائها ، مع التعهد بالسداد على أقساط سنوية مدى الحياة . على أن المدن التي كانت تتدهور على هذا النحو سرعان ما كانت تسترد شاطها ككل نظام اقتصادي بسيط .

وكان أسوأ ما يتمخض عنه هذا النظام المالي غير الناضج هو صعوبة تنفيذ المنشآت والأشغال العامة . وكان من المحال تقريباً القيام بتنفيذ المشروعات التي طلب التعاون ، لا يستثنى من ذلك حتى إنشاء الطرق اللائقة ، ما لم يزعم لوك مثل تلك الحركة كما فعلوا عندما تعاون العالم لإعادة بناء طيبة (٣١٦) و دس بعد أن دمرها زلزال ٢٢٥ ، بل إن أشغال المدينة نفسها وأعمالها ان من العسير القيام بها ما لم تكن المدينة بعض الموارد الخاصة . فقد تمكنت نريا يوماً من تخفيف مستنقع بمنحها الما قول امتيازات جسيمة . على ديلوس استطاعت دفع نفقات مينائها الجديدة بما ربحت من التجارة الجديدة أتاحتها لها روما ، كما أن أسواق ميليتوس البديعة لم يكن في الإمكان م بها (ما لم يبنها السلوقيون لها) إلا لأن المدينة نفسها كانت تملك مصانع وف كأنها أحد الملوك (الفصل السابع) .

وليس معنى ذلك أن المدن لم تكن تفرض الضرائب على نفسها . ولكن

الواقع أن الإغريق كانوا ينفرون من الضرائب المباشرة ؛ فأما ضريبة العشرة في المائة التقليدية من المحصول فكانت مأخوذة من آسيا . على أن الضرورة كانت تقضى عليهم أحياناً بالتغلب على نفورهم هذا : فإن أثينا كانت تجبى من زمن مديد ضريبة عقارية تسمى الأيسفورا (Eisphora) توقعها على المجموع الكلى لممتلكات الفرد من هؤلاء ، ولم تلبث بعض المدن وأخصها ميليتوس أن تبنت هذه الضريبة في أثناء الفترة الهلينية . أجل إنه حدث أن مدناً أخرى مثل كرانون وديلوس كانت تأخذ فعلاً عشرة في المائة من المحصول ، أو كانت مثل ديلوس وكوس تأخذ عشرة في المائة من إيجارات المنازل . ولكن جرى العرف عادة بأن تجمع الأموال بطريقة غير مباشرة . والضرائب غير المباشرة المعروفة لدينا الآن كثيرة العدد جداً . فمنها ضريبة قدرها ٢٪ على جميع الواردات والصادرات (الفصل الرابع) ؛ وضريبة رعى على عدد الحيوانات التى تربى ، ومنها رسوم الموانى والضرائب المفروضة على المناضد في السوق وهما أمران شائعان ؛ وكانت كوس تفرض رسم تصدير خاص على النبيذ ، كما تجبى المكوس على الخبز والدقيق والخضر والسمك المملح وأشياء أخرى كثيرة . وقررت تيوس الضرائب في القرن الثالث على ثيران الحرث وبغال حمل الخشب وقطع الأخشاب وعلى الغنم والخنازير والثيران المنسوجة من الصوف المليطى (ومعها الصوف الخام أيضاً فيما يحتمل) وصبغ الأقمشة باللون الأرجوانى وعلى الحدائق والنحل . وكان مثل هذا النوع من الضرائب يرجع في بعض الحالات إلى اضطراب المدينة إلى جبايتها لتقدمها جزية لأحد الملوك ، ولم تكن المدينة تحصل على الفائدة الكاملة من الضريبة . ولو فرض أنها حصلت عليها كاملة ، لما وجدت في ذلك النظام البغيض لدى الناس وسيلة مناسبة لتمكين الدولة من التسلط على الممتلكات الخاصة اللهم إلا حينما تُنقذ نظام الضريبة العقارية (١) (Eisphora) ؛ ومع ذلك فإن تلك الضريبة لا تخلو من عيوب ، لأن الناس في ظلها كانوا يدفعون الضرائب بناء على إقرار بسيط منهم بمقدار ما لديهم من ثروة ، وكثيراً ما كانوا يخفضون قيمتها في إقراراتهم هذه .

(١) Eisphora هى ضريبة عقارية كانت تجبى في أثينا في الأوقات الاستثنائية لمواجهة

(المترجم)

مطالب الحرب .

وكان نظام الالتزام في جباية الضرائب معروفاً لدى القوم ، ولكنه ظل شيئاً عديم الأهمية حتى وفد على البلاد ملزم الضرائب الروماني البغيض .
والآن وقد أوردنا لك صورة موجزة للرخاء بالعالم الإغريقي ، صار لنا ما علينا أن ننتقل إلى نقيض ذلك: فتصور لك حال الرجل البسيط والطبقة العاملة، ولم تكن الصناعة ببلاد الإغريق عامة فيما عدا بعض المدن الآسيوية مثل ميليتوس تتمشى مع التجارة بصورة منتظمة . ولذا فإن الرجل البسيط الذي كان يستخدم اثني عشر عاملاً لم يكن يستطيع منافسة المصانع الكبرى التي يعمل بها الأرقاء بالإسكندرية ورجامة . أما من حيث الأعمال الزراعية فقد ظن بعضهم أن الهبوط الحق الذي ألمّ بإيجارات المزارع بديلوس بعد ٢٥٠ ليس له من معنى سوى أن الزراعة شرعت تضمحل ، ولكن الواقع أن معناه الوحيد هو أن الناس بديلوس وجدوا تجارة الترانسيت أجدي عليهم وأربح ، وذلك لأن رغبة الناس المتواصلة طوال القرنين الثالث والثاني في الحصول على نصيب من الأرض أكبر شاهد على أن الزراعة لم تبحر محتفظة بمكانتها ، وإن أصبحت الأرض الزراعية في كثير من الأقطار مثل لاكونيا وأيطوليا وتساليا مثقلة بالديون في أثناء أزمان مختلفة . ومن الطبيعي أن تتحول المدن الكبرى إلى تكوين طبقة من البروليتارية ولكنها طبقة مستهلكين . وكانت الصناعات القليلة في العالم الهلينيستي صغيرة ومتناثرة ، ولم تكن هناك بروليتارية من المنتجين ذات وعي طبقي . ولكن لا يفوتنا أن ما بين أيدينا من شواهد الموضوع كله معيبة بدرجة محزنة ، اللهم إلا في ناحية واحدة فقط . ونحن على بينة تامة من أحوال الرجل العامل بديلوس (حوالي ٣٠٠ - ٢٥٠) ، كما نعرف أننا حين نستطيع أن نتعقب فيما بعد حرفة خاصة كحفر النقوش لا نجد أن الأحوال تحسنت . ولما كان الناس يفدون على ديلوس من جزر أخرى وجب علينا أن نعتقد أن الأحوال كانت أسوأ في تلك الجزر الأخرى وإن تمتعت بالرخاء .

وأفضى انخفاض قيمة العملة حوالي (٣٠٠) إلى ارتفاع في الأسعار . فتضاعف سعر القمح ضعفين تقريباً وارتفع سعر الزيت ثلاثة أضعاف ونصفاً والنبذ العادي ضعفين ونصفاً . بينما صار متوسط إيجار المنزل في ديلوس مائة دراخمة في القرن الثاني بعد أن كان أقل من ٢٠ دراخمة في القرن الرابع، وإن لعب الازدحام المحلي هنا دوره ، غير أن أسعار الأطعمة لم تكن في ٢٥٠ بل بما في ٢٠٠ أيضاً قد عادت إلى مستواها في عهد ديموستينز . وفي مقابل ذلك انخفضت

الأجور في ديولس فعلاً بالمقارنة إلى أجورهم بأثينا لعهد ديموسثينير ، ولعل ذلك راجع إلى المنافسة الحادة بين العمال . وكان معدل عيش الكفاف أى نفقة المعدم والعبد مع تقدير أن سعر القمح هو خمس دراهمات للبوشل - هو ٢ أوبول في اليوم على مدار السنة للرجل الواحد ، ودرامة واحدة (أى ستة أوبولات) للعائلة الواحدة ، أما في ديولس فلم يكن الصانع الماهر بها يستطيع أن يحصل في أحسن الأحوال على أكثر من أربعة أوبولات في اليوم على مدار السنة ، بينما لم يكن الصانع غير الماهر يستطيع الحصول إلا على أوبولين اثنين ، بل أقل من ذلك أحياناً حتى في الأوقات التي قد يرتفع فيها القمح إلى أى سعر ولو عشر دراهمات ، ومعنى هذا أن العامل الخرجير الماهر الذي كان في الإمكان إحلال الأرقاء محله ، لم يكن بمسطيع أن يحصل على معدل أجر أكثر من العبد ، بل كان أحياناً ينزل عن مستوى أجره . والنتيجة الطبيعية لهذه الحال بالمقارنة إلى ما عليه الحال في القرن الرابع ، هي أن الثغرة الفاصلة بين الغنى والفقير أخذت تزداد اتساعاً . وكانت تلك أسوأ ظواهر العصر الهلينيستي وأكثرها وبالاً . وبديهي أن آثار ذلك في موضوع السكان واضحة للعيان : فكانت تربية الأطفال من أشق الأمور على الفقير . ولم يكن شيئاً ذابال أن نحتوى السنة على عدد جم من أيام العطلات (الاحتفالات) التي لا يعمل فيها العمال ، ومع ذلك فلا بد أن يتناول الناس طعامهم أيام الآحاد . وربما فسرت هذه الأجور السبب الذي من أجله لجأت المدن إلى توزيع القمح بالمجان على السكان (الذين صاروا عندئذ يعدون معدمين) .

ومن الطبيعي أن تنشأ بالبلاذ حاة من عدم الاستقرار الاجتماعي . فلم تكن هناك منظمات للعمال ، كما أن الإضراب في مجتمع به الأرقاء كان ضرباً من المحال . (ولا يدخل في هذا إضرابات مصر - الفصل الخامس) . وحدث مرة أن خبازى باروس تجمهروا في الطرقات لحجز أجورهم عنهم - وهو حادث يظهر أنه لم يكن شيئاً نادراً . وسارع مراقب الأسواق إلى التدخل ، حتى دفعت لهم أجورهم وعادوا إلى أعمالهم . ولم يسجل لنا التاريخ أى إضراب آخر حتى حدثت الإضرابات الآسيوية في عهد الرومان في القرن الثاني الميلادي ، يوم أخذت نقابات العمال تتكون ، يحدث أول إضراب ورد ذكره في

السجلات مطالباً بتحسين الأحوال إلا في القرن الخامس الميلادي . وذلك لأن الوسيلة الوحيدة المألوفة لتحسين الأحوال إذا بلغت الأمور درجة لا تطاق ، هو القيام بفتنة أو ثورة .

وكان القرن الرابع حافلاً تماماً بالخوف من قيام الثورات الاجتماعية - وذلك هو أحد الأسباب التي دعت المؤسسين أن يشخصوا بأبصارهم إلى مقدونيا لتكون نصيراً للنظام القائم إذ ذاك . فإن المعاهدات التي عقدت بين الإسكندر ومدن حلف كورنثة نصت أن على مقدونيا ومدن الحلف أن تقمع بأية مدينة من مدن الحلف كل حركة ترمي إلى إلغاء الديون أو تقسيم الأراضي أو مصادرة الأملاك الخاصة أو تحرير الأرقاء بقصد مساعدة الثورة . وكان دستور حلف ديمتريوس المجدد في (٣٠٣) يحتوي على نصوص مماثلة لهذا . فكان كل ثورة كان لها بذلك برنامج عام تحت نقاط أربع . فكان الفقراء يشتهون الأرض ، ولكن القوة المحركة لجميع صفار الشأن من الرجال هي الديون ؛ وربما تصبرت المجتمعات البسيطة على شطف العيش ، ولكنها تكره الدائن على الدوام . وإن حسابات معبد ديلوس التي تشهد بوجود قروض كثيرة صغيرة جداً وديون فادحة ، تتلخى شيئاً من الضياء على مسألة الديون .

وأدت الفلسفة بسهمها في الموضوع من زاوية أخرى مخالفة تماماً ، ذلك بأن إصرار الرواقين على المساواة والإخاء تغلغل في قرارة الأنفس ، وألهم الناس أحلاماً تصور أشياء أجمل كثيراً من النظام الذي يظلمهم . وأخذ بعضهم يفر من الحضارة بأن يعتمد إلى رسم صور خيالية تمثل همجاً (برابرة) يعيشون على سن الفطرة الأولى ويستمتسكون بأهداب الفضيلة ، وهذه هي الطرز الأولى التي سبقت تا كيتوس في مؤلفه « جرمانيا » كما أن كتب الطوبى « اليوتوبيا Utopias » أخذت منذ ذلك الحين في الظهور . أجل إن أفلاطون وأرسطوطاليس قد صورا - لا جرم - دولا مثالية ، ولكنها ليست دولا ذات غناء كبير للرجال الواقعيين في هذه الدنيا ، وفضلاً عن ذلك كانت الطوبى الأولى التي أنشأها زيتون أنخر وأبعد من أن تصل إلى فهمها عقول البشر (الفصل الثاني) . على أن يوهيميروس (حوالي ٣٠٠) وأيامبولوس (القرن الثالث) أنشا يوتوبيات عصرية حققة، وتصورا موضعها جزائر بالمحيط الهندي.

وتتجلى الشيوعية مكتملة النمو في كتاب أيا مبولوس « دولة الشمس » (Sun - state) الحافل بالعظمة . فالناس فيه أ كفاء في كل شيء حتى الحكمة . وهم يعيشون في صورة هيئات أو « نظم » اجتماعية يعمل كل فرد فيها بالتساوي ويشتركون في الثمرات بالتساوي . وقد نجا القوم من الخضوع والعبودية لوسائل الإنتاج ، وذلك لأن الجزيرة لحسن الحظ محاصيل - تنتجها هي بنفسها - بصورة جزئية على مدار السنة . وكل فرد قادر يقوم بدوره بأي عمل ابتداء من عمل الخادم إلى الحاكم ، ويكون حاكم كل « هيئة في هذا النظام » أكبر أفرادها سناً ، ولا بد له من أن يموت حين يبلغ سناً معينة (هذا إجراء منقول عن أحد التقاليد المرعية في كيوس) . من هنا لا يكون هناك متسع للثراء ولا المطامع ولا التعلم - وهي كلها أعداء المساواة . ولا مكان لحرب الطبقات ، إذ ليس هنا طبقات . لقد كان الناس يحبون الوفاق واتحاد القلوب Homonoia وتسود بينهم المحبة ، فإن ما كان يهدف إليه أيا مبولوس وزملاؤه هو إلغاء حرب الطبقات تلك التي شهد فظائعها كثير من اليونان . والحق أنه حتى بينما كان الفلاسفة الثوريون والحكومات المحافظة يكرمون جميعاً « الوفاق » الربة ، فإن الواقع أن كثيراً من العاملين من القانتين المخلصين لعبادة هذه الربة كانوا على أتم استعداد لسفك دماء إخوانهم بآسيا .

وأول ما يسجله التاريخ في القرن الثالث من الثورات — (فوق ما عساه أن يكون تمرداً قام به الرقيق في خيوس) هو فتنة قامت بها البروليتارية بمدينة كساندرية (٢٧٩) ، بقيادة رجل اسمه أبولودورس جعل نفسه طاغية على المدينة وأخذ ينزل بالآثرياء العذاب ومنح شطرا من ممتلكاتهم لأتباعه . وقد أظهر تصرفه هذا سهولة القيام بمثل هذا العمل اعتماداً على قوة من المرتزقة ، وعاش قويا منيع الجانب حتى قضى عليه أنتيجونس جوناتاس . وعقبت ذلك اضطرابات أربعة بالجزر ، لا شك أن أحدها شب بين الأغنياء والفقراء ، وتمكن الملوك من تسويته دون نشوب ثورة علنية . على أن الثورتين العظيمتين في القرن الثالث هما اللتان شبتا بإسبرطة لسوء الأحوال بها ، حيث احتكرت قلة من الناس جميع ما تملك المدينة من أرض . وحاول الملك آجيس الرابع (وقد تولى سنة ٢٤٤) إلغاء الديون وتوزيع الأرض بين الناس بطرق الإصلاح

السامية ولسكنه لم يوفق في مسعاه ، غير أن خلفه القوى كليومينيس الثالث تمكن بمساعدة الفيلسوف الراقى سفايرُس تلميذ زينون من تنفيذ الإصلاح بالقوة ، فألقى الديون وأمم الأرض ، التي قسمها إلى أربعة آلاف نصيب جعلها للإسبرطيين (Spartiates) وخمسة عشر ألفاً لطبقة الموالي (البريوثيكي (Perioici) ومالكاً الفراغ الموجود في طبقة الإسبرطيين بأفراد من طبقة الموالي والأجانب المقيمين Meries . ولم يمس أحد من هذين الملكين مسألة الرقيق الهلوطيين (Helots) بغض النظر من قريب أو بعيد لاعتقادها الجازم بأنها كانا يعيدان إلى الوجود إسبرطة القديمة لعهد لكورغوس ، وهو موقف بعيد كل البعد عن نزعتها الثورية . أما بلاد اليونان فكانت تعتقد أن كليومينيس كان ينفذ برنامج الثورة ، ومن ثم كان الفقراء في كل مدينة في صفه في أثناء الحرب لتي نشبت بعد ذلك بينه وبين الحلف الآخى . وحدث في إحدى المدن رهى كينايتا ، أن بلغت الثورة مداها وقسمت الأرض ، فلو أنه تخلى عن طمعه العسكرية التي كان يهدف من ورائها إلى تولى الزعامة في البيلوبونيز ؛ ممكنه أن يحول ما أحدثه من إصلاح بإسبرطة إلى نجاح مستديم ، على ن حكام الحلف المؤسرين تملكهم اليأس الأعمى فاستغاثوا بمقدونيا ، عندئذ استولى أنتيجونس دوسون على إسبرطة في (٢٢٢) وأعاد كل ديم في المدينة إلى نصابه . وما لبثت الثورة أن اندلعت من جديد في إسبرطة (٢٠٧) بقيادة نابس (الفصل الأول) ، ونفذ هذا الأخير نقاط برامج ثورة الأربعة بمخذافيرها ، فحرر كثيراً من الهلوطيين ، وإن لم يعالج قط مسألة الهلوطية معالجة جذرية . وقد كانت كل ثورة إغريقية فيما عدا ثورة برجامة تنطوى على ظل من البعد عن الحقيقة والواقع وذلك لعدم تراك الرقيق فيها مطلقاً . ونهب نابس الأثرياء ، ولسكن ذلك كان فيما عى — من أجل الدولة وحدها ، وربما كانت الدولة آنئذ تدفع للعامه ثمن جبات طعامهم (وهو أمر لم يسكن منه بدّ لو حرر كثير من الهلوطيين) ، ناك من الدلائل ما ينبئ بأن نابس لم يكن بالقسوة التي صوره عليها . حتى إذا تمت لروما الغلبة على مقدونيا إذا هي تتدخل بدلاً من ونايا وتقص أجنحة نابس ، ومع أنها لم تتدخل في ثورة إسبرطة نفسها ،

إلا أن الأغنياء الإغريق شرعوا منذ ذلك في الترحيب بها باعتبارها نصيراً لهم .

وحدث في قريب من (٢٠٠) خلافات بين الدائنين والمدينين في الحلف الأيطولي ، فإن أسكوباس القائد المنتصر حاول إلغاء الديون ، ولكن معارضة الأغنياء حطمت جهوده ، وذهب إلى المنفى في مصر ، ولكن المشكلة دامت بعد ذلك سنوات عدة . وقامت في تساليا أيضاً مشكلة مزمنة كما قامت أخرى في بؤوتيا في الربع الأخير من القرن الثالث وبعده بقليل ، وراح يومينيس الثاني يتهم « پرسوس » أمام مجلس الشيوخ بأنه عقد النية على استخدام المدينين التساليين في قتل أصدقاء روما الأثرياء — وكان النص الواقعي للاتهام هو : مما لأة الثورة الاجتماعية — وهو موقف جديد لاجرم لم يتخذه ملك مقدوني من قبل . على أنا لم نسمع بقيام أية ثورة كبرى بين (٢٠٠ ، ١٣٢) ، وذلك إما لقلة ما بين أيدينا من معلومات ، وإما لأن العلاقة بين الاسعار والأجور أمست خيراً مما كانت . أجل إنه حدث على التحقيق في ١٤٦ في أثناء السكفاح الأخير مع روما ، أن الحلف الآخى أصدر قراراً بتأجيل الدفع (موراتوريوم) وبتحرير اثني عشر ألف عبد وتسليحهم (وإن دل عدد الرجال الذين ساقهم الحلف إلى الميدان وهو ١٤٧٠٠ ، على أن ذلك لم يوضع موضع التنفيذ) ، ولكن أين ذلك من إشعال نيران ثورة ؟ وإن صح فيما يظن أن تعدد من الثورات فتنة المدينين في ديمى بعد الفتح الرومانى ، يوم أحرقت دار سجلات المدينة . ومع ذلك فإن ميثريداتيس حاول بالفعل فيما بعد أن يستخدم الثورة الاجتماعية سلاحاً ضد روما ، على حين أن مدينة إفيسوس استخدمت في مناهضته ذلك السلاح نفسه . وكان لما حدث من تمرد كبير بين العبيد بصقلية أثره في المنطقة الإيحية ، فقد ثار الديق على ديلوس (١٣٠) ، ولسكن ثورتهم قمت ، وتمردوا أيضاً في مناجم مقدونيا وشغبوا كذلك في لوريوم واستولوا على صنيوم ، وظلوا ينهبون ويخربون في أتيكا ردحا من الزمن ، ويظهر أنهم ثاروا أيضاً بـرجامة . وقد ذهب الأستاذ كارستد إلى أنه ظهر ضرب من الدولية الشيوعية الحمراء حوالى عام (١٣٠) ، وأن سلاويي أنقذا العالم من البلشفية ، ولكن البلشفية نظرية اجتماعية

واققتصادية ذات أصول دقيقة جداً . ولا شك أن فتن هؤلاء الأرقاء لم تكن فيما أعتقد - سوى الثمرة العمياء للتعاسات التي يقاسيها الرقيق المحشودون في المناجم أو المصانع الملكية أو يكابدون منها بالمزارع الكبرى في إيطاليا . لقد ثار الرقيق التمرداً للحرية ، وهب المدينون طلباً للأمل . أما ميثريدايس ، فما كان ليتردد في شيء يصب به جام انتقامه على روما . ولم تكن بين تلك الحركات جميعاً ، عدا حركات إسبرطة ، إلا حركة واحدة يمكن القول بأنها تقوم على نظرية من النظريات أو يمكن إطلاق اسم الاشتراكية عليها وهي حركة برجامة . وربما كانت حركات برجامة الثورية — لو أننا نملك القدر الكافي من تفاصيلها — أكثر إمتاعاً من فتن إسبرطة ، وذلك لما ظهر فيها لأول مرة من فكرة بناء جديدة . فعندما رفع أرسطونيكوس في (١٢٣) راية العصيان على روما (الفصل الأول) ربط حظه بثورة الرقيق وانضم إليه الرواقى بلوصيوس من كوماي ، وهو الصديق الصريح لتيريوس جراكوس ، الذي قام هنا بالدور الذي قام به إسفايرس بإسبرطة ، وارتأى الاثنان إقامة ضريب يماثل في الأرض « دولة الشمس » التي تصورها أيامبولس . وبلغ من قوة تأثير ذلك في أتباعهما المخلطين : ما بين مرتزقة آسيويين ومتطوعة من المدن وأهل مرتفعات من ميسيا Misia ورجال وعبيد مفلسين — أنهم قضوا على قنصل روماني وحطموا جيشه ، وهذا أمر لم يقو أحد من اليونان على فعله حتى مقدونيا نفسها . لقد كان ما حدث والحق يقال حلماً عظيماً . على أن روما ما لبثت حتى قضت في النهاية على أرسطونيكوس ومنزقت الحلم الجميل الذي دأبه بإقامة « دولة للشمس » ، ذلك أنه في قبضة الحكم الروماني لم يعد ثمة مجال لأحلام .

الفصل الرابع

آسيا

تركز أهمية تاريخ السلوقيين فيما بذله أوائل ملوك تلك الأسرة من جهود لتعمير معظم آسيا الغربية بالمدن والمستوطنات الإغريقية : وهي من أعظم أعمال العالم العتيق وأدعائها للدهشة . وقد ظلت مادة ذلك التاريخ أمدا طويلا بتراء ناقصة بل متناقضة متضاربة في الغالب ، ومع أن أعمال البحث والتنقيب قد ساعدتنا إلى حد ما ، إلا أن الكتلة الكبرى للأبحاث الحديثة — بغض النظر عن المدن اليونانية القديمة بآسيا الصغرى — قد ألفت ضياء كاشفاً على العهد البارثي المتأخر ونظيره الروماني ، بدلا من العهدين البنائين لسلوقوس وابنه ، وسندلي إليك بملخص موجزة لهذه الأبحاث الحديثة مسقطين منها فلسطين . فقد استطاعت البعثة الفرنسية بعد حوالي ثلث قرن من البحث والتنقيب بمدينة سوس (Susa) العيلامية القديمة أن تعثر على ذخيرة ذاع صيتها الآن حاوية للنقوش الإغريقية ولا تتناسب قيمتها العظيمة بالنسبة للمؤرخ مع حجمها بأية حال . وقد كشفت بعثة أمريكية اللثام عن مجموعة ضخمة من المنازل في سلوقيا وحصلت على أشياء صغيرة كثيرة لها قيمة تاريخية — منها العملة والأختام (Bullae) والتماثيل الطينية . وجمعت حفائر أوروك (Uruk) طائفة جمة من الأختام ، وأظهرت مدى عناية السلوقيين بمعابد الأهالي وعتيدتهم . على حين حاولتنا الوثائق البابلية على تعرف ما كان لديهم من طرق التاريخ والتجارة والاقتصاد بوجه عام . وتحاول بعثة فرنسية في هذه الأيام أن تحدد موضع مدينة باكترا في وادي بلخ الفسيح المقفر الذي كان في يوم من الأيام جنة من جنات الأرض ، وقد وجدت على قطعة من الشقافة أول نقوش يونانية من باكترا ، وهي الحروف (Atpos) . وتمت أعمال البحث والتنقيب في دورايوريوس على نهر الفرات بدقة وتقصى ليس بعدها غاية ، حيث عمل بها العلماء الفرنسيون أولا ثم الأمريكيون ، حتى توصلوا إلى صورة

مدهشة لها في أيامها المتأخرة ، ولكنها لم تضاف إلا القليل إلى ما نعرفه عن مدينة هاليستية في ذروة ازدهارها ، وذلك فضلا عن قانون حق الإرث والملكية (في الأرض) (الفصل الرابع فيما يلي) وبعض تفصيلات عن المباني . ولكن لا يفوتنا أن ننوه بأن دقة التنقيب ربما كانت هي السبب الذي يجعل المكان يبدو أهم كثيراً مما هو في الحقيقة . فأما النتائج التي أمكن الحصول عليها في أنطاكية فترجع إلى العهد الروماني .

وقد أمدت برقة المملكة السلوقية ذاتها تقلبات كبيرة . فإن سلوقوس الذي صار حاكماً لبابل منذ ٣١٢ ، غزا الشرق وفقد بلاد الهند قبل ٣٠٣ ، ولكنه استولى على شمال سورية وأرض الجزيرة في ٣٠١ ، وعلى قيليقية في ٢٩٦ وعلى آسيا الصغرى كلها فيما عدا الممالك الوطنية وبضعة مدن معينة في ٢٨١ ، وبذلك توطد لابنه وحفيده ملك عريض على إمبراطورية تمتد من إيجه والبحر المتوسط إلى التركستان وأفغانستان . ولكن الذي حدث بين ٢٥٠ ، ٢٧٧ في أثناء قيام المملكتين الإغريقية الباكترية (والبارثية) وتأسيسهما بالتدريج ، هو أن الدولة السلوقية فقدت كل شيء شرقي ولايات ميديا وسوسيانا وپرسيس وكرمانيا . على أن أنطيوخوس الثالث مالط في ١٩٨ ق م أن استولى من مصر على بقية سوريا . ولكن هزيمته أمام الرومان أفقدته في ١٨٩ آسيا الصغرى ماعدا قيليقية . غير أن السلوقيين كانوا لا يزالون يحكمون إمبراطورية عظيمة حتى تمخضت وفاة أنطيوخوس سيديتس (Sidetes) في ١٢٩ عن ضياع بلاد بابل ومملكة يهوذا (uJdaea) من يد الدولة نهائياً وأنزلتهم إلى مرتبة أسرة حاكمة محلية بشمال سوريا . ومن سوء الحظ أننا لا نعرف إلا أقل القليل عن سوريا الشمالية ، الموطن الأصلي الحقيقي لتلك الأسرة ، ولا بد من استقاء القدر الكبير من معلوماتنا عن الشطر الغربي منها ، من آسيا الصغرى ومصادرها .

وكانت الإمبراطورية السلوقية تمتلك ثلاثة مراكز حيوية منفصلة : أيونيا بقصبتها سارديس وسوريا الشمالية ثم دولة (بابل) ، فأما ماعدا ذلك فممتلكات من الدرجة الثانية من الأهمية ، ولئن كانت أنطاكية قصبة سوريا الشمالية ، في حسن موضع يوصل منه إلى المراكز الأخرى ، فإن مدينة سلوقيا الواقعة

على الدجلة كانت أيضاً عاصمة لا تقل عنها كثيراً في الأهمية . وقد مرت على أرض آسيا الغربية موجات كثيرة من الغزاة ، وتركت كل منها رواسب وبقايا وراءها . وكانت تقوم إلى جوار ثقافات بابل وفارس أجناس أخرى تتصف بالهمجية البدائية ، وذلك على حين كان الساحل في يد المدن اليونانية بآسيا الصغرى والمدن التجارية الكبرى بفينيقيها . وفرضت فارس على البلاد ضرباً من شبه الوحدة إلى حد ما ، وذلك في خارج نطاق المدن الإغريقية ، كما أن النظام الإدارى السلوقى استؤصلت شأفته من بعض النواحي في المنطقة الأكمينية ، كما استؤصلت شأفته من المنطقة الآشورية من قبل . ولذا كان هناك ضرب من تتابع الحوادث والاستمرار التاريخى ، وإن تغير على المسرح كل من الحكم والثقافة المتسلطة . ومن مظاهر الحكم السلوقى بعث بلاد بابل ونهضتها على يديه ، وكانت ثقافة بابل للسلوقيين أشبه بالثقافة المصرية بالنسبة للبطالة على حد سواء ، فابتعث الأدب المسمارى وذلك كله فضلاً عن تدوين الجهود العلمية فى الفلك (الفصل التاسع) ووثائق الأعمال التجارية ، وسطرت المدونات التاريخية المسجلة للأحداث الجارية ، كما كتبت بالشعر رطازات (Myths) (١) القوم وأساطيرهم ، ومن بين الأساطير الشعرية ما يعضى بقصة الرب بعل مردوك منذ نهاية ملحمة الخليقة . وكثيراً ما كانت شعائر الطقوس والترايم ومدونات الفأل والطيرة وبخاصة هذه الأخيرة ، تُنسخ وتدرس ، شأن تراويل سومر وترجماتها البابلية . وقد عُثر على كثير من التعليقات ومدونات التهجى مع وجود صورة جديدة للأخيرة ، الظاهر أنها كانت مما يستخدمه اليونان ، ويرجع تاريخ آخر وثيقة مسمارية باقية حتى اليوم إلى عام ٧ ق. م. ويشير هذا النشاط إلى نهضة دينية تعهدها الملوك الأولون بالرعاية ، ونفذ أنطيوخوس الأول تماماً مشروع الإسكندر بتجديد بناء «الإيزاجيل» وهو معبد « بعل » فى بابل الذى كان إجزرسييس قد دمره ، كما أعاد بناء معبد نيبو Nebo فى بارسيا ، على حين أهدى إليه بيروستوس كاهن بعل ، مؤلفه فى التاريخ البابلى . وفى عهد سلوقوس عثر أحد كهان أوروك — ولعل ذلك كان تلبية لطلب الملك — بمدينة سوس على الشعائر القديمة لآلهة أوروك وانتسخ منها نسخاً عديدة. ثم أعيدت عبادة تلك الأرباب سيرتها الأولى وأعيد بناء معبد «أنو» فى أروك عام ١١٠ بحسب التقويم السلوقى أى (٢٠١) ، فى عهد

(١) الرطازة (Myth) قصة عن الآلهة أو الأبطال ، تفسر إحدى الحقائق أو الظواهر. والأسطور (Legend) قصة تقليدية غير حقيقية ولا تاريخية . [المترجم]

أنطيوخوس الثالث ، وفوق هذا بنى السلوقيون مباني كثيرة بتلك المدينة أو شجعوا الناس على فعل ذلك . وجمع كهان أوروك كذلك مكتبة لمعبدهم . وقد أظهرني المستر سيدني سمث على أن السلوقيين كانوا يناصرون الدين البابلي كحصن يصد غائلة الزرادشتية عقيدة القومية الفارسية ، والواقع الذي لا ريب فيه أن نقطة الضعف الرئيسية التي قطعت أوصال الإمبراطورية هي أنه فاتها أن تحصل على تعاون العنصر الإيراني ، الذي كان الإسكندر يدرك أن تعاونه شيء حيوى . حتى إذا وافى انتفاض الشرق على الدولة كان من ناحيته تمردا من الريف وعقيدته موجهة ضد سكان الحضر من اليونانيين والبابليين .

وكان السلوقيون أنفسهم كالأركميين يرون أن إمبراطوريتهم تحتوى على العناصر الأربعة وهي الملوك التابعون والأُسَر الحاكمة والشعوب والمدن ، وسندلى إليك الآن فى إيجاز بنظرة عجل على تلك الإمبراطورية وهي فى أعظم ما بلغت من اتساع مع غرض النظر عن شريقها الأقصى . كانت الساترايات السلوقية بآسيا الصغرى وهي التي كان يحكمها القواد بالشكل المألوف هي : فريجيا على الهلسبونت وفريجيا وليديا وكاريا وقيليقية وكبادوكيا الجنوبية وهي (كبادوكيا السلوقية) ومعها كاثاؤنيا ، أما ليقيا فكانت تابعة لمصر ، كما أن سواحل أيونيا الجنوبية وكاريا ويامفيليا وقيليقية الغربية قد استولت مصر عليهن جميعاً قبل ٢٧٢ . وكانت قبضة مصر على تلك البلاد فى تأرجح وتذبذب ، على حين لم تتمكن قبضة السلوقيين تماماً من خط السواحل حتى عام ١٩٧ . وكانت تحجب الإمبراطورية حجباً تاماً عن البحر الأسود دول ثلاث : هي مملكة بنطش الوطنية أو كبادوكيا الشمالية (وتضم قدراً كبيراً من بفلاجونيا) وبيشينيا ، وبينهما مدينة هرقلية الإغريقية القوية ، التي كانت منطقتها تضم بلدانا أخرى كثيرة هي تيوس وكيريوس وأماستريس . وكانت كل من بيشينيا وبنطش تخترق فريجيا الشمالية ، وما لبثتا بعد ٢٧٥ بقليل حتى وطنتا حلفاءها من الغاليين المغيرين فى ذلك الإقليم (غلاطية) ، وماعنت كبادوكيا الجنوبية حتى جاءت من نفسها فى أواخر القرن مملكة وطنية تحت حكم « أرياراثيس » . ومنذ ٢٦١ شرع أمراء الأُسَر الرجمية فى اقتطاع إمارة صغيرة فى أيوليس . ولم يمكن أحد من إخضاع بيسيديا — وهي أرض الهضبة فى جبال طوروس ، كانت تحكمها أُسَر صغيرة الشأن ، على أن مدينة سلاجى شبه اليونانية كانت من

القوة بحيث قاومت كل محاولة بذلها السلوقيون أو غيرهم المساس باستقلالها. حتى إذا تقدم القرن وجدت أن أسرا مالكة قد وطدت أقدامها خارج يسميديا شأن أسرة أو لمبيخوس بكاريا وبيت ليسياس المقدوني حولي فيلوميليوم بفريجيا، ثم أسرة مواجيتس الوطنية (منذ ١٨٩) بمدينة كيورا الآهلة بالسكان. والمناطق الوحيدة التي كان للسلوقيين بها قدم موطدة باسيا الصغرى هي فريجيا على الهلسبونت وليديا وكاريا الداخلية وفريجيا الجنوبية وقيليقية الشرقية والطريق الملكي، وهو السكة العامة الكبرى الموصلة بين سارديس وأنطاكية. حتى إذا توفي سلوقوس لم يعودوا قط إلى الضغط بسلطانهم على الأسرة الحاكمة الوطنية الصغرى، نظراً لما كانوا يرمون إليه من إيجاد العلاقات الطيبة عن طريق المعاهدات والمصاهرات. وفضلاً عن الغالة، فإن عدوهم الدائم اللدود الأوحده كان بربامة. فأما في سوريا فكان لهم السيادة بصفة عامة على البلاد شمالي لبنان، بما في ذلك أرايوس ببلاد فينيقيا تم دمشق من حين إلى حين. على أن الحدود بين ممتلكات السلوقيين والبطالمة بسوريا ظلت غير ثابتة. والراجح أن الولاية الوحيدة التي بقيت تابعة لهم بصفة دائمة شمالي سوريا وأرض الجزيرة كانت كوماجيني، وإن كان بعض حكام أرمينية يدفعون الجزية بين حين وآخر.

وعمل السلوقيون بسنة الإسكندر فاحتفظوا بالساترايات الفارسية الكبيرة مع إضافة حرفي الياء والالف (ai) في آخر كل كلمة، ولكنهم كانوا يقسمون البلاد وراء الفرات إلى أقسام ثلاثة هي الساتراية الإيبارخية والهيبارخية (القسم أو الدسكرة) التي تقابل تقسيم مصر الثلاثي إلى نوم (الإقليم) وتوبوس (المركز) وقرية، ولكن لما كانت إمبراطوريتهم أوسع من مصر سعة هائلة، ولما كانت الهيبارخية ربما انطوت على جسيم من القرى، فإن تنظيمها كان بحكم الضرورة مفككا أكثر منه عند البطالمة (وتقسيم بعض الهيبارخيات إلى استاثمات الذي أخذ عن إيزيدور الخاراكي، يرجع إلى البارثيين). وربما كان لهذا التقسيم الثلاثي بالبلدين مصدر واحد مشترك، فإن كان الحال كذلك فإن حقيقة مجهولة على حال، ذلك أن الإيبارخية قد تكون شيئاً قديماً أو شيئاً استحدثه السلوقيون على حد سواء. وكان الاسم الشائع للإيبارخية ينتهي

بحروف (éné) وإن أمكن أحياناً أن ينتهى بحروف (iané) أو (ia) أو (itis) . ويرجع الفضل في تمييزنا للإيبارية إلى مجموعة الأسماء المنتهية في آسيا بحروف (éné) ثم ما لبثت أن صارت أهم الأقسام السلوقية الصغرى . وعندما أخذت الإمبراطورية تتفكك إذا بالدول التي خلفتها تحوّل بزعامة البكتيريين الإغريق (Graeco - Bactrians) والبارثيين جميع إيبارياتها إلى ساترايات ، أى أقسام أولية كبرى . ولما كانت كل إيبارية سلوقية محتفظة بنظامها الخاص ، ولها حاكم (يتبع قائد الساتراية) وله موظفوه ومقره الرسمي ويطلق عليه (Basileion) ، فإن بعض حكام الإيباريات مثل هيسباؤسينيس الميسيني ، استطاعوا أن يحولوا إيبارياتهم بأنفسهم إلى ممالك مستقلة مع إنشاء أقسام صغرى جديدة ينتهى أسماؤها بالحروف الآتية (éné) . حتى إذا وفى القرن الأول إذا بأراضي آسيا فما وراء الفرات وهي التي كانت تابعة للسلوقيين ، قد أصبحت مزيجاً مخلطاً من أسماء تنتهى بحروف (éné) ، وقد صار معظمها إذ ذاك أقساماً أولية كبرى ، وأصبحت لفظة إيبارخيا هي الترجمة العادية المقابلة لللفظة (provincia) اللاتينية بمعنى الولاية . وكثيراً ما اختلط الأمر على رجال الأدب فلم يفرقوا بين الإيباريات والساترايات السلوقية القديمة ، وذلك لأن الأقسام التي تنتهى أسماؤها بحروف (éné) كانت في أيامهم هم ساترايات ، إذ لا شك أن ما يذكره أبيان مثلاً من ساترايات سلوقية عددها ٧٢ لا يعنى سوى الإيباريات . ولعل نظام الإيباريات الذي كان مقصوداً في بداية الأمر على الساترايات الواقعة شرقي الفرات قد امتد فيما بعد غربى ذلك النهر إلى كبادوكيا وبنطش ، كما أنه امتد على التحقيق شمالاً بأرمينية وليست أية واحدة منها بالتى ينطبق عليها بالضبط اسم الدول التي خلفت السلوقيين (Sucession Statesène) ، ومما يدل تماماً على أن أرمينية كانت تنقل نظاماً معروفاً ، إنشاءؤها لأسماء خيالية عجبية بحروف (éné) مثل اجزرسينى وقبزينى تطلقها على أقسام جديدة ببلادها . ووقف إقليمان بمعزل من ذلك كله : هما آسيا الصغرى غربى نهر الهاليس ، حيث لا وجود لهذا النظام إلا بقية للأسماء الساتراية القديمة ، ثم سورية التي يغشى الإبهام آثار ذلك النظام فيها . أجل إن بوسيدونيوس

يطلق على المدن السلوقية الأربع بشمالى سورية اسم الساترايات ، ولكن الراجح أن ذلك لا يشير إلا إلى قسم ثانوى صغير من الدولة السلوقية عندما أخذ الحكم السلوقى فى التداعى . وربما جاز لنا أن نرتاب فى أن السلوقيين حولوا جنوب سورية وبلاد اليهودية إلى ساترايتين وقد كانتا تبعيتين للبطلمية حتى عام ٢٠٠ . ثم تظهر أقسام يطلق عليها باليونانية (Merides) ، وهى شىء مجهول كما هو ظاهر بكل بلاد آسيا فيما عدا بلاد الهند والإغريقية تحت حكم أسرة ساكا (Saca) ، كما أن « اليهودية » نفسها أصبحت دولة كهنة تابعة للسيادة السلوقية . وقد ادعى الكثيرون أن هناك وزناً كبيراً للمعلومات التى استقيت من « اليهودية » ، وذلك لمجرد وجودها ، أجل إن كتاب اليهود قد أكثروا من القول ، ولكن لا يذغى أن تؤخذ أقوالهم قضية مسلمة موثقاً بصحتها . ومهما يكن من شىء فإن الظروف الخاصة المحيطة بتلك الولاية ليس من الضروري أن تلقى نوراً يبين لنا أحوال الإمبراطورية فى جملتها .

وكان حكم ملوك السلوقيين استبدادياً مطلقاً من الناحية النظرية . ولكن الواقع الحقيقى أن حكمهم المطلق كان مقيداً بضرورة احترام الحقوق التى وهبها هم أنفسهم للمدن والمستقرات العديدة التى أنشأوها ، وأكبر شاهد على احترامهم لها محبة الناس لهم . ومعلوماتنا عن الموظفين الذين كانوا يديرون شئون الإمبراطورية ضئيلة لا تغنى . وقد كان الاعتقاد الشائع فى وقت ما أن كل ساتراية كان لا يحكمها ساتراب بل قائد (Strategos) ، وكانت له سلطة عسكرية . وذلك لأن كل ساتراية كانت تضم قبائل جبلية أو عناصر أخرى لم يتم إخضاعها لسلطان الدولة . ولكن هناك نظرية أخرى قوية قامت فى الآونة الأخيرة تقول بأن كل ساتراية كانت تحتوى على ساتراب وقائد . وبديهي أن الموضوع والأدلة عليه كليهما غامض وليس هنا مجال بحثهما . وكان يهيمن على الإمبراطورية وزير « للشئون » (ho epi ton Pragmaton) من الجلى أنه كان المقابل للوزير عند الفرس ، ولكننا لا نسمع عنه الشىء الكثير قبل عهد أنطيوخوس الثالث . وثمة وزير آخر يسمى « المشرف على الإيرادات والدخل العام » (ho epi Ton Prosodon) وربما كان على رأس الإدارة المالية للإمبراطورية ، بيد أن تلك التسمية فى بعض الأحيان تدل فيما يبدو على (م ١٠ — الحضارة الهلنستية)

موظف صغير تابع . فأما الوظيفة التي كانت تقابل لقب مدير الشؤون الاقتصادية (oikonomos) ووزير المالية (Dioiketes) فهذا أمر يحوطه الغموض . وكان السلوقيون - شأنهم شأن أنتيجونس الأول - يحذون وإن كان ذلك على قلة - حذو الإسكندر في استخدام الفرس حكماً للأقاليم . وقد حافظوا على نظام البريد الفارسي ، ولعلمهم بذلوا شيئاً من الجهد في تحسين مجموعة الطرق الفارسية .

وكان هناك دار لتسجيل الأرض في كل هيبارخية ، وظيفتها تحديد تخوم القرى والممتلكات ، وتجمع من هذه الدور سجلات الساتراية التي كان يقوم عليها في عاصمة الساتراية مسجل في ديوان يسمى « دار السجلات الملكية » ، ثم تجمع من دار التسجيل بالساترايات السجلات المركزية التي يستخدمها الملك . وكما أن الهيبارخية كان لها قصبة ينزلها الحاكم Basileion فلا بد أنها كانت فيما يلوح ذات دار لتسجيل الأراضي تقع بمزلة وسط بين دار تسجيل الهيبارخية والساتراية ، وإلا فمن العسير أن نتصور ماذا كان يحدث عندما كانت الهيبارخية تتحول فيما بعد إلى ساتراية ، فلم تكن دور التسجيل المركزية ولا الساتراية تقدم الحدود التفصيلية ، كما أن دور التسجيل المركزية لم تكن تحصل دائماً على المعلومات أولاً بأول بسبب بعد المسافات . وكان ذلك النظام هو نفس النظام المصري الذي تكون فيه (الهيبارخية) هي الوحدة بدلا من القرية . ولعل من الواضح أنه بالنظر إلى شدة اتساع رقعة الدولة لم يكن السلوقيون يستطيعون ألبتة أن يجمعوا صافي ضرائبهم بنفس الدقة التي كان يجمعها بها البطالمة . وقد أدخلت الإدارة نظام الإيجارات اليوناني كما أنها كانت تؤجر أحيانا أراضي الملك . وكانت حجج البيع تسجل في بعض المدن السلوقية ، بل لعلها كانت تسجل فيها جميعا .

وكانت علاقة الملوك السلوقيين بالأرض في كل من آسيا الصغرى وسورية متأصلة ترجع قواعدها إلى أعماق التاريخ . ويحتمل أن كل الأرض أو جلها كان يملكها في الأصل عدد من دول الكهنة ، كما أن تاريخ البلاد قبل عهد الإسكندر لم يكن إلا سلسلة متكررة من الاعتداءات على تلك الدول ، يقوم بها الفاتحون المختلفون الذين كانوا يجلبون معهم عقائدهم . ولو

تجاوزنا عن ذكر سكان المناطق الجبلية المستقلين كالبيسديين مثلاً ، لوجدنا الأرض تنقسم أقساماً ثلاثة (١) أرض الملك (ب) أرض المعبد (ج) أرض المدينة ، وهى أرض المدن الإغريقية القائمة ، ولكن السلوقيين ادعوا ملكية أراضي المعابد بوصفهم ولاية الدولة الأعلى ، ولذا لم يكن هناك في عهد السلوقيين إلا أرض الدولة (الملك) وأرض المدينة . ولا بد أن أرض الملك كانت تخترق على معظم أراضي القطر كما تضم دون ريب كل المناجم والغابات التي لا تقسم على أرض المدن . أما أرض الملك فكان بعضها ملك يده وبعضها الآخر جرى منحها لكبار ملاك الأراضي من الأهالي والفرس . وربما كان بعض هذه العائلات المالكة للأرض أقدم عهداً بكثير من الحكم الفارسي ، كما أن بعضها دام حتى العصور الرومانية . ولكن الملك كان السيد الإقطاعي عليهم ، كما أن الملكية الفعلية للأرض كانت له . وكان أصحاب الأراضي هؤلاء يعيشون كبارونات القرون الوسطى في قلاع يمتلكونها — وهى مربعات محصنة تبنى حول فناء — كما كانوا يحتفظون بمجموعة من الأتباع ويجمعون الضرائب من أراضيهم ويرفعونها إلى الخزانة العامة .

وكان السكان الحقيقيون للأرض الزراعية في كل مكان هم الفلاحون الأهالي الذين يسكنون القرى ، وهم طبقة يندر أن تتغير مهما مربها من غزاة غدواً وذهاباً . وحيث كانت الأرض أرض الملك في يده ، كان الفلاحون الذين هم رجال الملك ، يزرعونها ويدفعون ضرائبهم للموظفين . وحيث كانت الأرض موهوبة رسمياً لأحد الملوك ، كان فلاحو القرى الواقعة بتلك الأرض يعدون رجال الملك رسمياً لا رجال ذلك المالك ، وإن دفعوا الضرائب عن طريقه . ولم يكن الفلاحون أشباه موالى أرض كحالمهم في مصر بل موالى أرض تماماً يباعون ويشرون مع الأرض ، ولم يكونوا يستطيعون مغادرة موطنهم المخصص لهم . ولم يكن لقراهم هيئات أو مجالس . وكانوا يدفعون الضرائب أفراداً وليس عن طريق قراهم كجموع ، ولكن لا شك أنه كان من الخير للفلاح مثلاً كان الحال بين الملك ومالك الأرض أن يجمع منه الضرائب موظف مسئول . ولكن إذا حصلت إحدى المدن الإغريقية على الأرض ومعها الفلاحون فكثيراً ما كانت الأحوال تعدل ، وما ندرى على وجه التحقيق أكان ذلك بتحرير موالى الأرض قصداً وعمداً أو بحكم سير الأمور في مجرى تطورها الطبيعي ؟ . ومع ذلك فربما ظل الفلاحون في بعض الأحيان موالى أرض

كما حدث في زيليا لعهد الإسكندر ، ولسكنهم كانوا يصبحون على الإجمال مستوطنين وراثيين أحراراً (Katoikoi) يدفعون الضرائب المدينة ، كما أن قراهم أخذت في بعض الحين تسعى إلى الحصول على ضرب من الحياة الجماعية ، وكان هؤلاء يؤلفون قسماً آخر يختلف عن العبيد الزراع في لا كونيا مثلاً . ومن ثم فإن المدينة الإغريقية كانت نعمة على الفلاح الأسوي وكانت تهدف إلى رفع مستواه ومنزلته .

ولم يحرر السلوقيون موالى الأرض^(١) ، ولكن ربما كان لديهم قضية خاصون لفلاحى الملك ، وبذلك كانوا من الحكمة بحيث فصلوا بين القضية والإدارة ، وقد ابتدعوا ثلاث وسائل عملت باطراد على إنقاص رقعة مناطق رق الأرض ، وربما أدت في النهاية إلى إلغائه نهائياً . وأول هذه الوسائل هى المدن الإغريقية التى أسسوها والتى حولت أرض الملك إلى أرض مدن على نطاق واسع . وثانى تلك الوسائل أنهم كانوا على استعداد — بعكس البطالمة — أن يهبوا أرض الملك أو يبيعوها بصورة تامة ونهائية ، على شريطة أن يعمل الممنوح على ضم أرضه إلى إحدى المدن وجعلها أرض مدينة . ومن الطبيعى أن المدن كانت راغبة تماماً في زيادة رقعتها . وثالث تلك الوسائل عملهم على إلغاء ملاك الأرض الإقطاعيين ، وهو أمر ترتب عليه إلغاء حالة كانت تنطوى أو تكاد على امتلاك موالى الأرض امتلاكاً خاصاً . وقد شرع يومينيس صاحب كارديا وأنتيجونس الأول في نقل المزارع الإقطاعية إلى يد الإغريق أو المقدونيين ، ولم تلبث المزارع الإقطاعية وقد نقلت إلى ملاك جدد في عهد السلوقيين الذين كانوا يناصرون المدن بكل أفئدتهم ، أن انجذبت إلى الانضمام إلى المدن لتصبح بذلك أرض مدن ، والظاهر أنهم لم يستطيعوا التغلب في بيسيديا وكادوكيا وبنطش على أرض المزارع الإقطاعية فاستمرت على الرغم منهم تماماً إلى العهد الرومانى . وحيثما أصبحت الأرض أرض مدينة ، صار من المحتمل ألا يظل التلاح مولى أرض ، بل لا شك أنه لم يكن يستمر في ذلك الوضع . ولا بد أنه كان لذلك أثره في الفلاحين بأرض الملك الباقية ، وذلك لأن هؤلاء الفلاحين كادوا يصبحون في صدر عهد الإمبراطورية الرومانية مستوطنين ، كفى لهم نظام جماعى ، بل الواقع أن مجموعة من قرى

(١) موالى الأرض أو رقيق الأرض (Serfs)

سورية (هى منطقة حوران) قد حصلت على نظام يحاكي إلى أقصى حد نظام أية مدينة إغريقية. وعلهم ظلوا فترة من الزمن ينعمون من الناحية الاقتصادية بما يفوق ما كان لدى سكان أراضى المدن. على أنهم انحدروا عن منزلتهم وعادوا سيرتهم الأولى فى ظل العهد الأخير من الإمبراطورية الرومانية، حتى لقد ظهرت الملكية الخاصة لموالى الأرض نفسها من جديد بآسيا فى عهد جستينيان.

وكانت دول المعابد القديمة، الكبيرة منها والصغيرة، مفرطة فى كثرة عددها، كما كان بعضها لا يزال يمتلك قدراً عظيماً من الأرض وكلها ترجع إلى نظام اجتماعى يسبق العهد الآرى قوامه نظام الأمومة، وهو أمر غريب تماماً عن الأفكار اليونانية أو الفارسية. والراجح أنهم كانوا فى الأصل يعبدون جميعاً ربة الخصب العظيمة بآسيا وزميلها الرب الذى كان فى نفس الحين ابناً لها وزوجاً. وإلى هذه العقيدة القديمة يمكن أن ترجع عادة زواج الأخ من أخته الشقيقة التى أمكن تتبعها فى عدد جم من الأسر المالكة بغربى آسيا — ومن أشهر الأمثلة على ذلك أسرة ماوسولس بكاريا — التى لعلها هى السبب فى أن ملكات السلوقيين ومن ورائهم النبط كنّ يلقبن رسمياً بـ «الرب» الأخت (الفصل الثانى). وتم أُر آخر لتلك العادة استمر طويلاً، هو أن النقوش اليونانية التى وجدت فى فريجيا لا تذكر أحياناً إلا اسم الأم وحدها أو تذكر اسم الزوجة سابقاً على اسم زوجها. وقد غزت آلهة أجنبية بعض هذه البيوت المقدسة، ولكنها خضعت مع ذلك للنظام القديم المرعى؛ حتى إذا وافى العصر الهلينستى كان تأثير تجمع الأفكار الهندو — أوربية بعضها إلى بعض، من فريجية وفارسية وإغريقية، قد بلغ من القوة بحيث رفع اسم الرب أحياناً على حساب الربة، كما طبع بعض الأسماء بالطابع الهلينستى (الفصل العاشر). وكثيراً ما عرف حاكم دولة المعبد وهو كبير كهنة يتولى منصبه بالوراثة، كيف يتتبع نسبه حتى يصل به إلى أحد أبطال عصر الرطازات أى الميثولوجيا الإغريقية. ولكن النظام لم يتغير قط. فإن الكاهن كان يحكم أراضى دولة المعبد بما عليها من فلاحين هم «فلاحو الرب» وإليه كانوا يدفعون الضرائب. فأما قرية المعبد نفسها فكانت تحوى عدداً من الرجال

وهبوا أنفسهم للإله ، وهم في بعض الحين من الخصبان . ولكن الظاهرة التي أثارت دهشة اليونان أيما إدهاش هي وجود تلك الجمهرة الغفيرة من رقيق المعبد الإناث اللاتي كانت كثيرات منهن بغايا مقدسات يقمن على خدمة ربة الخصب وعبادتها . ومن في العادة من بنات موالى الرب ، اللاتي كن يخدمن في المعبد إلى حين قبل أن يصبحن زوجات للفلاحين ، ذلك أن الأرض ومن عليها من أناس يعيشون بقوة الربة ، لذا فإن تقديم الابنة بغيّة المعاونة في نشر سلطانها لم يكن إلا شيئاً يتطوى على الشعور الطيب نحو المجتمع ، لذا كانت النساء يفخرن بأنهن ينحدرن من سلسلة من عاهرات المعبد . وكان المعبد غالباً ما يقوم بدور البنك المحلي ، كما أن قريته كانت مسرحاً لسوق سنوية عظيمة .

وربما جار لنا أن نذكر أشهر دول المعابد وآلهتها ، وإن كان معظم دول المعابد الكبرى يقع خارج حدود السلوقيين . ففي كبادوكيا كانت «ما» من كوماننا (أى موضع الترائيل) ولها ستة آلاف من عبيد المعابد من الرجال والنساء ، وكان هناك زيوس من فيناسا ، وله ثلاثة آلاف ، وذلك عدا «أرتميس بيراسيا» في كستادبلا هيروبوليس التي كانت كاهناتها يستطعن المسير فوق الجمر المتقد . وفي بنطش كانت تعبد الربة «ما» من كوماننا يونتيكا التي كان لها ستة آلاف من رفيق المعبد مع تحريم شديد للخزير ولحمه ، كما تعبد أناتس من زيلا ، و«مين» فارناكو (مع سيليني أو القمر) من كابيريا ، وهي التي كان ملوك بنطش يقسمون بها رسمياً . وكانت بفريجيا معبودة هي كيبيلي أجديستس وثمة آتس في بيسينوس ، وهناك ليتووليريتوس وتعبدان بالقرب من ديونيسوبوليس ومين كارو بالقرب من أتودا والأم ديتدميني بالقرب من بيسنيوس وفي نطاق كزيقوس ، وزيوس من أيزاني . وهناك أيضاً معبدا «مين» أسكايثوس (مانيس من أورامنا) وسيليني (القمر) قرب أنطاكية البيسيدية . ثم الأم زيزميني في ليكاونيا ، ومين تيامو أو التيراني والأم أناتس من ليديا ، وزيوس من أولبا بكليسيا . وعدد آخر عرف من النقوش ، بما في ذلك الأماكن المختلفة المسماة هيروبوليس أي «مدينة المعبد» التي تصبح هيروبوليس أي «المدينة المقدسة» إذا كان النفوذ اليوناني قوياً — وهو تفريق جوهري بين الكلمتين . ولم

تكن أرتيمس من إفيسوس سوى ربة الخصب التي ألحق معبدها القديم بمدينة إغريقية . وظل ذلك المعبد طويلاً حكومة داخل الدولة في إفيسوس بما له من كبير كهنة يلقب بملك النحل (Megabyzus) وسرب عظيم من الفتيات المتكرسات اللواتي كن أبكاراً عذراوات ، ولعنهن كن يعرفن بخلية النحل . وقد ظل المعبد كذلك حتى وضع ليسياخوس إدارته في يد لجنة إغريقية وألغى صورة النحلة من عملة إفيسوس . وكانت بشمالى سورية «دول كهنة» مماثلة لهذه كالتى قامت في بامبيكى (مبوج) Bambyee وبابتو كايكى (Baetocaece) وإميسا (حمص) ، وامتدت إلى ألبانيا وإيريا في سفوح القوقاز الذى هو موطن لعدد كبير من بقايا الشعوب القديمة .

ومع أن السلوقيين الأول كانوا على استعداد لاحترام مشاعر رعاياهم الدينية، كما أنهم فضلاً عن المعبد الذى أعادوا بناءه بمدينة بابل قد شادوا معابد أخرى في بامبيكى (مبوج) وأولبا ، إلا أنهم حاربوا السلطة الزمنية التى كان يستمتع بها الملوك الكهنة محاربتهم للإقطاع سواء بسواء . وكانت سياستهم تهدف إلى ترك الكاهن وشأنه في دولة معبده—هو والمعبد وقرية المعبد ، مع القدر الكافى من الأرض لخدمة المعبد ، وصيغ ما تنبى من ممتلكات المعبد الزراعية بالصيغة الدنيوية الزمنية . ويرجح أن أنطاكية المواجهة لبسيدا مثلاً اقتطعت من ممتلكات (الرب) مين الأسكىنى (mén Askaenos) التى كانت مترامية الأرجاء فيما سلف من الزمان . ومع ذلك فإن دول الكهنة تمكنت من الحيلولة دون تنفيذ تلك السياسة إلى غايتها القصوى ، وعاد السلوقيون في أيام اضمحلال دولتهم إلى توسيع رقعة بعض المعابد السورية وأعطوها حق إيواء اللاجئين (Asylum) ، وهو شئ مماثل لما حدث بمصر . وقد اختفت بعض الكهانات الوراثية إبان فترة الاضطراب التى سبقت حكم أوغسطس ، وكان القواد مثل پومبى أو مار كوس أنطونيوس يعينون الكهنة على هواهم ، فأعطى أنطونيوس دولة المعبد في أولبا لإحدى النساء . ثم أصبحت زيبلا وكابيرا وبعدهما كوماننا پونتيكامدناً إغريقية رومانية ، وواصلت الإمبراطورية الرومانية اقتطاع أراضي المعابد إلى الحد الأدنى الضرورى . بيد أن بعض

عائلات الكهنة الكبرى دامت حتى العصور المسيحية ، وكان منها في الكنيسة أساقفة ممتازون .

وتدل الثروة التي جمعها الكينيون (Achhaemenids) على أن غرب آسيا كان ينتقل فعلاً من الاقتصاد العيني إلى أساس نقدي. ولا شك عندنا في أن المدن السلوقية كانت من عوامل التعجيل بهذه العملية ، وإن كانت العملية تسير هنا على الراجح بخطى أبطأ منها بمصر . كما أن الاقتصاد القائم على التبادل العيني لا شك أنه ظل هو الأصل في كثير من نواحي الريف . ونظام الضرائب في الإمبراطورية السلوقية موضع يحوطه الغموض . وبين أيدينا اليوم قائمة أغلب الظن أنها سلوقية ، استطعنا بواسطتها هي والأختام التي أمكننا استخراج أعداد جمة منها من مدينتي أوروك وسلوقية تكوين قائمة بالضرائب ، وإن لم يكن معنى كل بند في تلك القائمة التي اجتمعت لنا واضحاً دائماً . والقائمة تشمل رسوم الواردات (أي ضرائب جمركية) ورسوم المواني ورسوماً دخولية فضلاً عن ضرائب على الأسواق والمبيعات والماشية والملح وعلى الاستمرار في ممارسة بعض أنواع الأعمال وتسجيل المستندات ، وهناك ضريبة التاج ، ثم ضريبة أخرى على الأرقاء لا ندرى طبيعتها . وهناك فيما يحتمل ضريبة رهوس لا يمكن أنها كانت نجبي إلا من فلاحى الملك ، ولكن ذلك شيء غير محقق تماماً . ويجبى في نهاية الأمر آخر تلك الضرائب وأعظمها أهمية وهي ضريبة الأرض المفروضة على أرض الملك . وفوق ذلك كان الملوك يحصلون على الإيراد من ممتلكاتهم الشخصية ، كالمناجم والمهاجر والغابات ومن الجزية التي تدفعها المدن التي تفرض عليها الجزية . ومن المحتمل جداً أن نظام الضرائب لم يكن واحداً في جميع الساترايات بتلك الإمبراطورية المترامية الأطراف . أجل إن إقليم بابل (بابلونيا) ربما كان يختلف فعلاً عن مألوف تلك القاعدة ، كما أن الكتاب اليهودي يوردون بعض التفاصيل عن نظام الضرائب في بلاد اليهودية (Judaea) ، وهي تفاصيل ، إن صدقت ، دلت على أن ضرائبهم ثقيلة ثقلاً خارقاً ، ومع أن نظريات كثيرة وضعت لتعليل ذلك ، فلا بد من النظر إلى الأرقام بعين التحفظ ، وذلك لما جرى عليه كتاب اليهود من ميل إلى تمثيل السلوقيين في صورة الطغاة الظلمة . ولا شك أن نظام الضرائب السلوقي كان « أقل إحكاماً وأكثر مرونة » من نظام الضرائب البطلمي ، بل

الواقع اعتماداً على ما عرفناه من معلومات ضئيلة أن الفوارق بين ذلك النظام والنظام المصري كانت كبيرة جسيمة . ولم يصل إلى علمنا أى اختكارات ملكية للتجارة أو الصناعة لديهم ، ولم نسمع قط بأى ضروب من ضروب التدمير الدائم الذى كان يصدر من الفلاحين والعمال المصريين وكان طابعاً مميزاً لهم ، كما أن نظام جباية الضريبة الخطيرة الشأن وهى ضريبة الأرض على أراضى الملك كان يختلف تماماً . وبينما ظل الفلاح المصرى طوال عصر البطالة يدفع مبلغاً سنوياً ثابتاً ، فإن السلوقيين واصلوا العمل بطريقة أخذ عشر المحصول ، وهى الطريقة السحيقة القدم بآسيا والتي عملت بها مصر لعهدى الفراعنة والفرس ، وبذلك كانوا شركاء حقيقيين للفلاحين يشاطرونهم الخسارة فى السنوات العجاف ، وهو أمر فاخر به مار كوس أنطونيوس عندما أخذ يؤكده فضل روما ومالها من أباد يبضاء باتباعها للطريقة السلوقية بأخذ عشر المحصول . ويحتمل أن جزءاً من ضريبة الأرض كان يدفع نقداً ، ولكن القدر الذى كان يقدم عيناً كان كافياً لجعل الملك تاجراً عظيماً لا مح . أما طريقة تصريف القوم فى القمح فأمر لا نعلمه ، اللهم إلا أن ضرائب كل ساتراية كانت تفيض إلى حاضمتها أنهاراً ، فتحول النقود إلى الخزانة المركزية (Basilikon) ولكن بعد الشقة وصعوبة النقل كانتا ولامرأء تحولان دون نقل القمح بهذه الطريقة ، ومن ثم لا بد أن القوم كانت لديهم مراكز عديدة . وكان على الفلاحين أن يقوموا بنصيب من العمل بطريق السخرة .

أما العملة فكان السلوقيون يحتفظون بها فى أيديهم وجعلوها العملة الأساسية فى الشرق ، وكانوا على وجه الإجمال يستخدمون المعيار الآتيكى كالإسكندر سواء بسواء ، ويحرصون حرصاً تاماً على أن يقصوا من إمبراطوريتهم نقد أعدائهم البطالة الذين كانوا يستخدمون المعيار الفينيقي ، وإن استخدموه هم أنفسهم أحياناً . وكان هذان المعياران يفتسمان العالم بينهما (الفصل السابع) . ولم يكن يسمح لأية مدينة سلوقية جديدة بأن تسك عملتها لنفسها ولا حتى العملة النحاسية اللازمة للنكحة الصغيرة ، كما أن هؤلاء الملوك كفوا حوالى منتصف القرن الثالث عن سك العملة الذهبية ، ولعل ذلك كان يرجع إلى اضطراب طريق الذهب الوارد من سيبيريا . وجميع تقديرات دخل

السلوقيين وإيرادهم إنما تقوم على الخدس والتخمين . وكانت قيمة ضريبة الأرض تختلف باختلاف سعر القمح . وليست هناك أسعار مدونة للقمح بالمناطق الريفية كما أن الأسعار المدونة بالنسبة للمناطق الساحلية قليلة (حيث وجد القليل منها في أوروكل) ، وفضلاً عن ذلك فليس من الضروري أن سعر القمح كان واحداً في سورية أو بابل مثلما كان في ميلتوس أو ساموس . وقياساً على ما حدث بأماكن أخرى من العالم ، لا بد أنه حدث ارتفاع عظيم في الأسعار بلغ ذروته حوالي (٣٠٠) ، ثم أعقبه هبوط طويل الأمد . وكثيراً ما كان ضيق ذات اليد يلم بالعاةلين السلوقيين الأواين ، وكانا مالسين كريمين في العطاء ولا بد أنهما أتفقا أموالاً طائلة في إنشاء المستوطنات بآسيا وتعميرها ، وإن جمع بعض موظفيهما ثروات طائلة ، وذلك قياساً على ما ظهر من أمثلة فيما بعد ، ومع أن الولايات الداخلية قد حظيت دون ريب بالرغد والثراء في ظل ما كانوا يعتقدون أنه السلام السلوقي الطويل الأمد ، إلا أن المدن الساحلية بآسيا الصغرى وشمالى سورية قد كابدت عناء كثيراً من تلك « الحروب السورية » التى لم تسكن لها نهاية والتى كانت تدور رحاها بين السلوقيين والبطالمة (٢٧٣ — ٢٠٠ ق.م) . حتى إذا استولى أنطيوخوس الثالث في (٢٠٠ ق.م) على سورية بأكملها بما في ذلك جميع منافذ التجارة البرية الواردة من الشرق ، فليس لدينا شك في أن الأموال قد تدفقت إليهم بسبب تلك التجارة ، ومع أن أنطيوخوس الرابع قد ضيق عليه الخناق في النهاية بسبب فقدانه لعرب آسيا الصغرى والغرامة التى فرضتها عليه روما ، إلا أنه لا شك أصبح فيما بعد أغنى من أى ملك سلوقي قبله . ومع ذلك كله فإن السلوقيين بعامة لم يحرزوا ألبنة مثل تلك الثروة التى كان البطلمة يحصلون عليها من مصر . ولما كانوا لم يجمعوا ألبنة أى كنز من ثروة مدخرة ، فلا بد أنهم أتفقوا على البلاد قدراً أكثر كثيراً بالنسبة لدخلهم ، وكان أنطيوخوس الرابع يستخدم ثروته كجده سلوقوس الأول في تأسيس عدد جديد وضحخم من المدن أو صبغها بالصباغ الهلينيستى .

ويذغى لنا قبل أن ندخل في مسألة التوطين والتعمير التى عنى بها السلوقيون ، أن ندخل في اعتبارنا ذلك الموضوع الشائك الخاص بعلاقة الملوك السلوقيين الأول

بالمدين اليونانية القديمة بآسيا الصغرى التى كانت تقع من وقت إلى آخر داخل الحدود الجغرافية لإمبراطوريتهم . ولا شك أن رأى السائد هو أن هذه المدن كانت مدناً تابعة . ولكن الأمر ليس على مثل هذه الدرجة من البساطة . فإنها كانت جميعاً مدناً حرة ، خليفة للإسكندر ، وخضع بعضها فى أثناء حروب « خلفاء الإسكندر » لهذا أو ذاك من خلفاء الإسكندر . وقد حررها جميعاً أنتيجونس الأول . بيد أن بعضها ربما عاد إلى التبعية لأحد الأفراد ثانية ، مثل ليسياخوس أو غيره من الحكام . ولا نكاد نعرف شيئاً عن حكم سلوقوس نفسه ، ولكن بعض المدن اتحدت مع ابنه أنطيوخوس الأول بمعاهدة تحالف (Symmachia) فى حين أن بعضها الآخر مثل نيوس وبارجيليا كانت مدناً خاضعة . أما رأى القائل بأن جميع المدن كانت خاضعة غير مستقلة ، فيلوح اليوم أنه قائم على اعتقاد المؤرخين بأن معاهدة التحالف (Symmachia) هذه كانت تغم جميع الأراضى السلوقية الحقة ، ولذا فإنها اتخذت معنى إقليمياً ، وأنه بناء على هذا لما كانت بعض المدن خاضعة ، وجب أن تكون كلها خاضعة . ولكن معنى كلمة سوماخيا لا يمكن أن يدل إلا على معاهدة تحالف حرة ، كما أن عبارة « وأية مدينة يرغبها بين تلك المشتركة فى معاهدة التحالف الحرة » لا يمكن أن تدل على أن جميع المدن كانت بالضرورة عضواً فى تلك المحالفة أى « السوماخيا » . هذا إلى أنه كانت هناك مدن مثل « إريثراى » التى لم تكن يوماً ما إلا مدينة حرة بالمعنى الذى أخذت الحرية تكتسبه آنئذ من حيث : « حق سن القوانين وعدم وجود أية حامية وعدم دفع أية جزية » . وقد ألقى أحد النقوش نوراً مواتياً على ثالث الملوك السلوقيين وهو أنطيوخوس الثانى ، حيث يفهم منه أنه سيعيد الحرية التامة لكل المدن الأيونية ، وهو عمل ظلت تلك المدن مدة طويلة تعده صكاً رسمياً بتلك الحرية ، وعندئذ تبدو بعض المدن لا آخر مرة كأنما تقتصر من جديد فى سياستها الخارجية بحرية ، وما يستطيع إنسان أن يجادل فى أن أزمير كانت لعهد سلوقوس الثانى دولة مستقلة تماماً ، شأنها شأن ميليتوس وماجنيزيا على نهر المياندر إذ اشتبكنا فى الحرب فى ١٩٦ ، وقوة أنطيوخوس الثالث فى ذروتها - حتى أصلحت بعض المدن الإغريقية الأخرى ذات بينهما ، كأنما لم يكن لأنطيوخوس بالفعل أى وجود . وقد ادعى أنطيوخوس الثالث فيما بعد أن

جميع المدن الإغريقية كانت من الناحية الشكلية رعية ، وأن الحرية منه وفضل منه عليها ، وهي وجهة نظر لعل من الممكن تتبعها قبل ذلك ، ولكن بعد أن فقد ذلك الملك آسيا الصغرى في (١٨٩) ، عاد مركز المدن فأصبح يعتمد كل الاعتماد على برجامة وروما . ومن المحتمل أن المدن قاطبة كان لها حق شرعى أكيد في الحرية على نفس الصورة التي اعترف بها الإسكندر ، بيد أن هذه المدن لم تستطع على طول الزمن أن تصمد أمام اعتداءات الملوك ، ولم يكن بد من أن يجرى الوقت الذى لا يصبح فيه للحرية من معنى سوى التحرر من الجزية .

ولنتقل الآن إلى ما بذله السلوقيون من جهود في عملية التوطين والتعمير بآسيا . كان أساس ذلك التوطين هو المستقرات العسكرية ، وليس المدينة الإغريقية (Polis) كما كان يُعتقد قديماً ، أجل إنه حدث فعلاً أن الملوك ملئوا البلاد في نهاية الأمر بالمدن الإغريقية ، ولكن ذلك كان يتم إلى حد كبير بصورة غير مباشرة . وذلك لأنه لم يكن في استطاع أحد عدا الملك وحده أن ينشئ مدينة . ومع أن التقاليد كان يؤثر فيها عن سلوكوس أنه ملك عامل مجد كابنه تماماً ، إلا أن تأسيس مدينة (Polis) كان معناه أن يبذل الملك جهداً شاقاً عظيماً . إذ كان ملزماً أن يبحث لها عن رقعة من الأرض ، وعن سكان ينزلونها وأن يشيد أسوارها ، ويمونها بمدد من الطعام وقمح للبذور وماشية وآلات يهدأ الناس بها معاشهم مع تأجيل الضرائب حتى تقف المدينة على قدميها ، وأن يتصرف هو شخصياً في مسائل لا حصر لها تتعلق بالإسكان والاقتصاد والاجتماع ، وأن يمنحها دستوراً ليدر عليه دولا ب الحياة السياسية ، وأن يختار القانون الذى تجرى عليه أحوال المدينة ، وإن كان هنا يستطيع إصدار الأمر بتبني قانون إحدى المدن الإغريقية الشهيرة واقتباسه مع تعديله أو عدم تعديله . ولكنه فيما يتعلق بالمستقرات العسكرية ، فإنه وإن كان لا يزال ملزماً بأن يجد لها الأرض للسكن والمال للنفقة ، إلا أنه كان في وسعه (أو قل يعتمد دائماً تقريباً) أن يكل ذلك العمل إلى مندوب عنه يكون هو الحاكم المحلى . ومع أن جالية المستقرات العسكرية سرعان ما كانوا يصبحون هم الاحتياطى العسكرى للدولة ، إلا أن واجب الدفاع كان الهدف الأول منها .

وقديما أنشأ الإسكندر بعض هذه المستقرات في باكتريا وبلاد الصغد ، ليرتكز عليها الدفاع ضد قبائل الساكا الرحل كما أنشأها في ميديا لكبيج جماع قبائل البرز (E puz). كما أن سلسلة المستقرات السلوقية التي كانت تمتد عبر آسيا الصغرى من نهر الكابكوس (Caïrus) إلى نهر المياندر - وهي ناكرا ساوتيا طيرا وهيركانس وكادوى وبلوندوس فليسويون المقدونيون ثم بلاد كان الغرض الواضح منها حماية المنطقة الساحلية من غائلة الغلاطين . وربما كانت بعض المستقرات الأولى مقدونية خالصة ، بيد أن الشطر الأعظم من مستقرات الغرب كان يونانيا . وكان المستقرون ممن أنعموا الخدمة العسكرية من الجند ومن المرتزقة ، والرجال القادرين على الخدمة والراغبين فيها . وكان كل مستوطن يعطى رقعة من الأرض ليزرعها ويحصل منها على معاشه ، وهي تسمى بالنصيب (Klerog) .

أى الإقطاع العسكرى ، وكان إقطاع التملك عسكريا يضطر الحائز للأرض بموجبه ما دام حياً أن يؤدي الخدمة العسكرية بالجيش كلما دعى لذلك . وكان النصيب وراثياً ، ولكن كان فى الإمكان بيعه أو التوصية به ، وإن ظل مع ذلك خاضعاً للالتزام بالخدمة العسكرية ، إذ يلوح أن الأرض ما تكاد تصبح نصيباً أو إقطاعاً عسكرياً حتى تظل كذلك على الدوام ، إذ إن التزام صاحب الأرض بالخدمة العسكرية (أو ربما إحضار بديل له يقوم بها) يظل ملازماً للأرض إلى الأبد . ويرى الأستاذ العلامة روستوفتزف أنه ربما كان هناك أكثر من نوع واحد من المستقرات العسكرية ، وذلك مع أن وجود نموذج يحتذى كان لابد أن يسهل عملية التوطين بدرجة عظيمة ، بحيث يرجح أن هذه النماذج كانت موجودة . ومهما يكن الأمر ، فإن رجال هذه الأنصبه وهم أصحاب الإقطاعات والحائزون لها (Cleruchs) كانوا العمود الفقرى للجيش السلوقية أى الفيالق الإغريق المقدونى ، وكان ولاؤهم للملك السلوقى المتربع على العرش مضرب الأمثال ، وهو ولاء ينبنى عن حسن أحوالهم .

وكان المستقر العسكرى يقام عادة بجانب مدينة أو قرية سكانها من الأهالى أو بالقرب منها ، ولم يكن له فى الغالب اسم يدل عليه عدا اسم القرية ، ولكن المستقر كان فى بعض الأحيان يطلق على نفسه اسم الموظف الذى أنشأه أو اسم المدينة أو الحى الإغريق الذى تصادف أن جاء منه معظم

المستقرين . وكان نظام الإقطاع العسكري عند السلوقيين أنجح كثيراً منه عند البطالمة .

والفرق بين المستقر العسكري والمدينة شيء ليس تحديده بالأمر السهل ؛ ولا يقدم إلينا كتاب الإغريق كبير عون في هذا الصدد ، وذلك لأن غالبيتهم يطلقون لفظة مدينة (polis) على أى شيء يجدونه كما أن بعضهم قد يسمون المستقر العسكري قرية لأنه كان غالباً ما يحمل في البداية اسم قرية . ولم يكن الإغريق قبل الإسكندر يعرفون شيئاً سوى المدينة (Polis) والقرية (komé) . ولكي يصبح المكان مدينة وجب أن يستمتع بالحكم الذاتي وأن تكون به منظمات معينة وعناصر أخرى لضمان الحياة الجماعية المشتركة . وكان الحد الأدنى الذى لا يستغنى عنه من تلك الحياة هو انقسام المواطنين إلى قبائل ، وقيام مجلس مختار من هذه القبائل ، ووجود موظفين عموميين ينتخبون أو يعينون بالقرعة ، ووجود أراض خاصة بالمدينة ثم قوانينها وماليتها . وكان هناك على الجملة — وإن لم يكن ذلك أمراً ضرورياً — سور يحيط بالمدينة وجمعية عامة تضم شمل الأحرار وأقسام صغرى محلية لأرض المدينة هي الأحياء (Demes) . فإذا اجتمعت مجموعة من البيوت بغير هذه العلامات كونت قرية ، ولا علاقة لذلك بالقرعة والمساحة مطلقاً . ولعل الإغريق كانوا يرون أن بابل ومنف وأورشليم لم تكن في الحق إلا قرى ، وإن استثنوا من ذلك استثناء واحداً عند البرابرة : حيث اعتبروا المدن الفينيقية الشديدة التنظيم مدناً حقة ، كما أن أرسطو أدخل دستور قرطاجة فيما ذكر من دساتير المدن الإغريقية . ولكن الذى حدث بعد الإسكندر أن ذلك التناقض القديم « الذى يفرق بين المدينة والقرية » لم يعد ينطبق على الوضع القائم حيث زالت الفوارق رويداً رويداً حتى اختلط الشيطان ، ونشأت أشكال جديدة وسط بين الأمرين ، حيث ظهرت أشكال جديدة مثل الجالية (Politeuma) وهيئة المستوطنين (katoikoi) لتحديد مجتمعات ذات نظام فيه شيء من شبه الاستقلال والحكم الذاتى يقل عن استقلال المدينة ، ويسمى أعضاء هذا النظام الأخير باسم المستوطنين (katoikoi) . وكان للجالية (البوليتيا) مركز دينى كالمدينة تماماً ، وربما كان لها مجلس وموظفون عموميون ، وكانت لديها وسيلة تضم

بها إلى المدينة هيئة من الأجانب دون أن تجعلهم مواطنين أحراراً . وفوق هذا فإن مراكر كبرى للأهالي الوطنيين أخذت هي الأخرى تسمى مدناً ، وإن أطلق بعض الحذرين من الكتاب مثل إيزيدور وإسترابون لفظ مدينة القرية (komopolis) على أية مدينة أهلية ليس لها نظام يستطيع اليوناني فهمه . ونحن نجهل على وجه العموم حال المدينة الأهلية الخاضعة قبل طبعها بالطابع الهلينيستي .

ويعتقد العلماء بصفة عامة أن مستوطني المستقر العسكري كانوا يسمون كاتويكيين (katoikoi) وهي كلمة نافعة كان لها أكبر من معنى واحد . ولم تكن مدن الإسكندر نفسها وهي الإسكندريات مدناً (poleis) إغريقية عادية ، وإن أصبح كذلك في ظل السلوقيين ، بل كانت شكلاً جديداً قصد به إسكان أناس من أكبر من جنس واحد أو ربما كانوا يؤلفون مجموعة من جاليات (بوليتياتا) يكون الإغريق فيها أهم عنصر ، وكانوا رعايا خاضعين لولاية من قبل الملك ، كما أن الإغريق المستقرين بها كانوا يرفضون أن يعدوا هذا النظام منطويًا على شيء من «الحياة الهلينيستية والأسلوب الهلينيستي» . وكانت المستقرات العسكرية عند السلوقيين يتوافق لها شكل ما من أشكال . الحكم الذاتي على يد الموظفين المعيّنين فيها كما أنها كانت محصنة ، وكلما زادت رقعتها اتساعاً زاد اقترابها شيئاً فشيئاً من شكل المدينة (polis) وصورتها ، كما أن كثيراً منها حققت في آخر الأمر أمنيته وأصبحت مدناً كاملة الاتساع . وكان ذلك يستلزم على الأقل موافقة الملك وربما استلزم أيضاً شيئاً من إعادة تعديل الوضع من جانبه . مثال ذلك أنه عندما أصبح المستقر العسكري بسوسا يسمى سلوقية على نهر البولايوس ، فلا شك أن الاسم الجديد الحاروي لاسم العائلة المالكة لم يكن في المستطاع إطلاقه إلا بإذن من الملك المتربع في الحكم . بيد أن المستقر العسكري بعد أن يصبح مدينة كان يحتفظ بما فيه من أنصبة من الأرض (kleroi) المخصصة للجنود ، كما يتضح فيما بعد من الحال في دورا الواقعة على الفرات ، على حين أن مكاناً يؤسس مباشرة كمدينة لم يكن به أنصبة من الأرض للجنود . ومعنى ذلك أن المواطنين الذين يحتلون الإقطاعات (kleroi) من الأراضي المخصصة

للجند كان لا يزال في الإمكان استدعاؤهم للخدمة العسكرية ، في حين لم يكن في الإمكان استدعاء نظرائهم بمدينة بدأت كاملة التكوين . مثال ذلك أنه عندما أظهرت النقوش التي عُثر عليها بسوسا أنها كانت تعد مدينة إغريقية وأنها مع ذلك كان بها أصحاب إقطاعيات من الأراضي المخصصة للجند (kleroi) ، ظهر أنها كانت يوماً ما مستقراً عسكرياً تم حولت إلى مدينة (Polis) وتغير اسمها على يد أحد الملوك . وغنى عن البيان أن المدينة الإغريقية قديمة كانت أم حديثة — كانت المالكة المطلقة لأراضيها ، في حين أن المستقر العسكري لم يكن كذلك . وبين قانون الوراثة المرعى في دورا يورويوس ، الذي يرجح أنه قديم جداً ، وإن كانت النسخة الموجودة فعلاً عندما أحدث عهداً ، أن صاحب الإقطاع وإن كان يحق له أن يتصرف في نصيبه على الدوام وكان يستطيع أن يبيع ذلك الحق المكتسب أو يهبه للغير ، إلا أن الملك كان مع ذلك المالك النهائي ، وذلك لأنه كان في حالة وفاة أحد الأفراد بلا وصية يحتفظ بحق الاستيلاء على الأملاك عند عدم وجود ورثة . ولذا فمن الجائز تماماً ، وإن لم يكن في المستطاع القطع به في الوقت الحاضر ، أن الفارق الأساسي بين المدينة والمستقر العسكري لم يكن مرده سعة الرقعة ولا درجة الحكم الذاتي بقدر ما كان مرده امتلاكها لأرضها أو عدم امتلاكها لتلك الأرض .

ولو تركنا المدن الإغريقية وشأنها وأمعنا النظر في المدن السلوقية الجديدة في آسيا التي لها نظام المدينة المألوف ، وجدناها تنقسم إلى قسمين ، أو لها ما كان إغريقيا في جوهره وثانيها ما كان أهلياً بحثاً ، وسنبحث العنصر الثاني من فورنا . والكانب الوحيد الذي يمكن الاعتماد به والثقة في استخدامه لكلمة مدينة (polis) هو إيزيدور الخراكي . وذلك لأنه ينقل عن البيانات المساحية البارثية الرسمية ، وكثيراً ما يكون استرابون حريصاً ودقيقاً ولكنه لا يلتزم تلك الدقة على الدوام بأية حال . ومن ثم يجوز لنا أن نعد كل مكان بالإمبراطورية يحمل اسماً إغريقياً أو مقدونيا (مع استثناء ممكن ولكنه غير مرجح هو يورويوس (Europus) مسقط رأس سلوقوس) أما مستقراً عسكرياً اتسعت رقعته وإما مدينة كان بها إقطاعيات

عسكرية (Kleroi) ، مثل سوسا (سلوقية على اليولا يوس) أودورا يورويس كانت في البداية مستقراً عسكرياً . ولكن يصح أيضاً اعتبار كل مكان يحمل أحد الأسماء الأربعة للأسرة المالكة — سلوقية وأنطاكية المسماة (على اسم أنطيوخوس والد سلوقوس) ، ولاؤدكيا (على اسم والدته) وأياميا (على اسم زوجته الإيرانية) ، أنه كان مدينة إغريقية إما أنها كانت منذ البداية من إنشاء أحد الملوك وإمامكائناً أطلق عليه ملك اسماً جديداً مثلها كانت عليه سوسا . وأن المدن ذات الأسماء المقدسة مثل أرتميتا وهراقليا ، ربما كانت هي الأخرى مؤسسات ملكية أيضاً ، ولكن التسمية سرعان ما أصبحت شيئاً عسيراً بالنسبة لوجود هذا العدد الضخم من الأسماء الملكية ، مثلما كان الحال بإزاء إسكندريات الإسكندر السبع عشرة . والواقع أنه فيما يتعلق بالمدن السلوقية كان الاسم الرسمي يحتوي في كل حالة على إضافة جغرافية ، وذلك كما هو معروف من أن اليوناني من أبناء سلوقية — سوسا كان من الناحية الرسمية يسمى نفسه لا باسم السلوقي بل باسم « السلوقي من النازلين على اليولا يوس » ، ولكن تحديد الموضع في الاستعمال اليومي كان من المحال ، ولذا اكتسبت كثير من المدن السلوقية (بل ربما جميعها تقريباً) كنيات (أى أسماء شعبية) ، وذلك هو ما فعلته كثير من الإسكندريات . وغنى عن البيان أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الشعبية العديدة الأنواع لا تزال معروفة إلى اليوم ، كما أنها غالباً ما تحمل في المصادر الأدبية محل الأسماء الرسمية وتقصيصها إقصاء تاماً ، وهو أمر جالب على الكتاب المعاصرين الشيء الكثير من الارتباك قبل أن يتم اكتشاف هذه الطريقة .

وليس في المستطاع دائماً معرفة أعمال وآثار أى فرد من الأسرة السلوقية . ولكن يمكن القول إجمالاً إن تنظيم المدن بشمال سورية وإقليم بابل وما حول الخليج الفارسي يرجع إلى سلوقوس قبل كل إنسان ، وإن التنظيم بإيران يعود الفضل فيه إلى أنطيوخوس الأول . وإن الفضل فيما يوجد بآسيا الصغرى من مدن يعود إلى أنطيوخوس الأول وأنطيوخوس الثاني ، مع توسع ملحوظ في تلك الجهود بقليلية والشرق ينسب إلى أنطيوخوس الرابع إيفانز ، حيث غالباً ما تميز مدنه باسم « إيفانيا » . وإليك قائمة موجزة بأسماء المدن السلوقية الرئيسية . فإن سورية الشمالية العاصرة من قبل بالمحتل من جند أتييجونس (م ١١ — الحضارة الهلنستية)

وقواده أصبحت في ظل سلوقوس مقدونيا ثانية ، فهنا كانت توجد بيريا جديدة و كور هستيكي ، كما كانت توجد وراء الفرات ميجدونيا جديدة ، وهنا كانت تقوم المدن الأربعة العظيمة المسماة على اسم سلوقوس . وقد صار لأنطاكية عاصمة الإمبراطورية الواقعة على نهر العاصي (Orontes) (الذي كان صالحاً للملاحة في تلك الأيام) - أربعة أحياء كبرى لكل منها سور داخل سور المدينة العام . فقد بنى سلوقوس بالمدينة الحى الأول وشاد سلوقوس الثانى الحى الثالث ، كما أقام أنطيوخوس الرابع الحى الرابع . ولم تصبح أنطاكية في يوم من الأيام مركزاً للعلم ، وهى إن أصبحت مركزاً تجارياً عظيماً فقد كانت شهرتها دائماً أنها مدينة ملذات ، كما ساءت سمعة حديثها الكبرى دافنى (Daphne) ، وقد كتب يوسيدونيوس وهو من سكان أياصيا المجاورة بنعى على السكان الإغريق السوريين ما ينغمسون فيه من ترف . وبالقرب من مصب نهر العاصي يقع الميناء الحصين وهو سلوقيا الواقعة عند سفح جبل بيريا ، وبها مقابر الأسرة المالكة وهى ترتفع أروع ارتفاع عن البحر في مدرجات بعضها فوق بعض منبسطة في صخرتها العظيمة وتبعد حجراً مخروطياً ، ورثته عن عالم أقدم منها . وإلى الجنوب تقع على البحر لاؤديكيا (اللاذقية) ، كما تقع في المجرى الأوسط من العاصي وفي سهلى ملية بالأبحرة مدينة أياصيا ترسانة السلوقيين التى حلت محل بلا (Pella) التى شادها أنتيجونوس . وهنا كانت توجد أحياء القيلة والإسطلات العظيمة لكبرائى الخيل . وفضلاً عن هذه المدن الأربع اكتظت المنطقة بالمستقرات الممتدة حتى لاؤديكيا اللبنانية وهليو بوليس (بعلبك) بالقرب من منبع نهر العاصي ، وكانت المدن الموجودة في الناحية الشرقية أكثر عدداً ، وهى المجتمعة حول يرويا (حلب) على نهر خالوس ، على الطريق من أنطاكية إلى هيرا بوليس - بامبيكي (مبوج) وحول مدينة خالكيس (Chalcis) الموجودة دون ذلك جنوباً ، كما توجد في الشمال مدينة باسم أنطاكية الموجودة في كور هستيكي . وكان خط مديد من المدن يقع على حافة الفرات ، منها دورا التى أعيد بناؤها تحت اسم يورويس وثايسا كوس التى جددت باسم أمفيبوليس ، وإلى ما فوق ذلك شمالاً كانت مدينة باسم أياصيا تحمى كوبرى الزوارق المقام قرب زيوجما ، التى حلت محل ثايسا كوس وصارت منطقة العبور المطروقة . وكانت تقوم بشمال أرض الجزيرة عدة مدن من بينها مدينتان شهيرتان ، هما أنطاكية (نصيبين) بميجدونيا ، وأنطاكية

إدسا (الرُّها) بوادي الأورفة. وفي القرن الثاني انقلب اسم حماة إلى إيفانيا، وأصبحت بيروت لاؤديكيا (اللاذقية) ، كما ظهرت مدينة باسم أنطاكية على بحر الجليل ؛ هذا إلى أن مدينة أورشليم أطلق عليها اسم أنطاكية فترة من الدهر (الفصل السادس) .

كان سلوقوس يعمل في إقليمى بابل وسوسيانا بوحى من أفكار الإسكندر فيما يتعلق بالخليج الفارسي ، وذلك هو نفس النهج الذي يرجح أن ليسيا خوس قد اتبعه فيما يتعلق بالبحر الأسود . وكانت أعظم مدينة هنا أول شيء شيدته سلوقوس ، وهي مدينة سلوقية على الدجلة أسفل بغداد بمسافة قصيرة ، وقد حلت في الأهمية محل بابل . وأصبحت سوس مدينة سلوقية على اليولايوس (ورد ذكرها من قبل) ، وكانت هناك مدينة أخرى باسم سلوقية بإقليم سوسيانا على الهيدفون وثالثة على البحر الإريترى^(١) (أو بالأحرى الخليج الفارسي) وهي موطن سلوقوس الفلكي (نفس هذا الفصل) . وكانت هناك مدينة باسم أباميا في ميسني ، كما كانت تقع أعلى بغداد أباميا أخرى وأنطاكية أخرى ودورا أخرى ، وعلى قرب من التلال السوسية ، حيث يتشعب الطريق الرئيسي الممتد شرقا من سلوقية ، كانت تقوم مدينة أرميتا العظيمة الشأن . وهناك مدينة الإسكندرية الواقعة على مصب الدجلة والتي سميت فيما بعد خارا كس إسباسينو ، وقد أعاد بناءها أنطيوخوس الرابع باسم أنطاكية ، على أن الأماكن الثلاثة المعروفة على الجانب العربي من الخليج وهي لاريسا وخالكيس وأريثوسا لا بد أنها كانت مستقرات عسكرية ، وثمة مستقرات أخرى معروفة على الخليج . وقد دمر أنتيجونس الأول مدينة بابل ، وفي ٢٧٥ نقل أنطيوخوس الأول البقية الباقية من سكانها المدنيين ولم يترك بها إلا المعبد ، والراجح أن إعادة تشييدها من جديد كمدينة إغريقية كان على يد إيفانيز . وكذلك أيضاً اصطبغت أوروك وهي ورقة (Warka) بالصباغ اليوناني بصورة جزئية وتسمت أورخوى (Orchoi) ؛ ولكنها على الرغم من ضخامة عدد سكانها اليونان كان يحكمها موظفوها العموميون من الوطنيين كما لم يكن لها فيما يلوح أي شكل من أشكال المدينة اليونانية .

فأما عن إيران فقد أنشئت في ميديا طائفة جمة من المنشئات قصد بها فيما

(١) البحر الإريترى هو البحر الأحمر . (المترجم)

قصده كبح جماح القبائل الجبلية - منها يوروبس راجاي قرب طهران وأياميا عند البوابات القزوينية بإقليم يارثيا مدينة هيكا توميلوس وأربع مدن أخرى، وأنشئت في برسيس مدينة أنطاكية على الخليج الفارسي (ولعلها بوشير)، وربما أنشئت مدينة باسم لاؤديكيا، وإن كان الشعور الوطني قوياً والملوك الكهنة الوطنيون أجداد الأسرة الساسانية لا يزالون يحكمون في برسوبوليس (إصطخر). وقد أدت الغزوة العظيمة التي قامت بها قبائل الساكا قرابة ٢٩٣ والتي لعلها هي السبب في أن سلوقوس بعث بابنه أنطيوخوس (الأول) ليحكم الشرق، أدت إلى تدمير ثلاث على الأقل من الإسكندريات هي خوقند (Chodjend) ومرو وتارميتا (ترمز) على نهر جيحون (أموداريا). وكلها أعاد أنطيوخوس بناءها من جديد باسم أنطاكية، ولعله بنى مدناً أخرى كذلك لولا أن النصوص هنا تستعصى على كل حل وتفسير. وأخيراً حول اسم سوس إلى سيلوكيا على اليولايوس على يد أنطيوخوس الثالث (فيما يحتمل). كما أن إيفانيز أعاد بناء مدينة إكبانا ومماها إيفانية.

وفي آسيا الصغرى كان الطريق الرئيسي بين سورية وأيونيا موضع عناية كبيرة. وعند ملتقى الطريق الآتي من ميليتيني (Melitene) مخترقة مزাকা الكبادوكية بالطريق الآتي من طرسوس خلال أيكونيوم، — كانت تقوم مدينه لاؤديكيا وتكنى (المحروقة) وتسمى كذلك بسبب أفران مناجم الزئبق الموجودة قرب زيزما، وتقوم في الجانب الغربي المدينة العظيمة أياميا — كيلابناي المسماة «بالفلك»، وهو اسم مجهول المعنى أدى بها في النهاية إلى وضع صورة فلك نوح على عملتها، وإلى ما وراء ذلك غرباً على نهر ليكوس، حيث يفرق الطريقان المؤديان إلى إفيسوس وسارديس كانت تقوم لاؤديكيا أخرى. وكانت هذه المدن هي المراكز الرئيسية للأسفار والمواصلات. وكان هناك طريق يمتد جنوباً من لاؤديكيا المحروقة ويبلغ البحر عند ملوقيا (سيليفكيا Selefkia) على نهر كاليكادنوس، وآخر يمتد شمالاً بجوار فيلوميليوم وسينادا إلى نيقيا ونيقوميديا بإقليم بيثينيا. وكانت الطرق تمتد من أياميا كيلابناي إلى أنطاكية وأبولونيا وسلوقية (الحديد)، وهي مدن حراسة على الحدود الفاصلة عن بيسيديا المستقلة. وكان هناك طريق

يمتد جنوباً من لاؤديكيا على الليكوس مختراً كيورا الوطنية إلى ساحل يامفيليا . وعند هذه اللاؤديكية — كان الطريق الرئيسي يتفرع ، فينتجه طريق إلى سارديس ويواصل مسيره شمالاً إلى تياطيرا السلوقية التي يمتد منها طريق إلى برجامة وآخر يسير شمالاً ماراً باستراتونيقيا على نهر الكايكوس إلى كيزيكوس . ويسير الآخر إلى إفيسوس ماراً من خلال أنطاكية على المياندر وأنطاكية — نيسام سلوقية — ترليس ، وكان فرع منه يسير جنوباً ماراً بأنطاكية — ألابندا إلى استراتونيقيا بكاريا . وقد أعيد تنظيم وتسمية كثير من المدن القيليقية في عهد الملك إيفانيز ، وإن كنا نعتقد أن القول بأن خمسين مدينة يونانية كانت معروفة هناك فيما بعد ، فيه شيء من المبالغة ، وأصبحت كل من مالوس وأدانا (قطننة) تسمى أنطاكية ، كما صارت موبسيوستيا تسمى سلوقية . وأصبحت طرسوس التي تسمت أنطاكية من قبل في القرن الثالث مدينة جامعية هامة فيما بعد .

ومن المحقق أن المدن السلوقية الجديدة كانت تدفع الضرائب ، وذلك لأن قدراً عظيماً جداً من أرض الملك (الدولة) كانت تنتقل إلى ملكيتهم وتصبح أرض مدن بحيث لم يكن في وسع الخزانة العامة أن تتحمل ما يصيبها من خسارة في ضرائب الأرض لو لم تسكن تتلقى ما يعادل تلك الضرائب . وكان بعض هذه المدن تحت حكم ولاية مدنيين (Epistatai) مسئولين أمام الملك ، ومع ذلك فالواقع أنهم لم يرد ذكرهم إلا مرتين ، في كل من سلوقية في سفح جبل بيريا وسلوقية على الدجلة فضلاً عن « سيد المدينة » البابلي بأوروك . ومن الجلي أنه كلما كان هناك عدد كبير من السكان الوطنيين ، كان من المرغوب فيه وجود سلطة أخرى فوق مرطفي المدينة العموميين ، ولكن الواقع الذي جرى به العمل بأنطاكية في برسيس ، أنه إذا كان هناك وال مدني (Epistates) فإنه لم يكن له سيطرة على الجمعية العامة من الأحرار ، كما أن المدينة كانت تؤرخ تواريخها بعام كاهن عبادة السلوقيين وليس بالعصر السلوقي . حتى إذا بدأت الأسيرة في الاضمحلال نجحت المدن السورية شيئاً فشيئاً في الحصول على قسط كبير من الاستقلال . فلم تكد تحل ١٤٨ — ١٤٧ حتى كانت المدن السورية الشمالية الأربع قد حصلت على قدر من الاستقلال كاف لكي تكون

مخالفة لتبادل النقد والعملة بين « الشعوب الشقيقة ». وعندما كانت تنشب الحروب الأهلية بين أفراد الأسرة المالكة ، كانت المدن السورية تقوم بدور هام باعتبارها عنصراً سياسياً ، فتساعد هذا « المنازع » أو ذاك ، ومنذ (١٢٠) فصاعداً كان الكثير منها يحصل من بعض الملوك ، نخباً لما يقدمه إليهم من مساعدة ، على لقب « المقدسة التي لا تنتهك حرمتها » (الفصل الثالث) . ومعنى ذلك حصانتها من كل هجوم يصدر منه عليها وأن يكون لها الحق في إيواء من أساءوا إليه ، كما أنها كانت تبدأ في سك عملتها مستخدمة في تأريخها الحقب التي نالت فيها حريتها .

وفضلاً عن المدن والمستقرات العسكرية ، ربما كانت هناك بعض المستوطنات المدنية بآسيا الصغرى ، وإن لم يرد ذكرها في المراجع حتى الأزمنة الرومانية ، كما أنه ليس في الإمكان التفريق بسهولة بينها وبين القرية الوطنية المتطورة ، التي كانت تعمل على الدوام نحو الحصول على مظهر من مظاهر التماسك . وفي ظل هذا النظام لا يعود القرويون يسمون أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، بل يسمون بتلك اللفظة النافعة « المستوطنون » (Katoikoi) . وهنا كانت المدن الإغريقية القديمة تقدم المعاونة ، وذلك لأن الفلاحين كانوا في مناطقهم يميلون أن يصبحوا مستوطنين (Katoikoi) (الفصل الرابع) . وذلك يتضمن وجود ضرب من الحكم المحلي في القرى ، مهما يكن بدائياً في أول الأمر . ولا مرء أن ذلك الوضع نفسه كان يحدث في مناطق المدن الإغريقية الجديدة . وكان ذلك بمثابة درجة ارتفاعها قدر الفلاحين ، كما يتبين من أن يومينيس الثاني صاحب رجملة رد بعض المستوطنين (Katoikoi) ثانية إلى مرتبة أشباه رقيق الأرض (Laoi) ، وقد سبق أن لاحظنا نمو الحكم المحلي ببعض القرى الوطنية بشمال سورية (الفصل الرابع هامش) . والحق إن من أهم وأبرز الظواهر التي تتميز بها الحقبة السلوقية استمرار النمو والتقدم في الأوضاع والأشكال السياسية المتنوعة ، واستمر هذا التقدم دون عائق يعوقه حتى الأزمنة الرومانية ، حيث كانت القرية الوطنية غير المحددة الشكل آخذة في أن تصبح مستوطناً ، قد يتحول بدوره إلى مدينة هاليكارسية . وكانت القرى التي يطبق عليها هذا التنظيم تتجمع بعضها مع بعض في النهاية ، وربما

كان ذلك مع شيء من المحاكاة للأشكال الإغريقية — مكونة رابطات أو أحلافا ترجع أصولها إلى العصور السلوقية . ومن هذه الرابطات ما كان يسمى باسم الكايستريانيين (Caystriani) أو الهيرجالين (Hyrgaleis) أو الهيدتا كرميتانين (ذوى القرى السبع) (Heptakometai) أو البنتيديمين (الأحياء الخمسة) (Pentedemiti) وكثير غيرها . ومنها ما كان يصل في النهاية إلى مرتبة سك العملة ، وهو حق كان في العادة مقصوراً على المدن . وبديهي أن تطور القرية إلى مدينة مهلنة لم يكن جديداً جدة مطلقة ، كما أن هذه العملية نفسها كانت مرعية في بعض بلاد اليونان أيضاً مثل أيطوليا ، بيد أن القرية الأيطولية كانت تختلف اختلافاً بليغاً عن قرية سكانها من موالى الأرض الفريجيين ، أما الشيء الذى كان لا نظير له في حكم السلوقيين فهو نطاق تلك العمليات . فلو أتيح الزمن الكافى للعمليات الجارية في آسيا الصغرى وشمال سورية ، لكانت النتيجة النهائية أن تصبح المملكة كلها مكونة من مدن يقع في تخومها نطاق من الأرض وتستمتع باستقلال ذاتى ، وكلها تحت سيادة ملك رب يتولى شئون الأمن ويدبر السياسة . ولساندرى هل كان السلوقيون الأول يرون هذا الرأى فعلاً أم لا . ولكن الشيء المحقق هو أن روما كانت ترى ذلك ، كما أن الطريقة التى حاولت روما بها أن تعجل بالأمور توحى بأن الفكرة هالينيسية . وذلك لأن بومبي حاول أن ينفذ هذه الفكرة في بعض الأماكن بحجرة قلم بعد أن تغلب على مثرىداتيس ووجد نفسه قادراً على عمل أية تسوية يشاؤها ، وهكذا قسم بنطش إلى إحدى عشرة مدينة إقليمية ، ولم تكن بين هذه المدن الإحدى عشرة سوى ثلاث إغريقية هي : سينوبى وأميسوس وأماسيا . وكان باقىها مدناً أو قرى وطنية حولت إلى مدن إغريقية رومانية مثل « يوانوريا — ما جنوبوليس » أو « كايبرا — ديوسبوليس » ، ثم إنه أنشأ بالمثل اثنتى عشرة مدينة إقليمية في بيشينيا . بيد أن الإمبراطورية الرومانية كانت تقنع بتطور أبطأ وأدنى إلى الطبيعى ، دأبه أن يكون غير منتظم الشكل . ذلك أن أية مدينة قد تضمحل وتعود فتصبح من جديد قرية .

وربما جاز لنا أن نعرض عليك حالة تمثل مبلغ تعقيد أوضاع أشكال المدن

الهلينستية بآسيا . ذلك أن كاريّا كان بها حلف ديني قديم من القرى الوطنية التي كانت تعبد زيوس ذا السيف الذهبي Chrysaoreus، وثم قرية هي ألا باندا أعيد بناؤها باسم أنطاكية . ومع أنها أصبحت عندئذ مدينة يونانية إلا أنها ظلت عضواً في هذا الحلف الكاري . وهناك مدينة جديدة هامة هي استراتونيقيا وقد ضمت إليها بعض هذه القرى كأراض تابعة للمدينة ، فأصبحت أحياء (Demes) لها ، وعن طريق هذه الأحياء أصبحت هي أيضاً عضواً في الحلف . وكان اسم أحد هذه الأحياء « بانامارا » (Panemara) ، وكان يعبد زيوس طوال النهار، وقد بلغ به التقدم في التنظيم مرتبة جعلته يصدر المراسيم ويمنح مواطنته ، أي « مواطنة الحى » للأجانب ، ومما فعلته بعض الأحياء في هذا الصدد أنها وهبت مواطنتها لمواطنين من مدن أخرى منهم بعض أبناء استراتونيقيا ، وهي المدينة التي كان اليونان يعدونها جزءاً منها . فلا عجب أن استرابون كف عن محاولة العثور على اسم يوناني يعبر عن وصف هذا الحلف الكاري القديم على ما عرفه ، والتمس النجاة لنفسه حيث سماه 'a system' « نظاماً » ما .

فاذا انتقلنا الآن إلى الدور الذي كان يلعبه الآسيويون في عملية التوطين السلوقي ، وجب على المرء أن يميز أولاً المدينة (polis) التي كانت إغريقية في معظم أمرها ، من تلك التي يغلب عليها الطابع الآسيوي . وهناك مدن جديدة تبدو إغريقية صرفة مثل أنطاكية في برسيس (بوشير) وهي التي استوطنتها بالنيابة عن أحد ملوك السلوقيين مدينة ماجنيزيا الواقعة على المياندر . ولكن الأسماء اليونانية لا تدل على الشيء الكثير ، وذلك لأن الفينيقيين قد أخذوا يستخدمون تلك الأسماء بعد (٣٠٠) بفترة وجيزة ، كما أنتهج كثير من الآسيويين ذلك النهج نفسه . ثم سمحت بعض المدن الإغريقية ، القديمة منها والحديثة ، بدخول بعض أفراد النخبة المختارة من الآسيويين في مواطنتها حتى في القرن الثالث نفسه (حيث كانت هناك سوابق قديمة ، وذلك لأن الدم الكاري والليبي كان شديد الانتشار بين مجاميع السكان المواطنين في ميليتوس وقرينة) . وهكذا سجلت أسبندوس في قبائلها بعض المرتزقة الآسيويين ذوي الدماء المخالطة ، ومنحت أزمير حق المواطنة لجماعة من جند الفرس ،

وكان باستراتونيقيا أحياء (وقد سبقت الإشارة إليها) . أما سارديس التي لم يكن لها في أثناء القرن الرابع إلا منظمته الوطنية ، فقد أصبحت مدينة (Polis) في أثناء القرن الثاني . وليس من المعقول أنه لم يكن بها عدد من المواطنين الليديين ، شأن سلجى (Selge) التي اخترعت لنفسها أسطورة إغريقية قديمة تتحدث عن تأسيسها . ولا شك أنه كان بها كثير من البسيديين ، كما كان بالمدن الليقية المهلّة كثير من الليقيين ، ولا بد أن أنطاكية — طرسوس أيضاً — كان بها كثير من المواطنين الوطنيين ، على حين أن برجامة منحت في (١٣٣) حق المواطنة للأسيويين بالجملة (نفس الفصل الرابع) .

على أن منح حق المواطنة الفعلي للأسيويين لم يكن فيما يلوح هو الصورة المألوفة . وتشير جميع الاحتمالات إلى أن الطريقة المألوفة لانضموا الأسيويين في مدينة إغريقية هي نظام الجاليات (Politeuma) وهو المعروف بآسيا فيما يبدو باسم نظام المستوطنين (Katoikia) (نفس الفصل) . وكان معنى ذلك وجود هيئة منظمة تتألف من الأجانب . مثال ذلك الجالية السورية (Politeuma) في سلوقية أو الجالية اليهودية في كثير من المدن ، وكلها كان لها حقوق سياسية محددة أدنى من حقوق المواطنة ولها منظمته الخاصة ، ولها هيئتها الخاصة من الموظفين العموميين ، أو من هم في مرتبتهم ، ولكنهم لم يكونوا جزءاً من كيان المدينة ، حيث كان الإغريق وخدمهم هم المواطنون ، فهم « الأنطاكيون أو السلوقيون » أو أى نوع آخر ، كما أن الموظفين العموميين من اليونان كانوا يتولون شئون جميع السكان فيما يتعلق بأمور من أمثال الأغذية أو الصحة العامة .

فإذا كان هناك هيئة ضخمة من الأهالي الوطنيين ، وربما حلت المشكلة الأهلية على أوجه كثيرة عدا المواطنة أو نظام الجاليات (Politeumata) . وكان لبابل المجددة مسرح (مدرج) يوناني وجيمينازيوم ومنظمة مدنية ، ولكن مناشط البابلين الدينية والعلمية توافقت ، رغم وجود تلك الأشكال اليونانية مثلها تواصلت بمدينة أوروك التي لم تكن فيما يبدو مدينة (Polis) يونانية (نفس الفصل) . وحافظت سلوقية على طابعها الهلينيستي حتى النهاية ، ولكنها امتصت أيضاً سكان بابل الوطنيين ، وحلت محل أوبيس (Opis) ،

وهي مدينة محلية كبيرة . ولما كان مجموع سكانها الكلى يبلغ في النهاية ستمائة ألف نسمة ، فلا بد أن يكون بها بصورة ما عدد ضخم من السكان الوطنيين خارج الأسوار . بيد أن أوبيس ظلت محتفظة بكيانها منفصلاً ، كما ظلت مركزاً هاماً للتجارة قائماً بذاته مثلما حدث في أبولونيا تجاه بيسيديا أن ظلت المدن التراقية والليقية منفصلة . وربما كانت أوبيس بمثابة القرية التابعة للملحقة بسلوقية . ولكن سلوقية أصبحت من ناحية ما مدينة مزدوجة ، وذلك لأن بعض قطع عملاتها تحمل صورة ربتى مدينة ذات أبراج وقد اشتبكت أيديهما . والعادة أن الربة الثانية تعد ممثلة لمدينة طيشفون (Ctesiphon) القديمة، ولكن ربما جاز أنها أوبيس باعتبارها ممثلة لسكان سلوقية البابليين . ومعنى هذا أن العملة ربما كانت تمثل بصورة أوسع الصداقة بين الإغريق والبابلي . وربما كان هؤلاء السكان الوطنيون أحد الأسباب (حيث تكون الأسباب التقليدية هي وحدة الوطن وقرب الجوار) التي من أجلها يسمى السلوقيون في أغلب الأحيان بابليين ، فيعود ذلك بالارتباك على العلماء المعاصرين . وعلى نفس هذه الشاكلة كان سلوقوس الفلكى الإغريق ينعت بالكلدانى (نهاية الفصل الرابع) ، وهو من سيلوقيا الواقعة على الخليج الفارسى . على أن أنطاكية (العاصمة) كانت تختلف مع ذلك هي الأخرى . فإن مدينة الملك سلوقوس كانت إغريقية - مقدونية بحتة ، ولكن أنطاكية وجد بها فيما بعد عنصر سوري ضخم ، وربما كان هذا تفسيراً للحجى الثاني الذى استغلق أمره علينا ، والذي لم يكن له أى مؤسس حقيقى . وكان السوريون يسكنون خارج الأسوار ، ثم عمد القائمون بالأمر بعد ذلك إلى إدخالهم فيها وإحاطتهم بالسور الثانى ، ولعلمهم كانوا يكونون جالية (Politeuma) كالجالية السورية بسلوقية ، ولكن المرء لا يستطيع أن يجزم فى هذا الصدد برأى وربما كانت أنطاكية — إدا (الرها) التي تنعت بأنها شبه بربرية — من نفس هذا الطراز ، وكذلك شأن أنطاكية تجاه بيسيديا ، ومع أنها كانت مدينة إغريقية إلا أنها احتاجت إلى أن يؤسس بقربها مزار مقدس منفصل للرب مين الأسكىنى (Mén Askaonos) (انظر الفصل العاشر) ، وهو أمر يشير إلى وجود حى وطنى كبير منذ البداية . وتمة مدينة وطنية قديمة هي مدينة أرادوس الفينيقية تحظى بامتيازات استثنائية جداً من سلوقوس الثانى ، منها الحق فى إيواء اللاجئين السياسيين .

ووضلا عن هذه الظواهر كانت هناك أيضاً مدن جديدة لم تسمَّ إلا بأسماء وطنية . ويذكر إيزيدور الخارا كسي عدداً منها يقع معظمه في شرق إيران . ولا كان ينقل إلينا ما سجلته البيانات المساحية البارثية الرسمية عن المواقع في زمن يقارب ١٠٠ ق.م ، فإنه إذا سمى مكاناً باسم مدينة (polis) كان ذلك المكان مدينة فعلاً . ولا بد أنه كانت هناك مستقرات عسكرية شرق الفرات إما مختلطة الأجناس وإما أسيوية صرفة (وذلك لأن السلوقيين كانوا يستخدمون بعض الجند الأسيويين) مثل المستقر القائم بأفرومان بكرديستان (نفس هذا الفصل ، هامش) ، حيث كانت الإغريقية هي اللغة الرسمية . بيد أن جميع من ورد ذكرهم كانوا من الآسيويين . على أن هذه المستقرات العسكرية قد نمت فصارت مدناً ذات أسماء وطنية ، فلو فرض أن بعض الإغريق كانوا بتلك المدن ، فلا بد أنهم كانوا يعيشون تحت حكم الحكومة المحلية للمواطنين الآسيويين مثل إغريق سيرينكس Syrinx في هيركانيا (Hyrcania) أو أولئك الذين كانوا يعيشون في الحى اليوناني بمدينة سورية لم يذكر اسمها . وهناك نقش يرجع إلى القرن الأول مصدره أنيسا بكبادوكيا ربما أوضح لنا نشأة مثل تلك المدينة ، ولعلها نشأت في هذه الحالة بأمر ملك كبادوكيا . ومنه يستنبط أنه كان لها مقومات المدينة الإغريقية المستكملة ، وكانت لغتها الرسمية هي اليونانية . بيد أن جميع من وردت أسماءهم من الرجال كان لهم إما أسماء كبادوكية وإما كانت أسماء آبائهم كبادوكية ، وكانت دار التسجيل معبد ربة محلية . والشئ الذي تشهده تلك المدن حقاً هو شدة افتتان الآسيويين بأنظمة المدن الإغريقية .

والسلوقيون ، وإن لم يكن لهم هدف معين يرمى إلى طبع سورية بالطابع الهلينيستي إلا أن مجرد التجاور البحث كان له بطبيعة الحال بعض الأثر ، كما أنه كانت هناك قوتان تعملان إلى جوار عامل السياسة : أولاهما هي القانون ، ذلك أن القانون اليوناني كان يشق طريقه يساعده فيما يرجح تلك السياسة التي كانت في الأصل سياسة الإسكندر دون ريب ، وهي سياسة تطبيق ذلك القانون على الجاليات الأجنبية بالمدن . فقد نما قانون إغريقي سوري اضطرت روما أن تحترمه ، وقد تعقب المؤرخون تاريخه في سورية إلى ما وراء ذلك بعدة قرون

كما أن النظم القانونية الإغريقية كانت متأصلة عميقة . وكما أن قانون مدينة الإسكندرية ، وإن كان يونانياً ، إلا أنه ليس فيما يظهر قانوناً يونانياً منقولاً عن أية مدينة بعينها ، فكذلك قانون الإرث الذي نقل عن دورا (الفصل الرابع هامش) فإنه يعد أثينياً أضيفت إليه عناصر أخرى . ولكن الشيء المدهش المسترعى للأنظار هو وثائق القرن الأول ، وهي عقود إيجار يونانية كتبت باللغة الإغريقية بين رجال لهم أسماء إيرانية ووجدت ببلدة أفرومان ، وذلك لأن هذه لم تستخرج من أية مدينة كيفما اتفق ، بل من قرية نائية بكردستان الإيرانية وكانت القوة الثانية هي اللغة اليونانية التي كانت لساناً قاهراً حيثما حلت . وكان يستخدمها عدد عظيم جداً من الآسيويين ، وكان لها موطن قدم حتى في كيبورا الشهيرة بكثرة ما بها من ألسن ، وكان بعض الآسيويين يكتبون الكتب باليونانية . ومن المحتمل أنها أصبحت لغة التخاطب الشائعة والواسعة الانتشار (Lingua franca) بين التجار في كل مكان خلا إقليم بابل . بل إنه حدث حتى في بابل نفسها أن بعض الكهنة في القرن الأول ق.م كتب تكريساً بالأحرف اليونانية . وبعد ذلك بفترة وجيزة كانت شواهد القبور النبطية وما عليها من نقوش تترجم ما كان لدى اليونان منها . وقد عثر على وثائق يونانية حتى في جورجيا ، التي لا يكاد يصدق أن أى إغريق زارها . وهناك ألفاظ إغريقية كثيرة مستخدمة في اللغتين السوربانية والآرامية ، كما أن اليونانية طردت الألسن الأهلية طرداً تاماً من كل من ليديا وغرب فريجيا . ولكن مهما تكن القوة التي بلغت اليونانية كأداة توصل بين الناس فإن نجاحها كانت له حدوده ، ذلك بأن فريجيا الشرقية وليكا وليكاؤنيا وسورية احتفظت جميعاً بلغاتها الأصلية في النواحي الريفية ، وذلك هو بطبيعة الحال ما فعلته بلاد آسيا الداخلية ، فإن اللغة الفينيقية لم تهرح لغة الكلام في أثناء الحقبة المسيحية حتى في بيلوس (Byblos) وصور على ساحل البحر . ولكن هناك نتيجة لتجاور الأجناس في الحياة والتجارة ، هي ظهور ما يسمونه باسم «اليوناني بالثقافة» وهو الآسيوي الذي «يتحول إغريقياً» - إن جاز مثل هذا القول - فيتخذ اسماً إغريقياً ويتعلم اللسان والثقافة الإغريقية فإن المرأة (الأممية الإغريقية) التي هي «في جنسها فينيقية سورية» والتي يذكرها إنجيل مرقس إصحاح ٧: آية ٢٦ - كانت من هذا النوع . وفي الإمكان جمع الأمثلة الدالة على ذلك النوع من

التحول عن طريق الثقافة بين الجانبين ، وليس هنا موضع بحثها .
ومن أعظم الأشياء التي فعلها السلوقيون إدخالهم تقويماً حقيقياً . ولكنهم ليسوا أسبق الناس إلى ذلك ، وذلك لأن بعض المدن الفينيقية قد سبقتهم إلى البدء في استخدام تاريخ ثابت يؤرخون به . بيد أنه كان أول تقويم عام . وكان ينطوي على تقدم عظيم في الحساب والتقويم على أساس تسمية العهود بأسماء بعض الموظفين العموميين أو على أساس سنوات حكم أحد الملوك — وهي خصيصة بربرية لا تزال تستخدم في التاريخ الرسمي للقوانين وإصدارها ببريطانيا العظمى . ومنذ ابتداء الحقبة السلوقية أخذت التواريخ تحسب بأرقام بسيطة، على أنه كانت هناك صيغتان تستخدمان لتلك الحقبة، فإن السنة الأولى ابتدأت بإقليم بابل يوم أول نيسان (مارس — أبريل) عام ٣١١ وهو العيد الأول للسنة الجديدة لسلوقوس بعد أن استرد مدينة بابل ، ولكن التقويم كان يبدأ في سورية باليوم الأول من السنة المقدونية التي كانت دارجة الاستعمال آنذاك أي أول ديوس (أكتوبر) عام ٣١٢ . وبذلك كان هناك فرق يقارب خمسة أشهر بين التاريخين . وكان التقويم السلوقي واسع الانتشار في آسيا حتى عند اليهود كما أنه دام طويلاً ، وتستخدم فيه في الغالب أسماء الأشهر البابلية أو الفارسية بدلا من المقدونية . وكان يستخدم في كل أرجاء الإمبراطورية البارثية وما يتبعها من ممالك ، وبلغ بلاد الهند ، وكان (وما يقال) لا يزال يستخدم في بعض أجزاء من سورية في القرن الراهن .

ولو تأملنا المدى الواسع الذي بلغه الاستيطان الذي قام به السلوقيون في آسيا، أو شك أن يتعذر علينا أن نصدق أنه فشل . ولكن الواقع أنه قد فشل ، فلم يصادف نجاحاً إلا في أجزاء آسيا الصغرى وسورية التي أمدته فيها روما بالعون والرعاية . ولكنه لم يفشل (كما كان الناس يعتقدون فيما سبق) لأن الزواج المختلط قد جعل من الإغريق قبل نهاية القرن الرابع شرقيين مولدين يجري في عروقهم دم مشترك، والواقع أن شيئاً من ذلك لم يحدث . فإن اليونان كانوا يستطيعون أن يستوعبوا القدر الكبير من الدم الأجنبي ويظلون مع ذلك إغريقاً كما تشهد بذلك ميليتوس وبرقة، أو يصبحون هجاء مثل نيمستو كليس وكيمن . ولكن الواقع أن الإغريق في آسيا ظلوا حتى قرابة الحقبة المسيحية يبذلون أقصى الجهد للمحافظة على نقاء دماءهم ، كما أن ذبوع الأدب اليوناني

بعد الفتح البارثي لم يكن إلا إثباتاً منهم وتأكيذاً لاعتزتهم اليونانية . وقد كون الهجناء المولدون بشمال أرض الجزيرة حوالي ٥٠ ق. م. طائفة منعزلة أعدت أقرب إلى البرابرة منها إلى الإغريق، كما أطلق عليهم اسم خاص ينطوي على الزراية والتحجير، وكان هناك حتى بمدينة دورايوروس مراقبون للسلالات والأنساب (genearchs)، كانت إحدى مهام وظيقتهم المحافظة على نقاء دماء الأسر الإغريقية . ومما يؤثر عن دورا بطبيعة الحال وفرة تخالط الدماء بها، ولكن ذلك جميعه جاء متأخراً عن الحقبة المسيحية، إن دورا التي خلفت لنا النقوش لم تكن كما سماها بعضهم مدينة إغريقية دب فيها الانحلال، بل مدينة تنتقل إلى نوع جديد من الحياة في أيدي البارثيين ثم بعد ذلك في أيدي الرومان . وكانت عادة البارثيين وهم طبقة أرستقراطية متسامحة أن يحسنوا معاملة المدن الإغريقية، ولكن دورا الواقعة على حدودهم كان نصيبها أن احتلوها وأعادوا بناء بعض أجزائها. ولا شك أن التسمية التي أطلقوها أصبحت عندئذ ناطقة بأفصح بيان. وكان هناك خلط خارق عجيب من النظم منها البابل والفرسي والسوري. وكانت أسماء الرجال مزيجاً من أمثال ساميسيلابوس (شاماش أبي) وبافالادادوس وزبيدادادوس (وهي مركبات من أداد) ورها جابيلوس (راحة بعل) ودانيال وبرناباس، كما أن أسماء النساء المسكونة من أسماء الربات الآسيويات وأفضلها ما اشتق من نانايا، وهي الربة البابلية للمدينة مثل مثانات (هبة أنائتس) وبنانايا (بنت نانايا) وميكات نانايا وباريونايا ورهيجوتاى (وهو اسم وصيفة عشتاروت المسماة ساباس)، واسم الربة الذي اتخذها فلوير بطلة له وهو سلامبو، الذي ظهر عند ذاك كاسم لامرأة هو سلامبو في كل من دورا وغزة. لقد حدث تخالط وفير في الدماء وأخذ الخطأ في قواعد النحو والصرف يدب إلى اللغة اليونانية المستخدمة، كما يظهر ذلك في عملات العصر البارثي المتأخر والعملات الكوشانية .

وهناك أسباب عدة لفشل السلوقيين في هذا الاتجاه . منها أنه لم يكن هناك من الإغريق العدد الكافي لاستعمار آسيا، ومنها أنهم لم يكونوا بأية حال يتخذون من الأرض الزراعية أبداً مستقراً لهم بل يتجمعون في المدن؛ الأرض تكون في النهاية ملكاً لمن حررتها . وكانت بعض المناطق لا تصلح لطريقة العيش

الإغريقية ، كما أن كثيراً منها لم يكن من المستطاع الوصول منه إلى البحر ، وهو السبب الذي من أجله حاول السلوقيون - اقتفاءً منهم لسياسة الإسكندر أن يستعمروا المنطقة المحيطة بالخليج الفارسي . وفضلاً عن ذلك لم يحاول هؤلاء الملوك قط - على التقيض من أسرة يوثيديموس - أن يحصلوا على رضا الشعوب الإيرانية العظيمة عن حكمهم . والراجع أن ذلك هو السر في قوة نفوذ الديانات الشرقية بل فيما هو أكثر من ذلك - وهو شيء كان الناس يبالغون في التشديد فيه . ذلك أن اليوناني كمشارك بعد عدة آلهة ، كان وهو في قطر غريب عنه يعبد بطبيعة الحال الرب الذي يعرف أسلوب الحياة في البلاد ولاكتنا سزداد اطلاعاً حين نرى إغريق سوس يجبرون الربّة العظيمة نانايا على خدمة أغراضهم خدمة أفضت إلى القضاء عليها ، أو نرى تجار سلوقية الإغريق اختاروا أن يضعوا على خواتمهم صورة أثينا الربّة الإغريقية التي لم يصل إلى مراتبها أي معبود آسيوي ألبتة إلا عند النبط وحدهم . بيد أن من المحتمل أن السبب الرئيسي هو أن الشيء الذي كان الآسيوي ينبغي أخذه من اليوناني هو الشكل فقط وليس الروح الميالة إلى البوح بما لديها من علم ، فقد كانت آسيا من ناحية الروح تعلم أن مسائلها الروحية أطول عمراً من الروح الإغريقية ، وهو الواقع الذي حدث فعلاً . وكافح اليونان كفاحاً مجيداً ، وإن انتهى الأمر بأن غمر الطوفان الآسيوي الأمكنة جميعاً مكاناً بعد آخر ، ورغم ذلك فإن بعض المدن التي نعرف منها سوس وسلوقية كانت لا تزال مدناً إغريقية في القرن الثاني الميلادي ، كما أن التدمير الكامل تقريباً الذي حل بسلوقية في ١٦٣ للميلاد ، وإن فتحت أبوابها للغزاة ، لا تنسب جريته إلى أي شيء آسيوي بل إلى أحد أباطرة الرومان . وكان الناس يعدون الطاعون الذي أخذ منذ ذلك الحين يحتاج الإمبراطورية الرومانية من سورية إلى نهر الرين بمثابة انتقام السماء من أجل سلوقية .

ولنتقل الآن إلى برجامة . بدأ الأتاليون أمرهم بداية متواضعة كأمرء لقلعة على أحد التلال . وسرعان ما أصبحت لهم السيادة على أيوليس ، ثم أصبحوا حكاماً على آسيا الصغرى حول جبال طوروس من ٢٢٨ — ٢٢٣

ومن ١٨٨ - ١٣٣ ، بعد أن تلقب أتالوس الأول بلقب ملك ، ولكن الدلائل تشير إليهم كملكة من الطراز البطلمي ، أى أداة منتظمة لتكديس الثروة، وتعتبرهم قطراً يُعَدُّ من وجهة النظر الهلينيستية في مستوى السلوقيين. وأدى موقع البلاد السياسى إلى جعل الأتاليين أعداء ألداء للسلوقيين وحلفاء أصدقاء لمصر ، لذا كان من الطبيعى أن يقلدوا مصر في كل شىء . ولما كانوا لا يستطيعون أن يتخذوا من الألوهية أساساً لحكمهم (النصّل الثانى) ولم يكونوا ملوكاً قوميين ، فإنهم قنعوا بأن يتولوا الحكم كحكام ديموقراطيين ؛ فلم يستخدموا قط في مراسيمهم لفظة « نحن » التى يستخدمها الملوك ، كما أنهم كانوا يسمون أنفسهم أحياناً مواطنين من برجامة . ومن المحتمل أن فكرتهم هى أن يكون الملك فيهم بمثابة « المواطن الأول » فى الدولة ، وهو نوع من الاستباق لأحداث عهد أوغسطس . على أن قيام الأتاليين بإدارة دولتهم على أحسن وجه وبطريقة تنطوى على الكناية ، وأن الرومان والموالين لهم من الإغريق ينوّهون بذكر أنصار روما المخلصين - كل تلك أمور لا يمكن أن تخفى وراءها العاطفة اليونانية البحتة المترققة تحت التيارات انظاهرة ، ذلك أن اليونان ذوى النزعة القومية القوية كانوا يرون أن يومينيس الثانى لم يكن إلا يهوذا الأسخريوطى الخائن الكبير لقضية الهلينيستية ، والرجل الذى حرّض روما على تحطيم الأسرة السلوقية ، التى كانت تناصر التقدم والارتقاء الهلينيستى . أجل إن سكان أنطاكية ربما سخروا من عاهلهم أنطيوخوس ، وربما حقر هو نفسه بالقيام بعمل المقالب فيهم . بيد أن دافيتاس النحوى يشبه بمنتهى المرارة والجد هؤلاء الأتاليين المحدثى النعمة ، الذين يتسلطون على المدن الإغريقية فى ثيابهم الأرجوانية ، بما يتركه الجلد والتعذيب من آثار حمراء على ظهر عبدٍ ضرب بالسياط وكان جزاءه الصلب تبعاً لذلك . ولم يكن أحد من اليونان يتحدث أبداً بمثل هذا عن السلوقيين .

وحينما حكمت برجامة ، ألغيت سياسة السلوقيين الرامية إلى مواصلة إنقااص أرض الملك وتضييق رقعة رقب الأرض ، إذ الظاهر أن الأتاليين لم يكونوا يقتصرون على الاحتفاظ بأرض الملك ، بل يزدون فيها بالاستيلاء على أراضى المعابد الزراعية وجعل المعابد تابعة لبعض المدن . وقد أعانهم على ذلك

أنه بالرغم من وجود كثير من دول المعابد في أيوليس من زمن بعيد ، إلا أن واحداً منها لم يكن قوياً حقاً . ولابد أنهم كانوا كالبطالة يمنحون الموظفين حق الانتفاع والارتفاق القابل للاسترداد في استغلال الأراضي الزراعية ، وذلك لأن أتالوس الثالث وجد كثيراً من تلك المزارع الفسيحة فصادرها أو استردها بمعنى آخر . ومع ذلك فإنهم أسسوا عدداً من المنشآت ، ولا شك في أن اثنين منها كانتا مدينتين مستكملتين هما : أتاليا في يامفيليا ، وهي ميناءهم تجاه مصر ، حيث كان الطريق المؤدى من لاؤد كيا إلى كيورا يصل إلى البحر وفيلادلفيا بالمنطقة البركانية بليديا ، وهي التي أصبحت فيما بعد مكاناً عظيم الشأن ، وكانت تسمى « أثينا الصغيرة » ، كما أنها بنيت بقصد مقاومة الزلازل التي كانت كثيراً ما تهزها . ثم إنهم وسعوا حجم إيلايا لتكون مرفأً لبرجامة ، كما شادوا ميناء آخر هو هيلينو بوليس على بحر مرمرة (Propontis) وأسسوا بعض مستقرات عسكرية على الطراز المألوف . وكان أولها فيليتاريا عند سفح جبل إيدا وأتاليا على نهر هرمس ، وهناك عدة أسماء أخرى لمنشآت أسسها الأتاليون ، ولكن أحداً لا يستطيع أن يقطع هل هي مدن أو مستقرات عسكرية . وكان الأتاليون يعتمدون على جيش من المرتزقة ، وإن استخدموا سكان ميسيا الجبليين في كل من أغراض الحرب والمستقرات . ولما اتسعت رقعة مملكتهم صاروا يولون على الساترايات قوادا حسب العادة الشائعة ، وصار لهم « وزير لشئون الدولة » كالسلوقيين سواء بسواء .

وقد انكشفت علاقاتهم بما في مملكتهم من المدن الإغريقية انكشافاً ظاهراً في مؤتمر الصلح الذي عقد بعد هزيمة أنطيوخوس الثالث ، يوم أعطت روما آسيا الصغرى. السلوقية ليومينيس الثاني : فبينما كانت رودس تطالب بحرية المدن الإغريقية ، كان يومينيس يطالب بجعلها رعية له . وتساهلت روما ، ثم أسلمت إليه باعتبارهم رعاياه — كل من كان تابعاً يدفع الجزية لأتالوس الأول أو من ساعدوا أنطيوخوس ثم أعلنت حرية الباقيين ، ومن المدن التي سلمت إليه : إفيسوس وتيوس وتراللس ، على حين أن بعض المدن التي أعلن أنها حرة — والمعروف منها هو ساموس وپريني وماجنيزيا ولا ميساكوس — عادت بعد ذلك قد خلت في « صداقة ومحالفة » مع روما ، وهو أمر حدد (م — ١٢ الحضارة الهلنستية)

تصرفاتها ووجهها وجهة أخرى . على أن عدداً كبيراً من المدن ، منها ميليتوس وأزمير ، كانت تستمتع بحرية حقيقية . وقد أخذت أبولونيا اتجاه يسيديا تؤرخ لحقبة تبدأ في ١٨٩ . ومن البديهي أن التدمير انتشر بين المدن الخاضعة ، ويعلم القارئ كيف عالج يومينيس أمر إحدى المدن الإغريقية ، ولعلها أبولونيا على نهر رينداكوس بفريجيا الهالسبوتتية: فألغى استقلالها وصادر معابدها ووضعها تحت حكم قائد الساتراية . ثم عاد فيما بعد فأرجع إليها استقلالها الداخلى ومعابدها ، بيد أن المدينة ظلت تدفع الجزية وتخضع للقائد . وكانت تيوس تدفع الجزية هي أيضاً ، ويقول الكتاب المتأخرون : إنه لا شك بناء على هذا أن جميع المدن الإغريقية غير الحرة كانت بالمثل تدفع الجزية ، وذلك لأن تيوس كانت تمتاز بكونها المركز الرئيسى فى آسيا للفنانين المديونيسيين ، الذين كان الأتاليون يحبونهم ويقربونهم . والظاهر أن بعض المدن التى تذكر السجلات منها إفيسوس وأملادا — كانت تفرض عليها الضرائب مبلغاً معيناً من المال يقدر حسب تقدير الأملاك وتجمعه المدينة من المواطنين على الطريقة التى ترضيهم . ولكن الضرائب فى أبولونيا كانت تفرض على المواطنين مباشرة وليس عن طريق المدينة ، ويلوح أنه كانت هناك ضرائب كثيرة ، ولعل القائمة الطويلة التى كانت تيوس نفسها تفرضها على مواطنيها (الفصل الثالث) ، وإن كان ذلك فى زمن أبكر كثيراً (حوالى ٣٠٠) ، ربما أعطتنا فكرة عن نظام الضرائب الأتالى فيما بعد . ولا شك أنه على النقيض من تلك الحال كان الملوك يمنحون بعض المدن إعانات مالية من الخزانة العامة مثل التى كانت تتلقاها تيوس وأبولونيا ، وهى إعانات كانت تدفع كل عام لمديرى خزانة المدينة ، كما كان فى الإمكان استخدامها لسد النفقات المدنية والدينية اللازمة للمدينة ، بيد أن طريقتهم العامة فى معاملة مدنيهم اليونانية كانت واضحة تماماً . فإنهم كانوا يفرضون على المدن من الضرائب والجزية ما لا طاقة للمدينة بجمعه ، ثم يعوضون النقص بأنفسهم ، وبذلك يضعون المدن فى قبضتهم بوسائل مالية لا تقل قوة عن الوسائل السياسية .

وإذن فلم يكن للمدن الإغريقية غير المحررة نصيب من الحكم الذاتى إلا الشكل وحده فى ظل الحكم الأتالى ، وحتى ذلك الشكل نفسه كان منزعجاً

واهى الأساس يمكن سحبه متى شاء الملك ، وكانت المدينة خاضعة بصورة
 ما للقائد الإقليمي ، كما كانت تفرض عليها الضرائب ، على حين أن قبولها
 للإعانات الملكية كان يعطى الملك الحق فى التدخل فى إدارتها المالية الداخلية .
 ولكن كانت لهم مظاهر أخرى تعسفية للتدخل . فقد صادر بعض ملوك
 الأتاليين الإيرادات التى تنتجها مصايد الأسماك ببحيرات أرتيميس المقدسة قرب
 إفيسوس ، وهو شىء لم تغفره إفيسوس بعد ذلك أبداً . وكان الملوك يدعون
 لأنفسهم الحق فى نقل السكان من مكان إلى آخر حسبما يشاءون ، (وذلك كما
 فعل أنتيجونس الأول أخيراً وليسياخوس) ، وسلخ أحدهم جزءاً من أرض
 بربابوس ومنحها لباريوم ، كما ضمت داردانوس إلى أييدوس ، وكادت
 جارجارا تختنق بمن دفع إليها قسراً من رجال القبائل المتبربرين ، كما أن قرية
 جرجيتا نقلت من منطقة ترواده إلى نطاق نهر كايكوس . وكان لنقراسا
 وآيجينا وأماكن أخرى كثيرة ولاريب—حاكم (Epistates) يتولى الإشراف
 على المدينة ، كما أن برجامة كان بها مفتش على إيرادات المعبد . أما برجامة
 نفسها فهى وإن كانت لها مظاهر المدينة الإغريقية ونظمها ، إلا أنها كانت مما
 يتصرف فيه الملك ويتحكم عن طريق حقه فى تعيين الموظفين العموميين الرئيسيين
 بالمدينة ، وهم قواد المدينة الخمسة الذين كان الملك يعينهم ومنه يتلقون
 الأوامر ، ومن المحتمل أنهم هم وحدهم كان لهم الحق فى عرض المسائل على
 الجمعية العامة والمجلس ، وهو أمر كان من شأنه أن مكن الأتاليين من التحكم
 فى مالية المدينة ، شأن البطالمة وما فعلوه فى مدنهم بآسيا الصغرى وإن
 اختلف الأساس .

ازدهرت برجامة مالياً بصورة مكنت الملوك من استخدام جيوش ضخمة ،
 وكانوا مضرب الأمثال فى الغنى بين ملوك آسيا . أما أرض الملك عندهم وهى
 بخلاف تلك التى تمنح للموظفين أو تستخدم للمستقرات العسكرية
 (Cleruchland) ، فكانوا يديرونها بأنفسهم على جارى العادة المتبعة ، ولكن
 الراجح أنهم كانوا يستخدمون الطريقة المصرية حيث يأخذون من الفلاحين
 نصيباً مقررأ ، وليس نسبة معينة من المحصول كما كان السلوقيون يفعلون .

وذلك لأنه يروى عن قائد فريجيا الهلاسبونتية أنه يفترض أنه لو احتاج الأمر إلى بذور القمح ، وجب أن يُقدّم التماس بذلك إلى الملك ، الذى كان بناءً على ذلك هو المتحكم فى كل الفئاض من القمح خارج المدن . ومع ذلك فإن أصحاب الإقطاع العسكرى وهم (Cleruchs) المحظوظون أصحاب المستقرات العسكرية كانوا يدفعون عشر المحصول ضرائب . وكانت أيوليس وإقليم ترواده مناطق تجيد الزراعة وتربية الماشية . والراجح أن اصطبلات الخيل الملكية كانت تقام بالقرب من جبل إيدا ، كما أن إيدا نفسها كانت تورد الخشب والقار . وكانت حاجة مصر إلى قار إيدا أحد الأسباب التى ربطت بينها وبين الأتاليين ، فى حين أن ماشيتهم والجلود التى كانوا يستوردونها من إقليم البحر الأسود عن طريق كيزيكوس هى التى تمون العالم بما يلزمه من رقيق (١) . ونظامهم الإقتصادى مجهول ، ولكن لا شك أنه كان نظاماً على الازدهار والرقي وخاصة فيما يتعلق بالموارد الطبيعية . وكان الملوك شغوفين بالزراعة العلمية شغف البطالة الأول . وقد كتب أталوس الأول وصفاً لجبل إيدا كما أن أталوس الثالث كتب رسالة عن الحقائق . ومما هو جدير بالذكر أن خزانة الملك بتلك البلاد كان يستخدم فى وصفها المصطلح البطامى (Rhiscus ريسكوس) وليس لفظة جازا Gaza وهى المصطلح الذى كان يطلقه على كنوزهم الملوك المقدونيون بآسيا : أنتيجونيس الأول وليسياخوس والسلوقيون . ولم نسمع قط عن وجود احتكارات ملكية هناك ، ولكن من المعقول أن الرق والقار لا بد أنها كانت احتكاراتاً . ومع ذلك فإن هناك ظاهرة اتسم بها نظامهم وتختلف عن أية ظاهرة فى أية مملكة أخرى : وهى إفراطهم فى استخدام العمال الأرقاء . فالجميع من ملوك ومدن على السواء كانوا يستخدمون العمال الأرقاء فى المناجم . ولكن بينما الذى كان يحدث فى مصر أن الصناعات الاحتكارية كان يقوم بها قوم من أشباه رقيق الأرض ، فإن المصانع الملكية بمرجامة التى كانت تنتج جلود الرق والمنسوجات والديبا ج الموشى الأتالى الذائع الصيت وقد غزل بخيوط الذهب ، كانت تستخدم حشوداً من الرقيق معظمهم من النساء تحت

(١) الرق (بفتح الراء) كما ورد فى المعجم الوسيط : جلد رقيق يكتب فيه . (الترجم)

برعاية « مشرف على المصانع الملكية » . ولا بد أن الدولة الأتالية كانت تقوم حقاً ، لا على المدن والمستقرات كالدولة السلوقية ، بل على الثروة التي ينتجها رقيق الأرض والعمال الأرقاء . بيد أنها أسدت للعالم خدمتين . فإنها وقّت عدداً كبيراً من المدن غائلة الغلاطين ، كما أنها جمعت بمدينة برجامة مكتبة ليس لها من ضريب سابق إلا مكتبة الإسكندرية .

ولم يلبث ملوك الأتاليين ، خاصة يومينيس الثاني وأتالوس الثاني أن حولوا رويداً رويداً قلعة التل القديمة في برجامة القائمة على حافتها الشبيهة بالهلال إلى عاصمة نخمة ، وهي لم تبن على النظام المستطيل المعتاد ، ولكنها أوتيت من الجمال ما لم تكن تقاربها فيه مدينة أخرى عد اسلوقية القائمة على سفح بيريا . وكانت بيوت العامة تزدحم عند سفح التل ، على حين كانت المدينة الإغريقية تصعد جناحي التل من جانبيه وتشرف عليها على طول القمة مباني الملوك الفاخرة . وكان الطريق الرئيسى الموصل إليها يؤدي إلى المدخل الموصل إلى الجنائزات الثلاثة ، وهي تقوم الواحدة منها بعد الأخرى في مصاطب ومدرجات تصفون حوافها جدران واقية متينة . وكان المدرج موجوداً في الطنف الأعلى ، ومن فوقه كان سور القلعة الذى يضم بين دفتيه جزءاً من الحافة . وفي داخل هذا الجدار على امتداد الحافة من الشمال إلى الجنوب كان يقوم القصر والمكتبة ومعبد أثينا الربية . وإلى جوار هذه وفي خارج السور كان هيكل زيوس سوتر (المخلص) يرتفع مشمخراً (الفصل التاسع) ، يحيط به فناء مبلط بالزليج (١) كان يستخدم سوقاً ، ومن وراء السوق معبد ديونيسوس وسوق أخرى سفلية ، تقف فيها ساعة على صورة الإله « هرميز » وله قرون الخيرات التي يفيض منها الماء بين الفينة والأخرى . وقد عرفنا إلى حد ما شيئاً عن قانون الصحة العامة للمدينة وهو الذى وضعه أحد الملوك . وكان ينص على تكليف أصحاب البيوت بكنس الشوارع وإصلاح المنازل الخربة أو التي أوشكت أن تتهدم . فإذا لم يقم مالك المنزل بأداء ما عليه من واجب كان في إمكان حكام المدينة

(١) الزليج : صفائح ملونة من الآجر لكساء الأسطح . (المترجم)

(Astynomi) أن يوقعوا عليه الغرامة وأن يقوموا بالعمل على حسابه ، فإذا همّلوا القيام بذلك كان في إمكان قادة المدينة أن يفعلوه ، ولما كان القواد يتلقون الأوامر من الملك كان الملك هو السلطة الصحية العليا . وقد اتخذت لوسائل الكفيلة بالمحافظة على حسن نظام الطرق . وكانت جميع الصهاريج تسجل ، كما أن ما كان يوقع من العقوبات جزاء على تلويث موارد المياه بالمدينة بغسل الثياب أو سقاية الحيوانات كانت قاسية شديدة . ولكن مدينة برجامه كانت مدينة شبه أسيوية رغم عظمتها واتخاذها نظم المدينة الإغريقية . فإن معبد أثينا كان يعبد فيه إلى جوارها زيوس السبازي (Sabazios) ، وهو شكل ما من أشكال المعبود العام لآسيا الصغرى أحضرته معها من موطنها الكبادوكي استراتونيكى زوجة يومينيس الثانى ، وكانت المدينة السفلى مزدهمة بالتجار الأجانب و فرق المرتزقة والمحربين من الناس عدا الحشود الكبيرة من العمال الأرقاء فى مصانع التاج . وفى نفس الوصية التى وهب بها أتالوس الثالث مملكته لروما ، جعل مدينته مدينة حرة أيضاً . ولكى يحول المواطنون دون قيام ثورة بين الأرقاء تقليداً للتي حدثت بصقلية، منحوا الحقوق السياسية لكل أجنبي مقيم (Melic) وللمرتزقة بما فى ذلك جميع المسيحيين والبالاجونيين النازلين فى أرض المدينة ، كما رفعوا المحربين من الناس والعبيد ما عدا بعض النسوة إلى مرتبة الأجانب المقيمين — وهو شيء يُعد فى حد ذاته ثورة ، كما أنه أعظم تحرير جماعى للأسىويين سجله التاريخ .

* * *

على أن ممالك آسيا الصغرى الوطنية لم تصطبغ بالصباغ الهللينى إلا بصورة سطحية فحسب . فإن كبادوكيا وبنطش وأرمينيا احتفظت بنظمها الإقطاعية القديمة . ومع أن كبادوكيا قسمت ، محاكاة لما فعله السلوقيون ، إلى عشر ساترايات أوقيادات ، إلا أنها كانت تؤرخ بتقويم فارسى . وقد اقتبس هؤلاء الملوك الأسيويون أسماء العبادات والنحل اليونانية واستخدموا فى حديثهم اللغة اليونانية والألقاب اليونانية فى بلاطاتهم وشملوا برعايتهم الفنانين لديونيسييين ، واستخدموا الخبراء اليونانيين من كل نوع ما استطاعوا إلى ذلك

سبيلا - كما بنوا المدن على أسمائهم هم - وهي أرياراتيا في كبادوكيا و يوباتوريا في بنطش وأرساموساتا وبعدها تيجرانوكرتا في أرمينية ؛ ولكن هذه لم تكن في العادة إلا مدن ملوك ، كما أن الممالك ظلت أسيوية في جوهرها . وكانت كبادوكيا وبنطش معاقل قوية للمزدكية (Mazdaism) ، كما أن مثريداتس يوباتور لم يكن إلا متبرراً عليه طلاء خارجي لا يستر شيئاً . ومما يشهد بهذه النزعة الهلليينستية المشوبة المخلطة ذلك النقش الإغريقى الموجود على قبر أنطيوخوس الأول ملك كوما جينى وصديق يومبي وهو القبر الذى أقيم على نيمرود - داغ . وقد كتبه بلغة إغريقية شديدة الازدحام بمحسّنات لفظية وفصاحة منحطة الدرجة ، شخص لم يكن يعرف طريقة استخدام أداة التعريف اليونانية . وفيه يرجع الملك نسبه إلى دارا الأول والإسكندر مع أنه لم يكن فى الحقيقة إلا نصف سلوقي (وهو ينتسب إلى الإسكندر عن طريق « أباما » زوجة سلوقوس التى يزعم الناس أنها ابنة الإسكندر) ، كما أنه يعد بلاد فارس ومقدونيا المصدر الأصيلى لعاهليته ؛ وهو يستخدم التقويم المقدونى ، ولكنه ينسب ما أوتيّه من توفيق إلى تقواه وقداسته ، والآلهة التى يعبدها هى أهورا مزدا الفارسى ومثرا مع إضافة أسماء يونانية إلى اسميهما . وهو يؤسس مبنى ليضمن قيام عبادتها إلى الأبد إلى جوار قبره ، مع عبادته هو نفسه . كبطل - وذلك نظام إغريقى لا شك فيه - وإن كان المبنى لا يشابه أى شىء لدى الإغريق . وقد كرّس عدد من القرى للعبادة هناك ، كما كرّست هيئة من رقيق المعابد (Hierodules) يلزم نسلها بالقيام على خدمة تلك النحلة إلى أبد الآبدى - وبذلك بعثت من جديد الأشكال الأسيوية القديمة لدولة المعبد .

ولعل بيثينيا وحدها هى التى تغلغت فيها الروح الهلليينستية إلى أعماق من ذلك . وكانت الأسرة المالكة الوطنية تعد نفسها منافساً للأتاليين ومعادلاً لهم ، كما أنها أسست كثيراً من المدن . وقد حلت ني قوميديا (الجميلة) محل أليستاكوس اليونانية التى دمرها ليسماخوس وأصبحت مدينة هامة فى العصر الرومانى . وقد شاد « پروسياس » الأول مدينة پروسياس على البحر (وكان لها حق سك النقود) لتحل محل مدينة كيوس ، وهى مدينة إغريقية قديمة دمرها فيليب الخامس ، وأعاد تأسيس كيوس تحت اسم پروسياس على نهر الهيبوس ، كما

أنه بناء على نصيحة هانيبال أنشأ مدينة بروسا (بروسية) ولعله أقامها لتحل محل مدينة إغريقية أخرى دمرت تلك هي مدينة أتوسا التي هلنت مينائوها، ميرلية، فيما بعد باسم أيايا، وكانت بالمملكة أيضاً مدينة نيقيا التي أقامها ليسياخوس. ولا بد أن نيقيا وبروسياس كانتا تستمتعان بشيء من الاستقلال، كما أن المدن الأخرى ربما كان لها على الأقل نظم المدن اليونانية، وذلك لأنه يجدر بنا أن نذكر أنها جميعاً كانت تحل محل مدن إغريقية أقدم منها.

ولكن هناك شعباً ظل بعيداً عن منال الروح الهلينية تقريباً حتى العصر الروماني، وهو شعب الغلاطيين. ذلك أنهم كانوا هيئة أجنبية تعسكر في أرض غربية وتعيش في معازل حصينة يخرجون منها للإغارة والنهب ويحكمون ما حولهم من فلاحين وطينيين يزرعون لهم الأرض. ولعلمهم كانوا يتلقون إمدادات من أوربا ويحافظون على لغتهم وتنظياتهم القبلية وعاداتهم وفضائلهم — وهي شجاعة الرجال وعفة النساء الشديدة الشماس. وقد انتهى بهم الأمر في النهاية إلى أن قبائلهم الثلاثة انقسمت كل منها إلى أقسام أربعة (Tetrarchies)، يحكم كلا منها ناظر ربع (Tetrarch) من دونه قاض. وكان القضاة ينظرون في القضايا المدنية، بيد أن التشريع الجنائي وربما شؤون السياسة أيضاً إختص بها مجلس من ثلاثئة مسن، كانوا يجتمعون بمكاتبهم المقدس «درينيميتوس»، وهو موضع لعله منتدى مستدير للمناقشات يقع في أحد الأحرار، ومن بين نظار الأرباع كان ينتخب قادة الحروب الذين يظهرون في الأدب اليوناني والروماني «كملوك». على أنهم لم يتدخلوا في شؤون دولة المعبد في بيسينوس التي كانت تقع داخل أراضيهم — إلا بعد ١٦٦ عندما احتلوا بيسينوس وأخذت عقيدتهم تصطبغ على التدرج بالصباغ الفريجي. ولا شك أن مما يرشدنا في هذا الصدد مراسلات يومينيس الثاني وهو إذ ذاك صاحب الملك في غلاطيا (١٨٣ - ١٦٦)، مع أتيس ملك بيسينوس الكاهن. ذلك أن يومينيس كان يكتب إليه كما يكتب ملك إلى ملك، كما أن صداقة أتيس له كانت تقوى نفوذه في غلاطيا، على حين أن شقيق أتيس خانه وانضم إلى الغالة واتخذ لنفسه اسماً غلاطياً، وأخذ يحاول الحصول على الكهانة لنفسه، وكان

ذلك دون ريب لمصلحة غلاتيا وبمعارضتها . وقد شيد يومينيس الثانى فى
بيسينوس معبدأ وعدة أبهاء أعمدة وقضى فى النهاية على ماتبقى من قوة الغلاطيين
حتى إذا تمت المذبحة التى أعملها مثيرداتس فى أرسقراطية الغالة شرعوا يتخذون
لأنفسهم المظاهر العامة للمدنية السائدة فى البلاد . ولكن لغتهم لم تنقرض حتى
فى القرن الثالث الميلادى ، كما أنهم كانوا لا يزالون يعبدون رباً كلياً اسمه
زيوس البوسورىجى (Boussourigios)

* * *

وربما جاز لنا أن نختتم هذا الفصل بإشارة إلى أهمية المدن الإغريقية القديمة
بآسيا ، وهى مدن لم تكد تحس أنها أدنى من الممالك مرتبة ، بما كان لها من
تقاليد عريقة وعدد سكان ضخم وحياة متماسكة حافلة بالعمل وثروة نامية
ومبان عامة فخمة وأسوار هائلة . ومع أن واحدة من هذه المدن لم تضارع
أثينا فى القرن الرابع قط فضلاً عن سيراقوزة ، إلا أن ميليتوس فى القرن الثانى
بما كان لها من أرض ، كان عدد سكانها يقارب المئة ألف بما فى ذلك الأرقاء .
على حين أن إفيسوس كانت أكبر وأن رودس لا يمكن أن تكون أصغر
كثيراً . وكانت ميليتوس لاتزال حوالى ٣٠٠ أعظم المدن الأيونية ، وهى
تعتمد اعتماداً شديداً على تجارة الصوف بها وعلى معبدها الذى يعد أعظم معبد
إغريق بآسيا ، بيد أن إفيسوس وأزمير مالبثتا بعد ذلك أن تفوقتا عليها . فإن
أزمير أخذت بعد ٢٥٠ تنسم ذروة العظمة ، وكان استقلالها تاماً ، ويحفظ
لنا التاريخ سجلاً رائعاً عن علاقتها بسلووقوس الثانى ومساعدتها القابضة له ، فإنه
عندما عبر جبال طوروس فى ٢٤٤ ، قامت أزمير بالعمل معه كأنما هى تحت
نائب ملك له ، وذلك لأنها أرادت أن تؤكد باسمه امتلاكها منجاً من الأرض
وهبها أبوه ، وتكلفه أن يمنح منجاً جديدة ، وتكلف خزائنه دفع أعطيات
للمرتزقة . ويرجع السبب فى النمو العظيم الذى بلغته إفيسوس إلى تركيز
تجارة الشرق فى طريق أياميا — إفيسوس ، ذلك التركيز الذى قواه نقل
ليسيا خوس المدينة إلى شاطئ البحر بعد أن امتلاء المرفأ القديم بالرواسب .
ولعل إفيسوس هى التى ابتكرت الكيستوفورات (١) (Cistophor) التى أصبحت

(١) الكيستوفورا : هى عملة آسيوية ، ضرب عليها صندوق وتساوى الواحدة منها
نحو أربع دراهمات . (المترجم)

العملة الطرازية لمملكة برجامة وانتشرت في كل أرجاء آسيا الصغرى . وشرع الأتاليون في القرن الثاني يتخذون من إفيسوس مرفأً لمملكتهم ؛ بيد أنها لم تنس لهم قط ما قاموا به فيها من مصادرات ؛ وانتهزت في ١٣٢ فرصتها للانتقام منهم ، فإن أسطولها هزم أرستونيكوس في البحر ، ومهد طريق روما إلى آسيا . ومنذ ذلك التاريخ صارت إفيسوس في الواقع المدينة الكبرى في الدولة مع قيام مركز القواد والخزانة الإقليمية بها ؛ وإن كانت برجامة هي العاصمة الرسمية لمقاطعة آسيا الرومانية . ذلك أنها كانت المنفذ والمخرج الطبيعي للبلاد ولأنها كانت شيئاً يتجاوز مدينة إغريقية ؛ فإن معبدها الذائع الصيت لربة الخصب الأسيوية بما فيه من خصيان ومن بنات متكرسات وما به من ملاذ للجيرة والإيواء يرجع إلى ما قبل التاريخ وما كان يربى به من سمك مقدس ، كل ذلك كان ينتمى إلى عالم أقدم .

فإذا انتقلنا شمالاً وجدنا مجنيزيا على المياندر تستطيع أن تمد أذرعها من إيثاكا إلى نهر جيحون ؛ وقد اشتركت في الدفاع عن دلفي ضد الغاليين ، كما أعطت الحقبة الهلينستية في باكتريا أقوى أسرة مالكة تولت عرشها ، وبذلك تمكنت من غزو الهند ؛ كما ساعدت السلوقيين على إنشاء مدينة أنطاكية المواجهة لتخوم بيسيديا وأنطاكية في برسيس ، كما أعطتها دون ريب مدناً أخرى لا نعلمها . ولم يكن الناس يكترون من قتل أولادهم في مجنيزيا أثناء القرن الثالث . وكان معبدها العظيم المقام لعبادة أرتميس ذات الجبهة البيضاء (Leukophryene) التي خلفت الأم الدنديمية ؛ لا يقل في الحجم إلا عن معابد إفيسوس وديديما (الفصل التاسع) ، كما أنه كان فيما يقال أجمل منها كليها . أما من حيث القوة الحقيقية فإن هرقليا البونطشية حوالى ٢٨٠ كانت تفوق فيما يرجع أية مدينة قائمة على أرض القارة . وكانت تحكم رقعة عظيمة من الأرض تضم مدناً أخرى ، كما أنها تفاخرت في أحد الأيام بأنها أقوى من سلوقوس ، ولكنها لم تستطع أن تحافظ على مركزها فيما عقب ذلك من الزمن . ويصدق هذا القول أيضاً على سينوبى . وكانت تشخص ببصرها إلى اللحظة التي بدأ فيها ليسياخوس يجعل من البحر الأسود بحيرة له خاصة ، بينما تمنى سينوبى أن تسوده وتتحكم

فيه وتمظى بتجارة ضخمة جديدة . بيد أن ليسياخوس لم يترك من ورائه عقبا ، ومن ثم فإن سينوبى انحدرت وأصبحت عاصمة ملوك بنطش . غير أن كيزيكوس المستقلة بما لها من ميناء مدهش مزدوج وأسطول عظيم الكفاية احتفظت بمكانها وزيادة . وكان لها طريق جيد الرصف يمتد إلى سرديس أعلى وادى الماكستوس ، وعن طريقها كانت تمر التجارة بين مملكة برجامة والبحر الأسود ، ويضعها استرابون فى مرتبة رودس وقرطاجة ومارسيليا . وكانت قد بنت سياستها على الصداقة المستديمة لبرجامة ، بل حتى المحالفة لها فيما يحتمل . وكانت علاقاتها مع تلك المملكة علاقة رودس بمصر ، كما أنها وهبت الأسرة المالكة خير ملكة ظهرت فيها وهى أبولونيس التى عادت المدينة فاهتها فيما بعد . وكان أمراء من بيوت كثيرة يعيشون إلى كيزيكوس ليتلقوا تعليمهم . وقد بلغت من القوة فى ٢٧٧ أن قاتلت تروكى الغلاطى بمفردها ، ولكنها استطاعت بعد ذلك بقرنين أن تواجه ميثريداتس وكادت تأسره وهو فى عنفوان قوته وكانت رقعة أرضها فى حكم أوغسطس ضخمة مترامية تضم مدناً قديمة مثل زيليا ، كما أنها قامت بعمل جريء أخطر كثيراً من مقاتلة ميثريداتس : وهو ضرب بعض الرومانين بالسياط . وكان لها فى ذلك كل الحق ، ولكنها كانت سعيدة الحظ حيث لم ينلها من العقوبة إلا دفع ضريبة خمس سنوات .

ويقول استرابون إنه لم يكن هناك لرودس من ضريب بين المدن — فإنها استطاعت أثناء حصار ٣٠٤ التاريخى الجليل أن تقاوم بنجاح قوة ديمتريوس العارمة ، كما أن قوتها وموارثها ظلت تنمو حتى ١٦٦ ، وكان تجارها وأصحاب المصارف فيها يرغبون فى السلام ، ولكنها جعلت ديدنها شيئين : توازن القوى وحرية البحر ، ومن أجل هذين الأمرين لم تكن تتوانى فى قتال كل معتد ، فساعدت مقدونيا على هدم قوة بطلميوس الثانى البحرية الساحقة وأعانت برجامة على كبح جماح فيليب الخامس ، وساعدت روما على دحر أنطيوخوس الثالث . وكانت حكومتها ذات نظام ديموقراطى مقيد أو بمعنى أصح أرسقراطى . كان السلطان فيه بيد العائلات المتسلطة شأن إنجلترا فى القرن الثامن عشر . ولكنهم كانوا يؤدون واجبهم جنبا إلى جنب مع الفقراء . ولذا فإن رودس لم تحدث بها أية اضطرابات داخلية ، على الرغم من اختلاط أنواع عدة من السكان بمينائها العالمى ، وكانت من ثم أيضا تستطيع أن تسليح عبيدها .

وكانت الجزر المحيطة بها توابع وأحياء (Demes) لها ، كما أنها كانت تدعى إدعاء غريباً هو أن لها الحق في الاعتراض (حق الفيتو) على أى تكريم تمنحه تلك الجزر . وكان لها من موقعها الممتاز ما يضطر التجارة بين مصر والشمال وبين سورية والغرب أن تمر في مينائها . وفي عام (١٧٠) عادت عليها رسوم الصادر والوارد البالغ قيمتها اثنان في المئة بمبلغ مليون دراخمة . ولا شك أن ضخامة ما يوجد في كل أرجاء العالم من عدد مقابض الزرع والجرار المصنوعة في رودس تشهد لتجارتهما بالاتساع العظيم . لقد كانت مركزاً لعمليات المصارف والمبادلات الدولية ، فهي مدينة رئيسية تعد مفتاحاً لحركة التجارة الهلينية . وعند ما دمرتها إحدى الزلازل في ٢٢٥ وأوشكت أن تقع في أزمة تجارية ، أظهر العالم الهليني تماسكه التجاري القوي بالمساعدة الفياضة التي انتهت عليها نقداً وعيناً من كل ملك ينطق باليونانية ومن مدن كثيرة .

فلما أن اضمحل شأن الأسطول المقدوني حوالي ٢٠٠ حكمت رودس البحر الإيجي وأعدت تكوين حلف الجزر برياستها كأنها أحد الملوك ، كما أنها قضت على القرصنة ، وبعد ١٨٨ أصبحت تحكم معظم كاريا وليقيا . وعندما حدث في ٢٢٠ أن فرضت بزنطة ضريبة على السفن التي تعبر البوسفور ، اتخذت رودس على الفور الإجراءات الكفيلة بإعادة الحرية إلى ذلك المضيق . والراجح أن أسطولها لم يسكن ليزيد قط على حوالي خمسين سفينة تعمل في البحر في وقت واحد ، ولكن صنفها كان أجود ما في العالم ، وقد هزمت الأسطولين المصرى والسورى بمفردهما ، وكانت تفاخر الناس قاطبة بأن كل رودسى يعادل سفينة حربية . وعندما التقى الأسطول الرومانى بأسطول أنطيوخوس الثالث بمعركة ميونيسوس (Myonnesus) كانت عمارة رودس هي التي أنقذت الرومان ودفعت بهم إلى النصر . ولو أن النتيجة كانت عكس ذلك لكان زمام النصر في يد رودس مع ذلك ، لأن قائد أسطول أنطيوخوس كان أحد المنفيين من أبناء رودس . وكان الدخول إلى بعض ترساناتها محظوراً على الجمهور ويعاقب عليه بالإعدام . وكانت المدينة مزدانة بالقطع

الفنية التي كان منها صور من صنع بروتوجينيس (Protagoras) وباراسيوس (Parrhasius) ، وبها تمثال هائل هو الكلوسوس (Colossus) (الفصل التاسع) الذائع الصيت وكثير غيره من التماثيل الحيارية ، كما أنها أصبحت في القرن الثاني مركزاً للعلوم الإغريقية ومشوى للفلسفة وعلم البيان . وقد ارتفع شأنها إلى الذروة بفضل أسماء أبنائها أمثال پانايتيوس (Panætius) وپوسيدونيوس (Poseidonius) ؛ وقد عاشت جامعتها الضخمة مدة طويلة . وذاعت شهرة قانونها البحري ، الذي اقتبس عنه الأنطونيونيون . وربما كانت أجزاء منه موجودة في مجموعة القوانين البيزنطية التي تسمى باسم قانون رودس البحري ، وعنها انتقل إلى البندقية . فهو إذن القانون الإغريقي الوحيد الذي وصل حياً إلى العالم الحديث .



الفصل الخامس

مصر

إن وثائق البردي التي عُثر عليها في مصر أثناء نصف القرن الأخير ، تعطينا صورة عن ذلك القطر تحت حكم البطالة أكثر تفصيلاً في بعض النواحي من أي شيء آخر في التاريخ اليوناني القديم — كما أنها رغم ما يعتربها من قصور — من نوع يمكن مقارنته من بعض النواحي بالصورة التي نخرج بها من وثائق التاريخ الحديث. على أن قصورها ذاك وما به من شوائب شديد بالغ الشدة. وذلك لأن بقاء وثائق البردي إلى يومنا هذا تم بمحض الصدفة ، ولأن مصدرها (وهو نواحي مصر وريفها وليس العاصمة نفسها) يؤكّد أن الغلبة فيها للمصالح المحلية ، وأن السياسات العليا للحكومة المركزية لا تتكشف فيها إلا بين حين وآخر وبصورة عرضية بحتة . وفوق هذا فإن مصر في حد ذاتها عالم تنحصر مصلحته قبل كل شيء في نظامه الاقتصادي ، وهو تراث يرجع (من حيث أسسه الرئيسية ومبادئه العامة) إلى مصر في عهد الفراعين ، ثم تطور وارتقى جملة وتفصيلاً حتى أصبح نظام تأميم للدولة إلى أقصى حد وبصورة لا يعرفها الناس قبل القرن العشرين إلا في بلاد بيرو فيما نعتقد . ومصر لا تلقى على الهالينستية في صورتها العامة إلا ضوءاً قليلاً نسبياً . ولولا أكاديمية الإسكندرية ومكتبتها ما أثرت في تطور الحضارة اليونانية إلا بأضال قسط . وذلك لأن الإغريق بمصر ظل غريباً بين ظهرائي الجبهة الفقيرة من السكان الوطنيين الذين كان من المؤكد أن يمتصوه في آخر الأمر امتصاصاً تاماً لولا تدخل روما. أجل إن القطر لم يكن مزدهراً بالسكان إلى الحد الأقصى في حكم بطلميوس الأول ، كما يتجلى ذلك من وجود فائض من الأرض غير المنزرعة . وتقول الروايات المتواترة إن السكان كانوا سبعة ملايين أو سبعة ملايين ونصفاً (بغض النظر عن سكان الإسكندرية) في أثناء العصر الهالينستي ، على أن بعض العلماء يجادلون في هذا التقدير مدعين أنهم أكثر عدداً. وقد وفّد بعض المقدونيين مع بطلميوس الأول

وظلوا يستمتعون على الدوام ببر كزهم الممتاز ، ولكنهم كانوا قلة ضئيلة جداً لا تأثير لها ، كما أن حكم البطالة الأول كان يعتمد على الإغريق ، الذين كانوا ينشالون إلى البلاد كالسيل حتى منتصف القرن الثالث ، سواء أ جاءوا جنداً مرتزقة أو مستوطنين . وكان ينزع معهم تراقيون وأسيويون من غرب آسيا ثم لا يلبث معظمهم (عدا اليهود منهم) أن يصطبغوا بسرعة بالصباغ الهلينيستي . وفي ٢٥٢ كان أحد الرومان منضوياً في سلك جيش بطليموس .

وظل الإغريق حيناً من الدهر يحكمون مصر كقطر مقهور . ولم يكن ذلك هو ما كان يرمى إليه الإسكندر ؛ ذلك أن نظامه كان يجعل الأوربيين يتصرفون في المالية وفي جيش الاحتلال ، على حين أن الحكومة المدنية التي يرأسها هو كانت توكل إلى المصريين . وقد ظلت الأقسام الإدارية بالقطر (Nomes) تحت حكم نظار أقسام (Nomarchs) ، كما أنه عين حاكين مصريين بدلا من ساتراب مقدوني . والمعروف أن بطليموس الأول نفسه لم يندب تماماً وهو ساتراب فكرة الإسكندر . وأفسح للأهالي مجالاً أوسع مما حصلوا عليه فيما بعد ؛ وحدث التغيير عندما بدأ الملك في سياسة الفتوح فيما وراء البحار . وكان خلفاؤه المباشرون يرومون ضم منطقة البحر الإيجي وسواحلها إلى رقعة ممتلكاته وتكوين إمبراطورية منها ، وصاروا يعاملون مصر كأنما هي فقط مصدر لجمع المال ؛ ولم يحدث في عهد البطالة الثلاثة الأول ، أن وطنياً من الأهالي حمل السلاح مطلقاً بعد ٣١٢ ق . م . ولكن الموقف تغير تماماً قرب نهاية القرن الثالث . إذ أن الجند الوطنيين الذين كانوا حديثي العهد بالجندية أحرزوا النصر للملك بطليموس الرابع في ٢١٧ بمعركة رفع وعرفوا من ثم أهميتهم . ولما كانت الهجرة اليونانية إلى البلاد قد توقفت ، فإن العنصر الإغريقي أخذ منذ ذلك الحين ينحلي السبيل أمام العنصر المصري ، وخير ما ننهج في هذا الصدد أن نقدم وصفاً إجمالياً لمصر البطلمية ونظامها على ما كان عليه في القرن الثالث ، ثم نلاحظ ما حدث بعد ذلك من تغييرات وخاصة كما تتكشف عن طريق السلسلة العظيمة من الأوامر والقرارات التي أصدرها بطليموس يورجيتيس الثاني .

ولو قارنا أوجه الشبه والاختلاف في النظم السياسية والإدارية والاقتصادية لدى الإمبراطوريتين البطلمية والسلوقية — لتجلى لنا أن النظامين جميعا ينبعان من مصادر واحدة، ولكنهما لم يتطورا في نفس السبيل . وكانت أوجه الاختلاف الرئيسية تنحصر في سياسة الدوائين الاقتصادية وموقفهما من حياة المدينة الإغريقية . وكان البطالمة دوقنين منذ البداية أنهم لم يكونوا ليستطيعوا أن يؤسسوا دولة قوية بمصر ، يكون قوامها المدينة الإغريقية كما فعل السلوقيون بآسيا . ومع أن بطليموس الأول ما كان يستحق أن يصبح خلفاً للإسكندر لو لم ينشئ بعض المدن ، فإنه لم ينشئ منها في مصر إلا مدينة واحدة هي بطلمية بمصر العليا وذلك ولا ريب لمناهضة طيبة ، المركز الرئيسي للكمنة . وكانت بطلمية هذه من حيث مظهرها مدينة إغريقية تستمتع بالحكم الذاتي ، ولكن هذه الحرية الذاتية لم يلبث نطاقها أن حدد وقيد، عند ما أصبح حاكم الإقليم الطيبي (Thebaia) الموظف الرئيسي فيها ، وهو إجراء يعيد إلى الذاكرة الحكم الذاتي المقيد الذي كانت تستمتع به برجامة أو سالونيك . وظلت نقراتيس قائمة ، ولكنها فقدت إلى جوار الإسكندرية كل أهمية كانت لها ، وبغض النظر عن الإسكندرية كان النشاط الذي أظهره البطالمة فيما يتعلق بالمدن مقصوراً على ممتلكاتهم الخارجية . وقد بلغت هذه الممتلكات في وقت ما من الإلتساع شأواً بعيداً ، وإن تأرجحت رقعتها من وقت إلى آخر . وكانت جزر السكلاديس (Cyclades) الواقع بين تركيا وبلاد اليونان الحالية ملكاً للبطالمة وخاضعة لإشرافهم من ٢٨٥ إلى ٢٤٥ . وساموس من ٢٨١ إلى ٢٠١ . وكذلك معظم ساحل آسيا الصغرى من جبال كاليكادوس بقليقيا إلى إفيسوس من حوالي ٢٧٣ (أو قبلها) بصورة متقطعة حتى ١٩٧ ، وإن كان الحكم في كثير من المدن والأقاليم ظل ينتقل من يد إلى يد أثناء حروب البطالمة مع السلوقيين . وكان لهم أيضاً شطر عظيم من سواحل الهللسبونت وتراقيا بما في ذلك لسبوس وثاموتراقيا من حوالي ٢٤١ إلى حوالي ٢٠٢ فضلاً عن أبديرا نفسها الواقعة في النطاق المقدوني . وظل لهم أيضاً جنوب سوريا حتى لبنان وشرط كبير من فينيقيا، ولكن الحدود لم تبرح دائبة التغير حتى ٢٠٠ ، وأبديروملكو أيضاً مدينتي ثيراوميثانا في إقليم أرجوس وايتانوس بجزيرة كريت حتى ١٤٦ ، وكذلك برقة (Cyrenaica) فيما عدا فترة استقلالها



الوجيزة (من نحو ٢٥٨ — ٢٤٦) حتى ٩٦ ، وكذلك قبرص وهي آخر ممتلكاتهم الأجنبية حتى ٥٨ . وقد أطلقوا أسماء جديدة على كثير من المدن . فإن ميثانا وياتارا في ليقيا وبعض مدن كيوس سميت كلها أرسينوى (Arsinoe) . على أن أرسينوى وفيلادلفيا بقليقيا ربما كانتا مؤسستين جديدتين وكانت لهما نظائر في سورية مثل فيلوتيريا على بحيرة جنسارت (Gennesareth) ؛ على حين أعيد من جديد تأسيس مدن أخرى وطنية على صورة مدن إغريقية ، حيث سميت عكا باسم بطلمية وأطلق على رابات عمان اسم فيلادلفيا . أما السياسة الخارجية التي انتهجها البطالمة الثلاثة الأولون ، وهل كانت عدوانية أو دفاعية ، فإن ذلك كان مثار نقاش طويل . إذ إن المرء ربما استطاع أن يزعم أنهم كانوا يحتفظون بجنوب سورية وقبرص (بما حوت من الأخشاب اللازمة لبناء السفن) لأغراض دفاعية ، وأن كل ما عدا ذلك كان عدواناً .

كانت المدن الإغريقية الواقعة في ممتلكاتهم الأجنبية بلداناً خاضعة خضوعاً لا شك فيه ، وكانت الضرائب تفرض عليها على أساس ذلك الوصف ، كما أن شكل نظام الحكم كان مرتبطاً بأنموذجه المصري . وثمة شيء استحدثته البطالمة بمصر هو إلغاء حكم الأقسام الأهليين وتعيين حكم عاينها من قواد إغريق أو مقدونيين ، كأنما كانت تلك الأقسام ساترايات . وكذلك الشأن في الممتلكات الخارجية ، فإنها كانت تحت حكم قواد ، وهو الحال المعتاد في جميع الممالك المقدونية ، مع جعل الرياسة في المدن بيد حكم مدنيين : ولكن الشيء المهم هو أن الشؤون الداخلية بتلك المدن الإغريقية لم تكن فقط تحت هيمنة بطلميوس عن طريق القائد والحاكم المدني ، بل لوزير المالية (Dioiketes) الهيمنة كذلك ، ومقره بالإسكندرية ، وذلك لأنه كما كان يوجد إلى جانب القائد في كل قسم مرءوس لوزير المالية هو مدير الشؤون الاقتصادية (Oikonomos) فكذلك كان هناك مدير للشؤون الاقتصادية وقائد في ولايات مثل كاريا يباشران السلطان في المدن الإغريقية . والواقع أنه لم يحدث أن ملكية أخرى بلغت هذا المدى . وهذا الإجراء في حد ذاته يرمي إلى محاولة لإدخال النظام الاقتصادي المصري في العالم الإغريقي . ولمن سوء الحظ أننا لا نعرف إلى أي حد تم تنفيذ ذلك فعلاً . بيد أن لسبوس اليونانية كانت — فضلاً عما تدفعه من الضرائب — (م ١٣ — الحضارة الهلنستية)

النقدية - تدفع ضريبة من القمح عيناً . ومعنى هذه الضريبة العينية أن أرض تلك المدينة كانت تعامل كأنما هي أرض يملكها العاهل . وكان هناك بها ليكارناسوس فيما يلوح ، نظام الربانة المتعهدين^(١) (Trierarchy) للمساهمة في صيانة الأسطول المصرى . وحاول بطلميوس الثانى أن يُحل عمله محل عملات المدن الآسيوية . ولا ريب أن سوريا نُظمت إلى حد ما على غرار النظام السارى بمصر ، ولكن ليس إلى الحد الدقيق تماماً . وكان لا يزال يقوم إلى جوار دولة الكهنة ببلاد اليهودية (Judaea) رؤساء أهليون كأُسرة طوييا (Tobiads) فى عمون (عمان) تحت السيادة البطلمية ، بل لعل البطالمة كانوا يمتلكون الأراضى التى يديرها هؤلاء الرؤساء .

أما فيما يتعلق بالمنشآت بمصر فإن بطلميوس الأول أسس المكتبة والأكاديمية (المتحف) ، على حين أكمل بطلميوس الثانى المكتبة وأعاد القناة التى أنشأها دارا الأول لوصل البحر الأحمر بالنيل عن طريق البحيرات المرة ، كما بدأ منذ أوائل عهده فى تخفيف بحيرة موريس لتكوين القسم الأرسنويقي وهو إقليم الفيوم ، وبذلك استعاد قدراً عظيماً من الأرض الزراعية الخصبة التى جعلها مركزاً لاستيطان الإغريق ، وحوّل المستنقع الأصلى فى النهاية إلى بحيرة يقارب حجمها حجم بحيرة قارون اليوم . وزوّد طريق القوافل بين قفط (Coptos) على النيل وبين برنيقة أو برنيس (Berenice) على البحر الأحمر بالآبار والحصون الصغيرة وأنشئ بالبلاد نظام بريد سريع على غرار النظام الفارسى ، كما أنشئ نظام أبطاً لنقل الطرود الثقيلة والأفراد قائم على نظام إعداد ما يلزم من حيوانات الجر والنقل على طول الطريق ، وأدخل بطلميوس الثانى الجمل إلى البلاد ، ومن ثم فصاعداً أخذ بريد الجبال يجرى من الجنوب إلى الإسكندرية . وسيجد القارىء فى غير هذا المكان بياناً بالمجموعة العظيمة من الاستكشافات التى تمت على امتداد ساحل البحر الأحمر (الفصل السابع) . ولعل أعظم ما تم من جلائل المشروعات هو إكمال بناء مدينة الإسكندرية .

(١) الربانة المتعهدون : نظام يمثل أعمالاً يتولى فيها موظفون أو أعيان معينون بالاختيار ، مهمة إعداد السفن والإنفاق على تجارتها وصيانتها . (المترجم)

وكانت الإسكندرية تسمى بالإسكندرية على حافة مصر (Alexandria ad Aegyptum)، وكان الأهالي يميزون بينها وبين بقية القطر كله بتسميتها «المدينة»، وهي تقوم على عتق من الأرض يقع بين البحر وبحيرة مريوط وله على كل من جانبيه مرفأ. وقد خططها دينوقراطيس على الشكل المستطيل المألوف في المدن الهلينستية (الفصل التاسع) والذي يوجد حتى في القرى اليونانية بإقليم الفيوم، ولكن الطرق التي كشف عنها فعلا طرق رومانية خالصة، وأهم مصدر نعرف منه شيئاً عن المدينة الهلينستية، هو استرابون الذي يصف لنا شارعاً عظيماً عرضه مائة قدم يمتد شرقاً وغرباً ويقطعه آخر بزاوية قائمة، وتحمل كثير من الشوارع أسماء عبادات أرسينوى الثانية. وكان الإسكندر أوصل جزيرة فاروس (pharos) بأرض القارة بواسطة جسر طوله سبعة فراسخ يُسمى جسر الفراسخ السبع (Heptastadion) فتكون بفضل ميناء مزدوج، وهو نوع معروف في سيراكوزة وسينوبي وكيزيكوس. وإلى الشرق من الجسر حوض طبيعي كبير، أهمل في هذه الأيام كما يوجد إلى الغرب منه مرفأ صناعي يسمى بر السلامة (Eunostos) أقيم بإنشاء حواجز الأمواج وهو متصل وبحيرة مريوط بإحدى القنوات. وكان بكل منها مرفأ داخلي صغير مقفل يفتح بابه من داخله — فينفتح أحدهما من الميناء الشرقية وهو مرفأ بطليموس الخاص والثاني من مرفأ بر السلامة وهو المرفأ الحربي (Kibotos). وكانت ميناء بحيرة مريوط تتلقى تجارة نهر النيل، وكان يقال عنها إنه يمر بها من أطنان البضائع ما يفوق ما يمر بالمينائين البحريين نفسيهما، وبها كان يرسو أسطول الزهرة الفاخر الخاص بطليموس الثاني، كما أقيم بها فيما بعد (الفيلا) الأنيقة التي شيدت على إحدى العائمت لبطليموس الرابع. وكان الحى الملكى (Brucheion) واقعاً على الميناء الشرقية، وكان يقوم فيه بين المعابد والحدائق الفسيحة كل من القصر والأكاديمية والمكتبة ومعسكرات الحرس ومقابر البطالمة والقبر الرائع الذي شاده بطليموس الثاني ليوارى فيه جثمان الإسكندر عندما أحضره من منف، وهو قبر ظل أباطرة الرومان ينظرون إليه بعين التقديس، حتى لقد حج إليه الإمبراطور كركلا. وكانت المنارة (pharos) تمتد إلى عنان السماء كالحارس اليقظ على كل هذا

الجمع ، وقد بناها على الجزيرة سوستراتوس من كنيديوس حرصاً على سلامة البحارة (الفصل التاسع) .

وكانت المباني التي تضم الإدارات المركزية للنظام الإداري بأكملها والمخازن الرئيسية للقمح والزيت وغيره من الحاصلات ودار القضاء والجنائز يوم أو المعهد الرياضي والثقافي تقع كلها داخل المدينة ، وكان الاستاد يوم يقع خارج البوابة الشرقية ، كذلك ميدان السباق المعد لسباق العربات ، وفي الغرب بالقرب من الحى الوطنى كان يقوم المعبد العظيم لسرايس . وكان فى الإمكان الحصول على منظر عام للمدينة بأكملها من تل صناعى كرس للإله بان (١) (pan) . وكانت الدكاكين والأسواق تحف الشارع الرئيسى على جانبيه . والراجح أن المنازل قد صارت فى حوالى سنة ١٠٠ ترتفع إلى عدة طوابق ، وكانت بيوت النزلاء (البنسيونات) معروفة فى ذلك الزمان يديرها عبيد أصحابها . وكانت إحدى الترع تجلب مياه النيل إلى المدينة وهناك توزع بواسطة قنوات وأنايب توصل الماء إلى مجموعة من الصهاريج السفلية ، التى كان السكان يأخذون منها حاجتهم من الماء . والظاهر أن بعض البيوت صارت فيما بعد تستطيع الحصول على حاجتها من الماء بالمضخات . وكانت مباني المدينة تمتد خارج أسوارها من كلا الجانبين . ويقع الحى المصرى الوطنى فى الغرب ، وإلى الشرق خارج ضاحية إلوسيس (٢) كانت حدائق الأغنياء تمتد إلى كانوب (Conopus) (أبى قير) التى كانت ساحة لـ هو الإسكندرية . وفى عام ٢٠٠ كانت الإسكندرية أعظم مدينة فى العالم المعروف آنذاك ، وإن فاقتها روما فيما بعد ، وبلغ عدد سكانها المليون فيما يحتمل فى عصر أوغسطس . وقد عثر حديثاً على محاولة ادعى فيها أحد المتحمسين أن الإسكندرية هى العالم : فالكرة الأرضية كلها هى «أرض المدينة» التابعة لها ، كما أن المدن الأخرى ليست إلا قرأها . وفى الإمكان تكوين صورة عن تروتها ونخامتها فى عهد بطليموس الثانى مما كتبه كاليكسينوس فى وصف حفظه لنا أثيناىوس عن هوكب خرج فى عيد لذلك الملك .

(١) محله الآن كوم الدكة .

(٢) إلوسيس هى حى التزهة حالياً .

إن وجود مثل هذا الحشد الهائل من النفوس البشرية وتكوينه لمدينة واحدة بكل مفهوم « المدينة » الدقيق عند اليونان لأمر يكاد يكون فيه استحالة مادية . لقد كانت الإسكندرية عبارة عن مجموعة من الجاليات (politeumata) (الفصل الرابع) ، تقوم على أساس القوميات . وكانت أهمها بدرجة كبيرة الجالية الإغريقية ، وبمعزل عن هؤلاء جميعاً وفي أعلى مرتبة بالمدينة كان يقف عدد قليل من المقدونيين ذوي الامتيازات على حين تقف كتلة المصريين في أدنى المراتب . ولم يكن لها حتى مجلس مدينة (وإن ظن البعض غير ذلك) ، ولا شك أن حاجة فلكن بأنه ليس معقولاً أن ينشئ الإسكندر مدينة بلا مجلس ، زعم يفترض مقدماً ودون بينات أن ما أنشأه الإسكندر كان مدينة (polis) ، على حين أن مؤسساته كانت في الراجح ذات طراز مختلط جديد . ومع ذلك فإن الجالية الإغريقية بالإسكندرية كانت أدنى كثيراً إلى طراز المدينة المعروف عند اليونان من أية جالية أخرى نعرفها ، وكان الإغريق يسمون « المواطنين الأحرار Citizens » — و « الإسكندريين » وكانوا ينقسمون إلى قبائل ، وكان يؤخذ من بينهم الموظفون العموميون على الطراز الإغريقي وهم الذين كانوا يشرفون على المباني وشئون الصحة العامة وما إليها . وكذلك كانت تتألف منهم المحاكم اليونانية التي كانت تطبق قانوناً يجمع بين « قانون المدينة » وهو قانون المواطنين الإغريق الأحرار وبين المراسيم الملكية . وكان لهذه المحاكم اختصاص فيما يبدو على السكان عدا الجالية اليهودية (بعد القرن الثالث) ، وكانت الأرض الملحقه بالإسكندرية هي أرض الإسكندريين ، أى أرض الجالية اليونانية . ولو فرض أننا اكتشفنا فيما بعد وجود مجلس (بولى) فالراجح أن هذا المجلس هو الذى كان يدبر شئون تلك الجالية وهو أمر لا بد أن نسلم بوجوده ، ومع ذلك فقد كان هناك سكان كثيرون من الإغريق لم يكونوا أعضاء في تلك الجالية اليونانية ، كما أن السكان جميعاً كانوا خاضعين للحاكم الذى يعينه بطليموس ، وكان لذلك الحاكم في الفترة التالية سلطات عسكرية . وكان هناك موظفون ملكيون آخرون مثل رئيس الشرطة ورئيس البلدية الملقب (Exegetes) (الذى كان يرتدى ثياباً أرجوانية) ومثل اليوثينيارك (Eutheniarch) . وربما كان من اختصاص أحد الاثنين الأخيرين تدبير مواد التموين ، بيد أن الملك كان يشرف بنفسه على توفير ما يلزم

للمدينة من الطعام . وأهم ما يشوق المؤرخ في ذلك الدستور هو أن يتتبع « قانون المدينة » بما كان له من طابع شخصي خاص بالإغريق ، وقد بسط تطبيقه على غير الإغريق — حتى أخذ يصبح قانوناً إقليمياً حقاً . وربما كان ذلك جزءاً من خطة الإسكندر لصهر الأجناس المختلفة بعضها ببعض . ولا شك أن الإسكندرية ما لبثت بعد أن أخذ الإغريق والمصريون يختلطون بالزواج في القرن الثاني ، أن نجحت في النهاية (بغض النظر عن اليهود وقلة ضئيلة من الإغريق) في صهرهم جميعاً في كتلة متجانسة بدرجة صغرى أو كبرت ، وهي كتلة من السكان المحبين للشغب ، الذين يهيمنون جنوناً بالمهرجانات والحفلات العامة ، والساخرين المتهاكمين بالأسرة المالكة ، بل المعادين لها أحياناً وإن قاتلوا عنها مع ذلك في النهاية ثم عادوا فندموا عليها طويلاً .

والحديث في وصف النظام السائد في عهد البطالمة كلخوض في وصف جسد بلا رأس . وذلك لأن الخيوط جميعاً كانت تمتد إلى الإسكندرية ، ولستنا نعرف شيئاً عن الدواوين المركزية فيها ، أما المعلومات الباقية لدينا فتجىء من ريف البلاد . وكانت مصر منذ أيام حكم الفرس قد أخذت بأسباب الدفع نقداً وإحلال ذلك محل طريقة الدفع عينا ، ولقيت تلك الطريقة تشجيعاً كبيراً في عهد البطالمة . ولكن النظام القائم على الاقتصاد العيني كان لا يزال موجوداً . وقد ظل رأس المال النقدي على الدوام من الأمور النادرة نسبياً في البلاد ، وكانت الفائدة وهي ٢٤ في المائة إلى ٢٦ في المائة ، هي نسب لم تكن بلاد اليونان تعرفها إلا في القروض البحرية . أما فيما يتعلق بالفلاحين فكان أساس النظام أنه يتعين على كل إنسان أن يكون له « مكانه الخاص » ، الذي لم يكن يستطيع مبارحته إلا بأمر رمى أو تصريح . وقد تمكن المؤرخون من ترسم أصول نظام الاحتكار وإرجاعها إلى عهد احتكارات المعبد القديم في العصور الفرعونية وإلى ذلك الاحتكار الشهير للقمح الذي جلبه كليومينيس ، الوكيل المالي عن الإسكندر عندما كانت البلاد في قبضته فعلاً . ولكن النظام على ما نعرفه يبدو كأنما هو من عمل بطلميوس الثاني ، وإن كان المعقول في تصورنا أن أباه هو الذي أنشأه .

كان الملك هو الدولة ، وقد ادعى بطلميوس الأول بعد وفاة پرديكاس

أنه حصل على مصر « بمجد الحسام » فهي من ثم تنتقل إلى الملك حسب العرف المقدوني المتبع . ولذا فإنه ادعى أنه مالك أرض مصر كلها عدا أرض نقرطيس والإسكندرية وبطلمية : فلم يقتصر ادعاؤه على الأراضي القديمة الملكية السابقة ، بل ضمّ إليه أيضاً أملاك المعابد وأرض الأسر الإقطاعية النبيلة التي ألغاهما البطالمة . وقد قسمت الأرض بأكملها إلى نوعين اثنين فقط : أرض الملك بأضييق معانى الكلمة ، أعنى الأرض التي هي ملك يده ، والأرض الممنوحة . وكان يزرع أرض الملك . « الفلاحون المليون » أى « شعب الملك » . وهم شطر جوهرى من الفلاحين وسكان القرى ، وقد ظل أبجداًهم يزرعون أرض الملك قروناً لا حصر لها . وكثير منهم فلاحون صغار ، ولكن فيهم من زرعون لهم بعض المكانة . وقد أصبحت بعض صكوك حياتهم المعتادة تنقل إلى صيغ يونانية . فكانوا يسجلون فى السجلات تحت اسم المستأجرين بموجب عقود إيجار . ولكن لم يكن معهم عقود إيجار مكتوبة ، كما أن الملك لم يكن يضطلع من جانبه بواجبات المؤجر المترتبة على التأجير . ولما كانوا لا يستطيعون مغادرة قراهم ، لذلك كانوا ملزمين بزراعة أرضهم ، وكان فى الإمكان إلزامهم بزراعة قدر أكبر منها إذا خلت قطعة أرض من ساكنيها وفالحيتها (وذلك لأن الدولة كانت تقوم على المبدأ القائل بأن أرض الملك ينبغى أن تظل منزرعة) . وكان من الجائز تسخير حيواناتهم ومواشيهم وكانوا يعملون بالسخرة على الجسور والترع ويقومون عليها . وفى الإمكان طردهم فى أى وقت من الأوقات . وإذن فالواقع أنهم لم يكونوا يختلفون كثيراً عن رقيق الأرض . ولا ندرى ما كان يمتلكه الملك من أرض مصر ، ومن المحقق أنه كان يمتلك شطراً كبيراً جداً ، وأنه كان يمتلك نصيب الأسد فى أرض الفيوم والدلتا .

وكانت الأرض الممنوحة هبة تنقسم إلى أربع فئات : (أ) أراضي المعابد ، (ب) أرض فى حيازة الجند الإقطاعيين (Cleruchic) (ج) أرض الهبات (د) ما يسمونه بالأرض الخاصة . أما عن النوع الأول فكان الملك بوصفه كذلك إلهاً مصرياً يزرع الأراضي التي كانت من قبل تتبع المعابد ، وكان يخصص للمعبد نصيبه الذى يلزمه من المحصول ويحتفظ لنفسه بالباقي . والراجح أن

مقادير مترامية من الأراضي بالإقليم الطيبي كانت تنتمي إلى هذه الفئة من الأرض . وفي النوع الثاني كان الجنود الإقطاعيون (Cleruchs) وهم أصحاب الإقطاعات (Kleroi) أو الأنصبة العسكرية مستوطنين عسكريين، وهم في الأصل مرتزقة من جنسيات كثيرة يغلب فيهم العنصر الإغريقي ، وهم يتجمعون في مستوطنات وفي إنزالهم في الأرض ضمان للدولة في كل آن بما يلزمها من إمدادات عسكرية . وقد أعطوا في القرن الثالث أرضاً جيدة . ولكن الحكومة كانت تنزلهم بعد ذلك في الأراضي البور أو غير المنزرعة حيث يباح لهم حق الانتفاع من هذه الأرض بسعر منخفض على شريطة أن يستصلحوا أنصبتهم منها . وكان في وسعهم أن يجعلوها أرض قمح أو أرض بساتين حسب هواهم (وكانت الكروم تحسب ضمن البساتين والحدائق) ، ويدفعون إيجارها على هذا الأساس ، حيث يدفع الواحد منهم عن أرض القمح قمحاً وعن أرض البساتين نقوداً ، ولم تكن إيجاراتهم عالية ، وذلك لأن التزامهم أداء الخدمة العسكرية كان جزءاً من الإيجار فإن مات أحد الإقطاعيين العسكريين أو أخفق دون دفع إيجاره أو أداء خدمته العسكرية جاز للملك أن يسترد الأرض . ولكن « النصيب » من الأرض أصبح وراثياً منذ ٢١٨ وصار ينتقل إلى ابن صاحب الإقطاع ، كما صار في الإمكان فيما بعد التنازل عنه أو تحويله لآخر . والنوع الثالث ويقصد به أرض الهبات كان يتضمن مزارع مترامية الأطراف تحتوي على قرية أو أكثر بما يحيطها من أرض وهبت لأحد الموظفين ، فيصبح بذلك صاحب السيطرة على سلطات القرية . وكان الغرض من ذلك تقدم الأرض واستصلاحها تماماً عن طريقه ، ولكن كان من حق الملك أن يسترد الضيعة . وقد أمدتنا وثائق زينون البردية بقدر كبير من المعلومات عن الضيعة التي وهبها الملك بطلميوس الثاني بالقيوم لوزير ماليته أبو للونيوس . والنوع الأخير يمثل الأرض الخاصة وكانت تشمل أصلاً على المنزل والحديقة والكرمة ، حتى لقد كان بيت الفلاح المملوك وحديقته أملاً كلاً خاصة . وكان الإغريق يسمونها أحياناً بالممتلكات (Property) ، ولكنها شأن كل شكل آخر في الأوضاع البطلمية لم تكن ممتلكات بل حق انتفاع . ولو استثنينا المدن الإغريقية من حسابنا لم نجد الملكية والحق القانوني في أي أرض بمصر يخرج من يد الملك أبداً . على أن الملوك

ما لبثوا أن أخذوا يعطون للمدنيين حقوق الانتفاع بصفة مستديمة في أرض أخرى عدا البيت والحديقة - وهي الأرض البور وأرض الإقطاع العسكرى التى خلت من أصحابها أو حتى أرض الملك التى خلت من ساكنيها ؛ وهذه الأرض أيضاً كانت تعد «خاصة». وقد زادت أهميتها زيادة عظيمة في القرن الأول ، بل زادت أكثر وأكثر في العهد الرومانى ؛ ولما كان الجند الإقطاعيون هم العنصر العسكرى فى الدولة ، فمن المحتمل أيضاً أن ساكنى الأملاك الخاصة كانوا العنصر الذى يزودها بالموظفين فى الوظائف الصغرى للجهاز الحكومى . وفى الإمكان عقد مقارنة بين النظم المتماثلة بمصر وآسيا السلوقية ، حيث قد توجد المستقرات المدنية إلى جوار المستقرات العسكرية (الفصل الرابع) .

وننتقل إلى النظام الاقتصادى نفسه . وكانت السلعة الرئيسية بمصر هي القمح . فكل أرض للقمح مهما تكن شخصية واضع اليد عليها ، كانت تدفع ضريبة عينية من القمح للملك راساً ، ولم يكن أى جزء من المحصول فى أرض الملك يذهب لجيب الفلاح حتى يستولى الملك على نصيبه وهو الشطر الأعظم من المحصول وحتى يحمله الفلاح إلى شونة الملك فى زمام قريته . وبينما كان السلوقيون فى آسيا شركاء للفلاحين ولا بد أنهم كانوا يشاطرونهم الخسائر فى السنين الجفاف (الفصل الرابع) ، فإنه فى مصر كان كل جزء من الأرض يزرعه الفلاحون من الأهالى يبدأ بتقديم الكمية المفروضة عليه للملك كواجب أول ولا تقع فيه الخسارة إلا على جانب الزارع وحده ، وكان هذا أحد أسباب الثراء العريض الذى توافر لبطليموس . ولم يكن يتبقى للفلاحين المالكين إلا الكفاف يعيشون عليه ؛ وكان الملك يزودهم بما يلزمهم فى العام القابل من بذور القمح . وينتقل القمح من شون القرية إلى الشونة العامة للقسم ومنها يؤخذ فى النيل إلى شونة الملك بالإسكندرية ويخزن هناك . لقد كان القمح نيلاً آخر ينساب إلى العاصمة وتغذية آلاف من الروافد . وكان بطليموس أعظم تاجر قمح شهده العالم على كر الدهور .

أما المواد الأساسية التى كانت احتكراً ملكياً أو تحوى عنصراً من عناصر الاحتكار كالأقمشة والزيت ، فكانت المعاملة فيها تختلف حسب مقتضيات المواد الخام نفسها ، كما هو الحال فى مسألة المنسوجات مثلاً . ومع أن الملك كان

يحدد في كل عام مقدار ما يذبحى زراعته من الكتان بالبلاذ ، إلا أنه لم يكن يستطيع أن يقرر بالدقة عدد الأغنام التي يمكن تربيتها ، وأقصى ما كان يستطيع فعله هاهنا هو أن يفرض على الصوف الأجنبي ضريبة استيراد قدرها عشرون في المائة داخل نطاق التعريفة الجمركية ، وهو أمر جعل أبو اللونيوس يجري التجارب في تربية الغنم الميليطي (وهي الصنف المعادل لغنم المارينو ببلاذ اليونان) إذ يلوح أن أحداً لم يحاول قط أن يحتكر الصوف والكتان على السواء بجعل بيع خاماتهما مقصوراً على الملك وحده . والراجح أن المصانع الملكية كانت تأخذ ما يلزم البلاط الملكي والجيش منهما وما يلزم تجارة الصادرات (بالنسبة للكتان) . على أن صناعة نسج الصوف كان الشيء الكثير منها يترك لرأس المال الخاص وللجهود الفردية كذلك . ولكن نسج التيل كان يخضع لإشراف أدق وإن لم ينطو ذلك على احتكار تام . ومع أن كل قسم إداري (Nome) بل كل ناسج كان ملزماً بمقتضى التعليمات أن ينتج للدولة بضاعة وسلعاً من نوع وقدر معين ، وكان على الفرد أن يعرض الدولة بالنقد عن أى نقص في المقدار المقرر عليه ، فالظاهر أن القانون لم يكن يحظر على الأفراد إنتاج فائض عن النصيب الذي تطلبه الدولة ، إذ لم يزل مسموحاً للمعابد أن تنتج لنفسها ما يلزمها على شريطة أن تنتج النصيب المفروض عليها . أما تسويق منتجات المنسوجات فإننا لا نزال غير متحققين من مدى اضطلاع الحكومة بتنظيم الأسعار والكميات .

ولكن ازيت كان أهم الاحتكارات الملكية . فالزيتون كان نادراً على الرغم من أنه أدخل إلى مصر من زمن بعيد جداً . وكانت أشجاره تزرع ابتغاء الزينة ، ولم تكن النمار تستخدم إلا كفاكهة تؤكل ، كما أن الزيت كان يستخرج من السمسم (وهو خير أنواعه) ومن حب الملوك ومن بذر الكتان والقرطم وبذر القرع . وكان الملك يحدد كل عام المساحة التي يجب زراعتها بالنباتات المنتجة للزيوت . وكان زرعها إجبارياً ، كما كان الملك يستولى على المحصول أكمله بسعر يحدد . وكان الزيت يعتصر في معاصر الحكومة التي يكون العمال فيها من موالى الأرض الذين يرغمون على العمل ويقيدون بمحال إقامتهم ما لم نقلوا إلى مكان آخر بأوامر رسمية . وكان يوزع الزيت على الناس في النهاية

تجار تجزئة بسعر محدد . ولمنع المنافسة فرض على الزيت الخارجى ضريبة استيراد ثقيلة . ففي ٢٥٩ باع بطليموس الثانى زيتة بمصر بسعر ٥٢ دراهمة للمكيال المعروف بالمتريس (Metretes)، وكانت ضريبة الاستيراد خمسين فى المائة مع إلزام كل مستورد بأن يبيع الزيت المستورد للملك وحده بسعر ٤٦ دراهمة ، وكان الحال يجرى على هذا النحو . فالمستورد للزيت اليونانى كان ملزماً بدفع ضريبة قدرها ٢٦ دراهمة بطلمية، فضلاً عن نحو دراهمتين كمكوس لينااء الإسكندرية وغيرها من المكوس ، ثم يضطر أن يبيع بستة أربعين دراهمة بطلمية . وهذا كان يترك له نحو ١٨ دراهمة بطلمية فى المتريس الواحد لتغطية سعر شراء الزيت ، عدا رسم الصادر بالمدينة التى أرسل منها الزيت وقدره ٢ فى المائة و نفقات النقل بحراً ، وذلك فضلاً عن مكسبه . وعلى ذلك لم يكن من المستطاع شحن الزيت إلى مصر ما لم يكن ثمن تكلفته أقل كثيراً جداً من ١٨ دراهمة بطلمية وهى تعادل بالتقريب ١٥ دراهمة آتيكية (وهى دراهمة الإسكندر) . ولكن حوالى ٢٥٩ كان سعر التجزئة للزيت الحر بديلوس يتراوح بين ٢١ ، ١٧ دراهمة آتيكية . فكان الضريبة المصرية كان مقصوداً بها منع الاستيراد منعاً باتاً . وإذا فرض مع ذلك أن أبولونيوس استورد بالفعل زيت الزيتون مستخدماً سفنه الخاصة، فإن وزير المالية العظيم كان يستطيع دفع النفقات التى يستلزمها مزاجه وإشباع مأربه . ولكن بطليموس لم يكن يسمح بترك الأمور رهن ظروفها ، فإذا تراءى لأى فرد على الرغم من الضريبة أن ينقل زيتاً فى النيل ليستخدمه فى أغراضه الخاصة، وجب عليه أن يدفع ١٢ فى المائة أخرى من ثمنه . وإذا حاول بيعه صودر وغرم المخالف ١٠٠ دراهمة عن كل مكيال قدره متريس . لقد كان الزيت احتكاراً دقيقاً لأقصى حد فكان كل شىء فيه مؤمماً : الإنتاج والصناعة والتوزيع . وكانت مكاسب بطليموس تتراوح بين سبعين فى المائة على زيت السيرج ، إلى ٣٠٠ فى المائة أو يزيد على زيت القرع .

وهناك سلع كثيرة أخرى كانت إما احتكاراً فى يد الملك وإما له فيها نصيب من الربح . وربما أصبحت صناعة ورق البردى وهو مادة الكتابة فى العالم كله ، احتكاراً فى عصر بطليموس الثانى . ففي سنة ٣٣٣ كانت لفة البردى تساوى دراهمتين ببلاد اليونان . وكانت الدراخمة الواحدة تشتري بها عدة لفات

في ٢٩٦ عندما فتحت مصر أبوابها للتجارة ، ولكن الذي حدث بعد ٢٧٩ (أى بعد الاحتكار) كان سعر اللبة يقارب من جديد دراهمتين تقريباً أما لاحتكارات الأخرى فكانت في المناجم والمحاجر والملاحات ومناجم النطرون (وهي كربونات الصودا التي كانت تستخدم بدل الصابون) . وربما كان ضمن لاحتكارات كذلك الاشتغال بتبييض القماش وتجهيزه بوساطة القصارين . وقد طبقوا على القنب نفس النظام الذي يطبق على الكتان . وتباع جميع التوابل المستوردة للملك بالسعر الذي يحدده . وكان نصيب الملك من السمك والمصايد جميعها وعسل النحل كله خمسة وعشرين في المائة فضلاً عن فرض ضريبة ستيراد أخرى قدرها خمسة وعشرون في المائة لحماية مصالحه في هذا الشأن . رامتلك جزءاً من الأسطول التجاري في النيل ، وربما أيضاً مصانع الجلد . كان اسكليوبطرة مصنع للصوف تعمل فيه على الراجح جواربها . وكانت عمال المصارف احتكاراتاً في حقيقتها ، حيث كان هناك مصرف للدولة في لاسكندرية ، كما كانت هناك مصارف أخرى في عواصم الأقاليم الإدارية في القرى . وقد طرح التزاماتها للأفراد المخصوصين ، وكانت تقوم عمليات الائتمان وفك النقود فضلاً عن قيامها بدور فرع مصرف الدولة (إن تكن فعلاً فروعاً حقيقية يتولى إدارتها موظفون) ، حيث تتلقى الضرائب نقدية وتدفع الأموال المحولة على الخزانة مثل تلك المصارف التي يسمونها مصارف الدولة في المدن الإغريقية (الفصل الثالث) . وفضلاً عن أعمال لمصارف ، فإن هناك أعمالاً كثيرة كصناعة الجعة وتربية النحل والخنازير لم يكن يجوز القيام بها إلا بشراء رخصة سنوية من خزانة الدولة ، ومن المعقول أن نتصور أن هذا كان يطبق على كل عمل لم يشملته الاحتكار . وكان الملك لك جميع أرض المراعى وله قطعان كبيرة من الماشية ، وكان الملاحون لسكون ملزمين بعد حصد القمح بأن يزرعوا محصولاً من المزروعات لحضراء تغذى به الماشية الملكية . وكان الملك يملك أيضاً قطعاناً ضخمة ، الخنازير وأسراباً من الإوز كانت تَمْضِي مطلقاً السراح ، ولم يكن مسموحاً طع شجرة بمصر إلا بإذن الملك وذلك لأنها كانت مزروعة في أرضه .

وأخيراً يجيء النصيب المقتطع (Apomoira) وهو ضريبة تعادل سدس

محصول الكروم وتدفع عيناً وبالمثل ضريبة عن البساتين والحدائق وتدفع نقداً. وكانت ضريبة النصيب المقتطع هذه خاصة بالمعابد، ولكن بطلميوس الثانى حولها فى ٢٦٦ — ٢٦٥ إلى عبادة أرسينوى فيلادلفوس المؤهلة، وهو أمر ربما كان معناه أن جزءاً منها كان يذهب إلى الخزانة. ولما كان بطلميوس الثانى يأخذ بالإضافة إلى « النصيب المقتطع » المعروف بضريبة سدس محصول الكروم، ضريبة مقدارها $\frac{1}{33}$ على منتجات الكروم والبساتين والحدائق يراعى فى تقديرها متوسط ثلاث سنوات، فإن شطراً كبيراً من الكروم كل عام كان يؤول إلى الملك، وإن كان النبىذ المورد عيناً يتحول على الفور إلى سلعة تجارية تباع بوساطة الموظفين المالىين، ومن هنا جاءت ضريبة استيراد قدرها $\frac{1}{33}$ على الأنبذة اليونانية الممتازة وهى تقابل الضريبة التى حسبت بمنتهى الدقة بحيث لا تفسد تجارة بطلميوس فى النبىذ والخمور، ومع ذلك تسمح بدخول تلك الخمور الأيونية التى لم يكن فى استطاع الإسكندرية أن تستغنى عنها. وكانت طريقة فرض الضريبة على الكروم تجعل بطلميوس شريكاً لكل زارع كروم، وكلهم فى الغالب من الإغريق — وفى هذا نوع من التمييز العنصرى، وذلك لأنه لم يكن شريكاً لمنتجى القمح المصريين، وإن لم يكن لدى الملوك بصفة عامة إلا القليل من التحيز العنصرى المتعمد. وما ندرى شيئاً عما كان يحدث فى احتكار المواد الأولية فى البلاد التى كانت مصر تحكمها وهى نبات السلفيوم فى برقة وبلسم أريحا وقار البحر الميت.

ومعنى هذه الإجراءات أنه كما أن جميع أراضي مصر كانت ملكاً لبطلميوس فكذلك حال جميع الأعمال بصورة ما، إذ يبدو أن جميع الأعمال التى لم تشملها الاحتكارات الملكية لم يكن يجوز مزاولتها إلا على أساس شراء رخصة تبيح العمل أو بشرط تقديم جزء من المحصول للملك.

وكان هناك بالإضافة إلى ذلك قائمة ضخمة من الضرائب والمكوس النقدية. وهناك ضريبة أبولولة على الضياع، ورسم مساكن قيمته خمسة فى المائة من الإيجار ورسم على البيوع قدره $\frac{1}{10}$ واثنان فى المائة على مبيعات الأسواق و $\frac{1}{33}$ فى المائة على أبراج الحمام، وضرائب على الماشية والعييد، وضريبة رؤس كانت فيما يظهر تؤخذ بنسب مختلفة على سكان القطر جميعاً عدا الكهنة وبعض الهيئات الممتازة، وهو

إجراء اقتصادى وليس «عياً سياسياً مفر وضاً بقصد إبراز منزلة المصريين الدنيا» كما كان المظنون قبلاً . وكانت هناك ضريبة دخولية (Octroi) على التجارة والبضائع المنقولة من مصر العليا (الصعيد) إلى مصر السفلى ، ومن الريف إلى المدن ، ورسم اثنين فى المائة على الاستيراد والتصدير فى الموانى النيلية ، عدا الرسوم المقررة على التصدير والاستيراد وبعضها ثقيل جداً كان يُحصل بالإسكندرية وغيرها من الموانى البحرية . وكثيراً ما فرضت على الناس ضرائب لصنع تاج من الذهب عند تولى الملك عرشه ، وضرائب لصيانة الأسطول والمنازة ، وضرائب للأغراض المحلية كالخفر والشرطة والأطباء والحمامات ثم أدخل إصلاح تم بموجبه فصل الخزانة العامة عن إيراد الملك الخاص مع جعل هذا الإيراد تحت إدارة موظف يسمى صاحب الحساب الخاص (Idioslogos) وهو خاضع لوزير المالية . وفضلاً عن هذا وغيره (استنتاجاً من لوائح وتنظيمات عهد أوغسطس) أن جميع اللقطاء يعدون ملكاً ليمين بطلميوس ، وكان صاحب الحساب الخاص يتولى جمعهم باعتبارهم سلماً قابلة للبيع . وكانت العناية التى تعالج بها التوافق من الأمور مذهلة ، فإن أبولونيوس العظيم كان يجمع ما يساوى بضع شلنات من بيع وروده ، كما كان يعيد استخدام جرار الزيت المليطى . ومن سوء الحظ أن دخل البطالمة غير معروف ولكن الأسرة كانت على وجه العموم تعد أغنى أسرة فى العالم ، وأنها كدست ذلك «الكثر الخاص بالبطالمة» الذى أثار جشع الرومان وسال له لعابهم إلى أقصى حد .

ولا شك أن إدارة شئون دولة على مثل هذه الأسس استلزمت وجود إحصائيات كاملة وافية ، ولذا فإن نظام التسجيل كان وافياً جداً . فكان لكل قرية سجل لأرضها به آخر ما طرأ عليها من تغيرات ، وهو يصف كل جزء من الأرض يقع فى زمام القرية ، وكان بحاضرة القسم سجل خاص ، يجمع بياناته من سجلات القرى . ولا بد أنه كان بالإسكندرية دار للتسجيل لقطر كله ، تجمع أصولها من سجلات الأقاليم . ولا بد أنه كان هناك سجل لمنازل ، وكانت جميع ثيران الجر ودواب النقل تسجل ، وإذا اشترى رجل خصبة ليصيد بها السمك تبعه مندوب للحكومة ليسجل ما يصيده . وكانت

سجلات الأرض الرسمية كافية كأساس لفرض الضريبة على الأملاك العقارية؛ وكان فرض الضرائب على المنقولات قائماً على نظام إعلان أصحابها لما عندهم مصحوباً بتفتيش رسمي . والراجح أن ضرباً من إحصاء السكان كان يجري في كل عام . وكان الإشراف يبلغ في دقته مبلغ التسجيل ؛ فالتفتيش يجري على كل شيء ، حتى ليعلم بطليموس كل يوم قيمة ما يملكه كل فرد من أفراد رعيته وما يؤديه معظمهم من عمل . ولعله لم يكن هناك شيء اسمه تجارة مستقلة في السوق الداخلية ، إلا أن يكون ذلك في المدن الإغريقية . ولم يكن تجار التجزئة إلا موظفين بالدولة ، عملهم التوزيع مع تحديد أرباحهم . وحتى عندما كانت الضرائب المجموعة نقداً يمنح التزامها لأحد الناس ، فإنها لم تكن عملية حرة ، إلا أن يكون ذلك في الممتلكات الخارجية . وكان ملتزم جباية الضرائب تحت هيمنة الحكومة — وذلك يكاد يكون أفضل شيء فعله البطالمة — كما أنه لم يكن إلا عضواً في هيئة لجمع الضرائب ؛ ولكن العناية كلها كانت موجهة نحو التحقيق من أنه جمعها فعلاً ، وذلك لأنه إن لم يدفع القيمة المقدرة أمكن مصادرة أملاكه وأملاك ضامنيه . ولم يكن الفلاحون المملكون وحدهم هم الذين يتلقون الأمر بما ينبغي أن يزرعوه من المحاصيل ، بل والمزارعون الآخرون كذلك ، حتى لقد تلقى أبولونيوس نفسه ذات مرة أمراً كهذا ، وهو أمر لا يمكن صدوره إلا من بطليموس الثاني شخصياً . وكانت جميع ثيران الحرث لدى فلاحى الملك تحت تصرف الدولة ، وكانت توزع في أثناء أوان البذر والحصاد بحيث تتيح للبلاد الانتفاع بالأرض على أحسن وجه وتأتى بنجر الثمار . وكانت جهود عظيمة تبذل لتحسين الزراعة . وفضلاً عن وجود تنظيمات أدق ، كانت التجارب تُجرى على البذور الجديدة كما أن الأغنام العربية أدخلت إلى البلاد ، واستورد أبولونيوس أيضاً الأغنام المليطية لترعى في ضيعته كما زرع أشجار الشربين ليرى ما إذا كان في الإمكان علاج فقر مصر في الأخشاب . ولما وافت أيام أغسطس كانت أشجار الزيتون كثيرة جداً بالقيوم . على أن زراعة الأشجار الأصلية بالبلاد والعناية بها لم تهمل .

واستلزم النظام وجود جيش ضخم من الموظفين الإداريين والماليين .

وكان كل قسم مقسماً من الناحية الإدارية إلى مراكز ويحتوى كل مركز (Topos) منها على عدد كبير من القرى . وعلى رأس كل قرية وكل مركز موظفان وطنيان، كما أن كل قسم كان فيه اثنان أيضاً من الناحية النظرية هما ناظر القسم وكاتبه . ولكن الواقع أن القائد كان رئيس القسم ، وكانت اختصاصاته بصفة رئيسية مدنية وقانونية ، وإن ظل اسمه رمزاً يشير إلى الفتح . وكان وزير المالية (Dioiketes) وهو الرجل الثانى فى المملكة، رئيساً للجهاز المالى فى الدولة، وهو الذى يعين صغار الموظفين المالىين وكان يهيمن من ديوانه بالإسكندرية على المركزين العظيمين بها ، وهما شونة الملك الخاصة بالقمح والمنتجات العينية وبنك الدولة المخصص لجمع الضرائب النقدية . أما حواضر الأقسام وقراها ففيها شئون القسم والقرية التى كان يجمع فيها القمح تمهيداً لنقله إلى الإسكندرية ، وفيها الموظفون المختصون ، وفيها أيضاً مصارف القسم والقرية التى كانت ترد إليها الضرائب النقدية . وكان يتولى الإشراف على هذه المصارف مندوب عن وزير المالية بكل قسم، أى المدير الاقتصادى (Oikonomos) ، ولكن هذه الوظيفة ازدوجت فيما بعد ، فصار هناك مدير للإنتاج العيني وآخر للنقدى . ولم تكن هناك أية ثقة فى أمانة الموظفين المالىين . فإنيهم لم يكونوا فحسب ملزمين بإيجاد ضامين لهم ، بل كان ينحصر لكل واحد منهم رقيب أو مراجع . فإذا أحضر فلاح قمحه إلى الشونة لم يتلق أى إيصال حتى يتحقق المراجع من صحة وزن رئيس الشونة . وإذا لم يتطوع للعمل العدد الكافى من الرجال شغلت الوظائف الصغرى بطريق الإكراه .

وبطليموس هو مصدر القانون بوصفه ملكاً مطلق السلطان ، وكانت لأوامره قوة قانونية . بيد أن تطبيق العدالة فى الظروف العادية كان لا بد له أن يضع فى اعتباره وجود نظامين مختلفين ، النظام الإغريقى والنظام المصرى . ذلك أن الإغريق وإن وفدوا من مدن عديدة ، إلا أن قانونهم كان لا بد أن هامل ككل متكامل . والواقع أن « قانون المدينة » الخاص بالإسكندرية نجلى فيه خليط من العناصر ، فمنها ما نقل عن أثينا ومنها ما جاء (فيما يحتمل) ن آسيا الصغرى . وكان البطالمة يعترفون بالمبدأ اليونانى القائل بأن القانون يخصى وليس إقليمياً ، ويسلمون بأن المصريين ينبغي أن يعيشوا فى ظل

قانونهم الخاص ؛ فكان لهم قضاتهم الوطنيون القدماء « اللاؤ كريتاي » (Laocritae) ، وترجم قانون بلادهم المحلى إلى اليونانية ، ثم أنشئت فيما بعد أثناء القرن الثالث محكمة خاصة للفصل في المنازعات القائمة بين اليونان والمصريين مع وضع قانون الطرفين في الحسبان . أما محكمة الإغريق فقد عينت لها هيئات من القضاة يسمون خريماتستاي (Chrematistae) تتألف كل هيئة من ثلاثة في العادة ، ولكل هيئة دورة تقوم بها بمنطقة الخاصة ؛ وكان الاستئناف منوطاً بقاضى القضاة بالإسكندرية . وكان فى الإمكان الاستناد إلى القانون المصرى والتقاضى به أمام محكمة الخريماتستاي (Chrematistae) ولذلك اتجهت تلك المحكمة إلى الانضاء على المحكمة الوطنية شيئاً فشيئاً . وطبيعى أن كلا من القانونين شرع يؤثر فى الآخر ، ولكن القانون اليونانى كان على الجملة آخذاً فى النمو والاتساع على حساب نظيره المصرى . وأهم من ذلك كثيراً إعتداء السلطات الإدارية على القانون . فإن من الوثائق ما يدل على أن أحد القضاة تلقى الأوامر فعلاً من أبولونيوس . وحتى الإغريق أنفسهم لم يكن يحق لهم أن يستخدموا محامين للرافعة عنهم إن كان بينهم وبين الخزنة خلاف . وشاعت فى البلاد أيضاً عادة رفع جميع المسائل الصغيرة إلى الموظفين الإداريين وهى المسماة «قضايا الحاكم الإدارى» بدلا من انتظار دورها لتنظر أمام محاكم الجنايات. ولم يحل القرن الثانى حتى كان الموظفون يفتتون على سلطات القضاة وينتمكونها فى كل نوع من أنواع القضايا المدنية فيما يظهر . ومن الواضح أن قراراتهم لم تكن لها صفة قضائية رسمية ، ولكن الناس كانوا يقنعون بالإجراء الأسرع والأسهل . وإذن فإن ما كان جارياً بمصر هو نفس ما كان يجرى مع اللجان القضائية ببلاد اليونان (الفصل الثالث) : حيث كان التقاضى غير الرسمى يوطد مركزه على حساب القضاء العادى . ثم ترمى الأمر بمصر فى النهاية إلى أن طبقة الفلاحين المالكين الهائلة بأكملها وعمال الاحتكار جميعاً ، استبعدوا من دائرة اختصاص المحاكم العادية ، ووضعوا تحت طائلة الاختصاص القضائى للموظفين الماليين ووزير المالية اللذين كانا يوقعان عقوبات قاسية عليهم . لقد اختلط الأمر بين السلطات الإدارية وما للقانون من سلطات واختبل أمرها ، وهو وضع يجعل الأمور فى غاية السوء ، كما أن الإدارة افتانت على سلطات القانون .

وكان المجتمع المصرى مقسماً تقسماً دقيقاً فى القرن الثالث ، فكانت الطبقة العليا التى تمد البلاد بهيئة الموظفين اللازمين للجهاز الإدارى تشمل طائفة الكهنة المصريين ، والجنود الإقطاعيين (Cleruchs) (الذين كانوا يجنحون إلى تكوين أرستقراطية عسكرية) ، ثم المدنيين الشاغلين للأرض الخاصة ، وإغريق المدن الثلاث . وكانت الطبقة الدنيا تتألف من الكتلة الضخمة من الفلاحين . ولم يكن الفلاحون يتلقون أى تعليم ، وكانت الأوامر وخاصة منها المتعلقة بالضرائب ، كثيراً ما تصدر بالديموطيقية ، وهى اللسان المصرى فى صورته المتأخرة المستخدمة فى ذلك الزمان . وكانوا يقيسون الأمرين من الدقة والإتقان الشديد للنظام الذى يعيشون بظله . وقد أُحْكِمَ ربط ذلك النظام حتى لم يبق هناك مخرج للتخلص من تلك القيود وكثيراً ما كانت تلك المخارج تخفف وقع الأحوال القاسية ببلاد الشرق. إنهم كانوا يعيشون حياة فقر مدقع وذل مضمّن ولا يعرفون شيئاً أحسن منهما . ولكن الثورات العديدة التى قامت منذ ٢١٦ هـ أسطع برهان على ما انتشر بين الناس من بالغ التدمير . أما الأجور فكان الصانع يتلقى من ٢ إلى ٣ أوبلات فى اليوم ، كما كان العامل يتلقى (فى ٢٥٤) أوبلاً واحداً لقاء العمل الشاق وأقل من ذلك عن العمل الخفيف . ولو قيست هذه الأجور حتى على المستوى اليونانى التمس نفسه لكانت مستحيلة غير معقولة ، ولكن الخبر كان من رخص الثمن بحيث كان يقال إن الأجور الحقيقية كانت أعلى منها ببلاد اليونان لو وضعنا فى حسابنا أسعار المواد الغذائية . على أنه لم يكن بمصر رق فيما عدا المناجم ، وإلا رقيق المنازل عند الإغريق ، ذلك أن العمال الوطنيين كانوا من ضالة الأجور ومن سهولة الضبط والتحكم بحيث قضوا على كل قيمة للرقيق .

وقد سبقت الإشارة فى هذا الفصل إلى أن النظام البطامى كان يقوم على مبدأين : أولهما أن لكل إنسان مكانه الذى لم يكن يستطيع مغادرته دون أوامر رسمية أو تصريح بذلك، وثانيهما أن زراعة الملك ينبغى أن تستمر. وربما لم يكن تنفيذ هذا النظام بالأمر العسير جداً فى عهد بطلميوس الثانى ، أى فى عهد ملك قوى يستطيع أن يُسير موظفيه ويسوسهم . قال أحد وزراء المالية عن ذلك النظام : « ليس لأحد الحق فى فعل ما يشاء ، فالتعليمات تصدر للجميع

ابتغاء أمثل التناج وخير الثمرات». ولكن المصريين الوطنيين كانوا منذ البداية يكرهون هذا النظام، الذي كان أشد من أى نظام شهدوه قبله، حتى لقد كثرت في مصر الاضرابات في القرن الثالث نفسه وفيما بعده من أيام . والاضراب عادة مصرية قديمة . ولم تكن مجرد فتن يعتدى فيها بالضرب على مدير العمل ، بل ينسحب العمال ويتخلون عن العمل بصورة منتظمة . ويسجل التاريخ اضرابات لعمال المناجم والمحاجر والقوارب ومن عمال من جميع الأصناف ، ومن الفلاحين الملكيين ومن تجار التجزئة والخفر (الشرطة) بل حتى الموظفين . ولم يكن المقصود من إضرابات العمال تحسين حالهم أو زيادة أجورهم ، وذلك لأنه لم يكن هناك شيء من ذلك يمكن الحصول عليه . بل كانت اضرابات مردها اليأس القاطع الذي يزيد في أواره فيما يحتمل حدث من الأحداث كالتأخر في إرسال تقاوى القمح . وكان للناس سلاح واحد يخشاه رجال الدولة ، وذلك هو إيقاف دولا ب العمل بتركهم مواطنهم وأماكنهم . وإليكم نص أحد إنذارات الإضراب: «لقد أرهقنا التعب والكلل لذا فإننا نعتزم الفرار». وكانوا يلجأون عادة إلى معبد يتمتع بحق حماية اللاجئين إليه . وكان الاعتصام بأحد المعابد يمثل عند المصريين حق الإنسان في حرية التصرف في شخصه (Habeas Corpus) ، ذلك أن سلطان بطليموس كان ينتهى عند أسوار حرم المعبد ، ولم يكن لدى الموظفين الذين أهمهم القلق، من سلاح إلا الإقناع أو إجراء شيء من التنازل والتساهل ليستميلوا الرجال حتى يعودوا إلى أماكنهم ثانية . وقد خفض ملوك البطالة الثلاثة الأول عدد المعابد التي تستطيع أن تجير اللاجئين إليها ، ولكنهم لم يجرؤوا على إلغاء ذلك الحق أو حتى خرقه . ومن أهم مظاهر كراهية المصريين للحكم الفارسي ، أن الكهنة المصريين أنكروا هم أنفسهم بإقرار من بطليموس الأول حقهم ذاك على طبقة واحدة هي المقيمون بمصر من سلالة الفرس . ولم يكن هؤلاء كثيرون العدد فيما نظن ، بيد أن حرمانهم من ذلك الحق نجم عنه فيما بعد أسطورة قانونية عجيبة : فإن الدائنين الذين كانوا يرفعون القضايا كانوا يصفون المدين مهما يكن شأنه بأنه «من سلالة فارسية» لمنعه من الاحتفاء والاعتصام .

ولكن الأمور أخذت تتغير عند القرن الثاني وخاصة فيما يتعلق بالفلاحين .

ذلك أن عدد السكان كان في تناقص إما بسبب الحروب الأهلية والثورات ، وإما بسبب الفقر وعواقبه وكثرة ترك الناس لاطفالهم دون رعاية ، فقلَّ عدد الزارعين وأخذت يد البوار تمتد إلى الأرض. فإذا حدث ذلك ، أمر الموظفون أشخاصاً آخرين بزراعة المزرعة الخاوية فوق زراعتهم هم . وهي حال كانت تقابل من الناس بالكراهية والنفور ، ويتردد أثرها وصداها في مزاج صغار الموظفين وحالتهم النفسية وهم المسئولون شخصياً عن استيلاء الدولة على حقوقها ، وتزايدت شيئاً فشيئاً صعوبة مواصلة زراعة الأرض زراعة كاملة ، فزادهم ذلك جوراً ووحشية ، فكل من لم يسدد ما عليه من الضرائب كان يلقي في السجون جزافاً وبلا حساب . وكانت سجون مصر مصدر الفزع الأكبر . ويلوح أن بعض الموظفين الكبار حاولوا ردحاً من الزمان أن يكونوا شرفاء في تصرفاتهم وأن يصلحوا الأوضاع ما استطاعوا أيام الشدائد ، أو يعملوا على كبح جماح مرءوسيتهم. فإن بين أيدينا نصيحة صادرة من أحد وزراء المالية يحض فيها مديري الاقتصاد التابعين له بأن يعاملوا الأهالي برفق ، وإحسان وأمانة ، وهذا أكبر شاهد على أن الحال كان على عكس ذلك . ولكن شيئاً أهم من الإضرابات حدث ذات يوم ، وذلك لأن الإضراب بطبيعته ينم عن ضرورة العودة إلى العمل في النهاية . فإن الفلاحين غير القادرين على دفع ما عليهم من ضرائب والخائفين من قساوة الموظفين ووحشيتهم ، كانوا يعمدون إلى هجر أراضيهم إلى الأبد ويحاولون الاعتصام (Anachoresis) ، وربما لم يزد الرجل على الاعتصام بحرم المعبد ، ولكن ربما تمكن لو حسنَ حظه من الانطلاق تماماً والانضمام إلى أمير وطني ثائر أو إلى قطاع الطرق النازلين في المستنقعات . وكان هذا يفضي بالموظفين إلى تحميل القرية كلها مغبة فرار ذلك الآثم . فكانت القرية تلزم بدفع ضرائبه وزراعة أراضيها وذلك هو مبدأ المسؤولية الجماعية الذي كتب له أن يلعب دوراً رئيسياً في القضاء على الإمبراطورية الرومانية. ومع ذلك فسواء فرَّ الرجل أو سجن ، فإن الدولة كانت تحرم جهد رجل وعمله . لذلك ابتدعت وسيلة — لم يكن بد من ابتداعها — وهي أن يمنح السجين شهادة الأمان (Pistis) التي يطلق بمقتضاها سراحه لفترة معلومة (تكون مثلاً مدة الحصاد) حتى لا تحرم الدولة نهائياً من جهوده وعمله . ولم يكن لذلك أدنى علاقة بحرية الفرد ، بل بجهده وعمله ، وأخيراً

أخذ النظام الإدارى كله فى الانهيار ، وتجاوزت وحشية الموظفين وجشعهم كل حد ، أما ما بلغته أحوال البلاد من سوء تحت حكمهم بينا الملوك أصفار على اليسار أو ما دون الأصفار (أنظر ما يلى فى هذا الفصل) فأمر يتجلى للقارىء من ذلك العدد الضخم من المراسيم التى أصدرها بطليموس يورجيتس الثانى (ما يلى فى هذا الفصل) .

أما قوة طائفة الكهنة وهى البقية الوحيدة الباقية من الارستقراطية الوطنية القديمة ، فإنها تحطمت منذ زمن طويل ، فأخذ الملك أراضى المعابد ، ولم يعد الفلاحون القاطنون بها يختلفون حالا عن الفلاحين الملكيين ، وأجبر الكهنة جميعاً على الشخوص إلى الإسكندرية للاحتفال بعيد مولده ، وحرّمهم من احتكاراتهم المربحة فى الزيت والكتان . على أنه سُمح بالفعل للمعابد — وكان ذلك أهم ثغرة فى إحتكارات الدولة — بأن تصنع القدر الكافى من نسيج الكتان والزيت لتستخدمه المعابد فى أغراضها الخاصة . وطائفة الكهنة أيضاً هى التى تقدم العون للدولة بمدّها بالرجال الملء الوظائف الإدارية الصغيرة التى كانت الخدمة فيها إجبارية . وكان من حق الكهنة أن يعقدوا المجمع الدينية (Sanods) ، ولكنها لم تكن فيما يظهر تعقد إلا لتنظيم المسائل الدينية وإضفاء آيات التشريف والإجلال على الملك . ولكن الملوك حرصوا فى الوقت نفسه على عدم المساس بما لدى الأهالى من مشاعر دينية بالغة القوة والحساسية ، فكانوا يفرقون فى تصرفاتهم بين الآلهة والكهنة ويكرمون العقيدة المصرية ويغذونها ويمدونها بالهبات . فبنوا المعابد الوطنية فى دندره وإدفو وكوم أمبو وفيلة (Philae) . وذلك لأن بطليموس نفسه كان ، مثله مثل الفرعون ، رباً مصرياً وإبناً لإله الشمس .

كان اليونان يقدون إلى مصر ليجمعوا الثروات . وكانوا ينقلون إلى مصر أسلوب حياتهم بقدر ما يستطيعون ، وظلوا قرناً كاملاً يتحفظون فى اختلاطهم بالمصريين . فكانوا يجلبون معهم آلهتهم ويقرأون هوميروس وبوريبيديس ، وينشئون ما لا حصر لعدده من الأندية . ولم يكن تعليمهم الأوّلى إجبارياً ولا من الشئون التى تقوم بها الدولة ، وهو أحد الأشياء القليلة التى لم تكن الدولة تقوم بها بمصر . ولدينا اليوم من ذلك العصر كثرة من الكتب والكراسات المدرسية تتناول موضوعاتها القراءة والكتابة وبعض الأجرومية قواعد اللغة والحساب وذلك فضلاً عن هوميروس . وليس معنى ذلك أن

الأمية لم تشع بينهم . وأنشئت الجنازات (أى المعاهد الثقافية والرياضية) بجميع حواضر الأقسام ، بل حتى فى القرى التى يكثر بها عدد اليونان ، مثل فيلادلفيا بالفيوم ، وقد عثر فيها بعد على أحدها بطيبة بل حتى فى مكان سحيق جنوباً هو أومبي (كوم أمبو) (١) قرب الشلال الأول . وكان يصحب الجناز يوم نظام الشببية (Ephebes) . أما التعليم الثانوى فكان يتناول فيما يبدو كثيراً من المؤلفين بالمطالعة والدرس ، بيد أن علم البيان كان المادة الرئيسية للدراسة ، وذلك لأنه كان يوصل الفرد إلى الوظائف العليا . وأقبل القوم على دراسة الرياضيات للاستفادة منها فى مسح الأرض وعمل المعادلات والمقالات المعقدة بين التقويمين المصرى والمقدونى ، وهى من التعقيد بحيث أفلح أحياناً زينون وكيل أبولونيوس ، عن محاولة حدس اسم اليوم والتاريخ حسب الحساب المقدونى . وانتقل تكوين الجمعيات الخاصة إلى المصريين الوطنيين . فإننا نعرف قائمه طويلة بأسماء نقابات الحرف وهيئاتها ، ولكننا لسنا متحققين من صيغتها وهل كانت مراكز دينية أو اجتماعية أو تتجاوز تلك الأهداف . وأسس المرتزة أندية عديدة منها ما هو محلى كنوادى المرتزة فى قبرص ، وثمة أخرى تقوم على أساس عنصرى سلالى وتسمى نفسها جاليات (Politeumata) كأنما هم جزء من الدولة — نعرف منها جاليات الكريتيين والإيدوماتيين والقلبيين والبؤوتيين . ومن البديهي أن قوميتهم سرعان ما أصبحت مجرد اسم ، بيد أن الإغريق أنفسهم بعد أن انتشروا فى كل أرجاء مصر ولم يستطيعوا أن يكونوا مدناً — لم يلبثوا أن كونوا من أنفسهم جاليات حقة ، وربما احتلت الواحدة منها حياً ضخماً بأكمله . فنحن نجد « الإغريق بالذلتا » والإغريق « بإقليم طيبة » . والإغريق « بإقليم الأرسيتويى » — ولكن الأعضاء كانوا يقلدون كل ما كانوا يستطيعون تقليده من تصرفات الجماعات الإغريقية المستقلة . والحياة الخاصة تصورها مقادير ضخمة من المراسلات الباقية لدينا إلى اليوم ومنها ما هو أحياناً شائق تماماً . فإن الخطاب المرسل إلى كليون مهندس الرى الذى كان يتولى صرف مياه بحيرة موريس ، من زوجته مثرودورا بعد عزله وسقوطه يعد منخراً للطبائع البشرية . وتظهر الرسائل أن النساء كن يستمتعن بقسط من الحرية أعظم كثيراً مما كان متوقعاً ، كما تبدى أيضاً أحد تلك المتناقضات العجيبة التى تمتلئ بها الحضارة الهلينستية وهو وجود قدر

(١) أنظر المعجم الجغرافى لمحمد رمزى مادة كوم أمبو . (المترجم)

جسيم من أواصر المحبة بين أفراد الأسرة وتعرض الأطفال بكثرة للموت (الفصل الثالث) .

ولكن البطالة على الرغم من ألوان النصر التي أحرزوها في البداية — أخفقوا دون بناء دولة قوية وطيدة على الأيام وقائمة على استغلال أحد الشعوب . كما أن اقتصاد المملكة في حد ذاتها على الرغم من كل ثروتها لم يكن من الثبات بالدرجة التي تبدو . ذلك أن الصدمات الخارجية والولايات الداخلية كان لها أثرها . فقد أدخل بطلميوس الأول عملة فضية غريبة على معظم المصريين الذين لم تزد معرفة الجبهة الفقيرة منهم قبل ذلك عن مستوى المقايضة . على أن العملة النحاسية البطلمية كانت هي أوسع العملات استعمالاً عند العامة، فكانت نسبة العملة النحاسية إلى الفضية هي ٦٠ : ١ (وهي لا تختلف كثيراً عن النسبة المرعية في ديولس ثناء القرن الثالث) ، ومع ذلك فإن بعض الضرائب لم يكن يصح دفعه إلا بالفضة ، وثمة ضرائب أخرى لا تدفع إلا بالفضة أو بالنحاس مع تحويل فرق العملة . ولكن نسبة ٦٠ : ١ تعدلت بعد (٢٢٠) وذلك — فيما يظهر — بسبب ندرة أصابت الفضة (وإن لم يعم انتشار تلك الظاهرة حتى آنذاك كثيراً في بلاد أخرى من البحر المتوسط) . على أن ما يترتب على ذلك من ارتفاع في الأسعار (على أساس النحاس) قد أوقف عندما قررت الحكومة في ٢١١ أن تقبل دفع الضرائب بالعملة النحاسية، فإن الميزان قد انقلب مرة ثانية نتيجة للقرار الصادر في ١٨٠ والقاضي بمضاعفة نسبة العملة النحاسية إلى الفضية بحوض البحر المتوسط مضاعفة تقريبية . وفي ١٧٤ — ١٧٣ أصبحت النسبة ٤٨٠ : ١ (وهي النسبة المرعية في السوق الحرة بمصر في ذلك الأوان) مقبولة رسمياً في تحويل دفعات استحقاقات الضرائب بالعملة النحاسية ، ولم يعرض الناس عن زيادة الأسعار على الفور بزيادة سريعة في الأجور تقابل زيادة الأسعار . وأغلب الظن أن ذلك كان خشية حدوث تضخم لا سبيل إلى التحكم فيه . وهذا التضخم في العملة النحاسية في مجملته كانت تقلباته بلا ريب عاملاً فعالاً في تقويض الثقة في العملة وإنزال العسر بأفقر الطبقات بوجه خاص . وينبغي أن يعد ذلك سبباً إضافياً في قلق الوطنيين إبان الفترة التي عقيبت معركة رفح (عام ٢١٧) . وكان السبب الرئيسي في ذلك

هو معركة رفع ذاتها فإنها ، وقد جاءت في نهاية قرن ظل فيه المصريون يستغلون ، وإن لم يلقوا شيئا من الظلم الإيجابي ، إلا أن استغلالهم كان يجري بطريقة منظمة على يد أجنبان كانوا يعتبرون تفوقهم العنصري أمرا مسلما به .

ولكن ما كاد سيل اليونانيين يتوقف عن الانسياب حتى اضمحلت قوة الإطالة العسكرية نفسها بسرعة . وفي ١٦٨ لم ينقذ مصر نفسها من الغزو على يد أنطيوخوس إيفانيس إلا تدخل روما . لقد كان النظام البطلمي يعتمد اعتمادا تاما على كفاية الموظفين وأمانتهم . وربما طبق النظام على أحسن حال في أيدي بطليموس الثاني القوية ، ولكن الفساد والعيوب أخذت تتكاثر في عهد ملوك القرن الثاني الضعاف حتى انهار الجهاز الإداري للموظفين نهائيا في الحرب الأهلية الطويلة التي نشبت بين يورجيتيس الثاني وشقيقته كليوباترة الثانية . وإن المجموعة الضخمة من المراسيم التي أصدرها يورجيتيس حوالي عام ١١٨ لأبلغ شاهد على ما بلغت الدولة من الفوضى وانحلال النظام: فإن الموظفين كانوا يجمعون الأموال أو يبتزونها لأغراضهم الخاصة ، كما أنهم استولوا على أحسن أراضى الملك . وكانوا يجبرون الناس على العمل لهم دون أجر وينزلون الجند في ضيافة من أعفى منهم من تلك الأعمال ويغشون دافع الضرائب بأوزان ومكاييل زائفة ، ويقبضون حتى على فلاحى الملك من أجل الديون ومعهم ماشيتهم وأدواتهم ؛ وكان المصريون يساقون سوقا ليقدّموا إلى المحاكم الإغريقية . وأشد من ذلك كله وأنكى أنهم كانوا يسجنون دون محاكمة بأمر من الموظفين . فهل كان العيب في الموظفين أو في النظام ؟ من المحتمل أن العيب يشمل الطرفين معا . فلم يكن في الإمكان تطبيق ذلك النظام تطبقا كريما إلا على يد رجال تسمو أخلاقهم على نقائص البشرية . ولا شك أن الحرب الأهلية الطويلة زادت سوء تفاقما ، ولكن مها تكن أخطاء يورجيتيس الثاني، فإن الحرب ما كادت تضع أوزارها حتى واجه الشر بقوة بلغت حد رصد عقوبة الإعدام ، وأوقف الحبس بدون محاكمة صحيحة ، كما أنه أعاد إلى القضاء الوطنى (Laocritae) سلطانه على قاعدة أنه ينبغي في قضايا العقود بين اليونان والمصريين أن يكون المرجع في اختيار نوع المحكمة إلى اللغة التي حرر بها العقد، ولكن جميع القضايا بين المصريين تجتم أن تقدم إلى المحكمة الوطنية. وأدخل

يورجيتيس أيضاً عدداً من الإجراءات لحماية شخص دافع الضرائب وممتلكاته ، وللتعويض عن خسائر الحرب . ولا شك أن تنظيماته التي يهدف بها إلى إقامة ميزان العدل والنزاهة تعلو كثيراً على معظم الأشياء التي كانت موجودة في القرن الثاني . على أنه لم يؤت إلا قدراً ضئيلاً من النجاح ، وإن دامت الأسرة بعد ذلك قرناً كاملاً آخر ، وظلت على الرغم من وجود سلسلة متعاقبة من ضعاف الحكام ، — قوية قوة كافية للقيام باستكشافات جديدة صوب الجنوب ولقائلة قيصر قتالاً لا بأس به . ولكن يورجيتيس لم يبحث في كنه النظام الاقتصادي نفسه ، وإنما كان الهدف الذي يرمى إليه هو إعادته إلى ما كان عليه من كفاية وإلى تطبيقه بالعدل .

وأيقظت معركة رفح وعى المصريين القومي ، وأصبح اليونان في القرن الثاني يلتزمون خطة الدفاع . فإن المراسيم الكهنوتية التي صدرت تكريماً لبطليموس الرابع بعد معركة رفح ثم ما صدر منها من أجل الإشادة بحكم بطليموس الخامس (وهي المسطرة بحجر رشيد) تعكس إلينا لونا مصرياً قوياً كما تضافى على الملوك الألقاب التي كانت لفرعون مصر . وتوَّج بطليموس الخامس على الطريقة المصرية بمدينة منف ، التي أصبحت مقراً ملكياً ثانياً . وكثرت الثورات الوطنية منذ ٢١٦ ولكنها بلغت ذروتها في الثورة الكبرى التي شبت في عهد بطليموس الخامس ، وظلت تهب على فترات متقطعة طوال القرن (الثاني) . وزاد يورجيتيس الثاني كثيراً في قوة الكهنة وامتيازاتهم وأملأهم محاولاً بذلك استرضاء الأهالي . على أن هذا الرجل العجيب كان مكروهاً من الإغريق : فكرهه الأدباء منهم لأنه عطل الأكاديمية بصفة مؤقتة ، وكرهه أهل الإسكندرية لأنه ترك لجنده في الحرب الأهلية العنان ، وأطلق أيديهم في جموع الغوغاء المعادية له ، وكرهه الجميع لأنه كان فيما يظنون يؤثر المصريين ويحاييهم ؛ ولذا فإنهم أساءوا إلى سمعته كل الإساءة . بيد أنه فهم الموقف فيها جزئياً ، إذ أدرك مطامع روما ، وأخذ يفكر مايا في فكرة عظيمة هي إنشاء ملكية إغريقية مصرية ذات طابع قومي . ومن إصلاحاته الكثيرة إعادة تنظيم الجيش الوطني . وقد اتخذ من مصرى هو باؤس صهرأ له وجعله حاكماً على الإقليم الطيبي (Thebad) . وكان شأنه شأن أنتيوخوس إيفانيس ، يهدف إلى تقوية مملكته ضد روما وإقامتها

على أساس جديد ، كما رجا من وراء تعاون المصريين وإشراكهم في العمل تجنب الصعاب التي قضت على سياسة أنتيوخوس الرامية إلى طبع بلاده بالطابع الهلنستى البحت. ولكنه فشل بدوره هو أيضا في إيجاد مملكة قومية ، وذلك لأنها كانت لا تستقيم والسياسة الاقتصادية التي وضعها بطليموس الثانى ، كما أنه لم يحاول أن ينقح ذلك النظام الذى كان يدر عليه خير الثمار . ولذا لم يستطع أن يضم المصريين إلى جانبه ، وتواصلت الفتن حتى اضطر بطليموس لاثيروس فى عام ٨٥ أن يقمع آخرها ، ودمر فى سبيل ذلك شطرا من طيبة .

وهناك دلائل كثيرة على النهضة القومية بعد عام ٢٠٠ على سياسة التمهيد التى اتبعها الملوك. فلم يعد الموظفون اليونان يُمنحون ضياعا واسعة ومُنح حق الإجارة لمعابد جديدة كثيرة أو أعيدت حقوق القديم منها . وأنشئ أربعة منها فى قرية واحدة هى ثيادلفيا ، بين عامي ٩٣ ، ٥٧ ، وبلغ من سوء استعمال الناس لهذا الحق أن روما قصرته إلى أضيق نطاق فى شىء من العنف ، وإن رجحنا أنه بقى حتى تبنته الكنيسة المسيحية. وانتهى فى عهد يورجيتيس الثانى الكفاح الطويل بين التقويين بتعديل التقويم المقدونى واضطراره إلى مماشاة المصرى والتطابق معه . وبعد رفع ، أعيد بعث طبقة المحاربين المصريين (Machimoi) ، فأصبحوا جنودا إقطاعيين ذوى أنصبة أقل . وعندئذ بدأ اسم المستوطنين (Katoikoi) يطلق على أصحاب الإقطاع العسكرى الإغريق تمييزا لهم من المصريين ، ثم غاب على لفظ المستوطنين الكاتويكيين هذا فيما بعد معنى أصحاب الإقطاع العسكريين ذوى الثقافة اليونانية . وأخيرا فقدت كل من كلمتى المستوطنين (Katoikoi) والمحاربين المصريين (Machimoi) كل معنى عنصرى ، ولم يعد لهما من معنى سوى الدلالة على الرجال ذوى الأنصبة الكبرى أو الصغرى . وحدث فى ٢١٥ أن يونانيا ومصريا اشتركا فى عقد إيجار كمستأجرين . وبدأ اختلاط الدماء بين العنصرين بعد عام ٢٠٠ ، ولم تعد الأسماء علامة تدل على العنصر ، وذلك لأن بعض الوطنيين ارتقوا إلى أعلى الدرجات واتخذوا لأنفسهم أسماء إغريقية ، كما أن بعض الإغريق انحطت منزلتهم . ولذا فإن العائلة الواحدة تحوى أسماء إغريقية ووطنية فى نفس الحين . أجل لزم بعض الإغريق العزلة والترفع عن غير بنى جنسهم . ولكن ظهر عنصر جديد خليط كان وسطا بين اليونان

والفلاحين، وصارت لفظة هاليينسنى تدل على الرجل الذى له بعض الإلام بالثقافة الإغريقية . وجاء أوان اضطرت فيه الأسرة المالكة أن تعتمد أيضاً على كثيرين ممن لا يسمون حتى إغريقاً مثل حورس الجندى غير الإغريق الذى كان يتكلم لغتين . وحورس هذا أو هور الوارد اسمه فى مجموعة برديات أدلر، وهو شخص مها يكن أصل عصره، كان يسمى « سليل الفرس » كما أن فى الإمكان اعتباره الطراز الغالب من الرجال فى عصره . وقد ظل يعمل فى الخدمة العامة بإقليم طيبة مدة تقارب الثلاثين عاماً بدأت فى ١٢٤ ، حيث ظل يتولى لحراسة مع آخرين مثله فى إقليم كان بلا ريب بحاجة إلى المراقبة . وقد حلت محل اللغة اليونانية الحية المرعية فى برديات القرن الثالث لغة إغريقية أعجمية يتكلمها الوطنيون، وتعلم بعض اليونان أيضاً بالمثل اللغة المصرية . وكان اليوناني المتمصر يعتقد الديانة الوطنية ، ويتخذ عادات المصريين إلى حد تحنيط موتاه ، وظهر زواج الأخ والأخت بين الإغريق فى القرن الأول ، وانتشر بين الناس حتى اضطرت روما فيما بعد إلى إيقافه . وحتى الذين كانوا يتخرجون من المعاهد الثقافية والرياضية ، كانوا يقدمون القرابين للآلهة المصرية . وأخذ الأدب الشعبي يتنبأ بقرب سقوط الإسكندرية البغيضة . ولم يكن ماجلته البطالمة إلى مصر هو الروح الإغريقية الصميمية، بل مجرد الأشكال والمظاهر الخارجية، فلم يحل القرن الأول حتى كانت مصر تمتص إلى حد كبير العنصر الأجنبي ، وبكى ينقذ أوغسطس ما تبقى من الهالينستية، اضطرت إلى العودة إلى سياسة بطلميوس الأول، وإلى بذل الرعاية للعنصر اليوناني وإلى توجيه العناية نحو الجنازيات وتدعيمها، كما اضطرت فضلاً عن ذلك إلى القضاء على ما استعاده الكهنة من قوة والعمل على تقليص أظافرهم .

كانت مصر ضيعة لبطلميوس . وهى تمكنا من دراسة نظام للتأميم شامل صورته بلغ من دقتها أن كاتباً غير معروف من القرن الثالث ترك لنا قصاصة لا تقدر بثمن ، يصف فيها نظرية الملكية الهالينستية ويذم أحد الملوك — (ولا شك أنه كان يعنى بطلميوس المتربع على العرش آنذاك) ، لأنه كان يعالج ممتلكات شعبه كأنما هى ممتلكاته الخاصة ، كما تمكنا تلك القصاصة البردية من أن ندرس تلك البيروقراطية العظيمة فى كل من خالى كفايتها واتقانها فى العهد الأول ثم وحشيتها

واضح لهما في عهدهما المتأخر وهو النظام البيروقراطي (الديواني) الذي منح روما الإمبراطورية إلى حد كبير النموذج الذي تحتذي به. أما ذلك الاعتقاد السائد بأن ملوك البطالة الأول كانوا لشعبهم بمثابة الآباء المستعدين تمام الاستعداد لتنفيذ ما تقضى به تعاليم الفلسفة، فلا يكاد ينهض عليه دليل إلا بعض النصائح الموجهة إلى الموظفين بإحسان السيرة في الناس، حتى ولو اضطرت الظروف هؤلاء الموظفين إلى اتباع ما لا يتبع في أى مكان آخر بإلقاء عبء الخسارة كله على عاتق الفلاحين. وكنا يعلم جيد العلم أن لا قيمة مطلقا للعواطف الرقيقة النبيلة التي لا يصحبها عمل. أجل إنه لا شك أن محاولات كانت تبذل أحيانا في هذا الصدد: فإن بطليموس الثالث أجلى فعلا دفع الضرائب عن سنة انخفض فيها الفيضان وتفشيت فيها المجاعة، كما أنه يقال إن بطليموس الخامس عمد في قرار كهتوتى أصدره عند توليته العرش إلى التنازل عن عدد من الضرائب. ولكن لما لم يكن الملك إلا طفلا حدثا، فإن ما حدث لم يكن من عمل ذلك الحاكم القاسى، بل من عمل وزيره اليونانى أرسطومينيس من أهل أكارنانيا. ومن المحقق أن البطالة المتأخرين حاولوا بقدر ما يستطيعون، وقاية رعاياهم من جهاز الموظفين كالقول ابتدعه أجدادهم وواصلوا هم استخدامهم. ولكن لم يعد لهم من القوة إلا القدر الذى يمكنهم من إصدار مراسيم لا يعيرها جهاز الموظفين فى الدولة أى اهتمام. ولم يكن هؤلاء الملوك مكروهين من الشعب، بل كانوا شيئاً بعيداً عنه جداً، وعلى صلة ضئيلة بتلك البيروقراطية التي كانت تتحكم في شئون ذلك الشعب وحياته اليومية.

ولا ريب أن البطالة الأوائل كانوا ييغون الحصول على المال ليكون عوناً لهم في تشييد دولة قوية. والتهمة الموجهة إليهم هي أن الأموال التي كانوا يحصلون عليها لم تكن تستخدم بأى حال لمصلحة من ساهموا فيها. أجل إنهم أصالحوا الأرض، بيد أنهم لم يصلحوا أحوال الشعب. ولم تكن هناك أى رغبة أو قصد في ظلم المصريين. ولكن لم تخالجهم رغبة في مساعدتهم بدرجة أكثر من جعلهم على الدوام صالحين للعمل وهو شىء يعمل به كل صاحب رقيق ذى نزعة تجارية. بل إن ذلك نفسه أخفق في النهاية. ومع أن التاريخ السياسى يظهر لنا أنه كانت هناك مقادير كبيرة من الثروة لدى الطبقات العليا، إلا أن كثيراً من العامة

غرقوا في الفقر وجود الحس إلى الدرك الأسفل في ظل « موظفين مرتشين جشعين لا يراعون شرعة ولا قانونا ». فإن كانت المكتبة والأكاديمية (المتحف) تمجدان البطالة في عين التاريخ العالمي، فإنهما لم تساعدا رعاياهم بشيء. ونحن في غنى عن أن تبهر أبصارنا الثروة المادية والثراء في السلع والمواد فيخفى علينا الانبهار أن حكومتهم لو وزنت بميزان الأخلاق لكانت أدنى كثيرا من مستوى الأسرتين المقدونيتين الآخرين. فإن آل أنتيجونس على ضلالة مواردهم المالية، ولكونهم الحكام القوميين لشعب حر، كانوا الدرع الواقي للعالم الإغريقي من برايرة الشمال، ولذا أتاحوا السبيل لنمو ثقافة القرن الثالث البديعة إلى حد ما. أما السلوقيون الذين كانت تبهظهم ظروفهم وترهقهم أعباؤهم، فإنهم حاولوا دون أن يحرموا قسطا من النجاح، أن يرفعوا مستوى الحضارة في نصف قارة بأكملها. على حين أن البطالة كانوا يزرعون أرض ضيعتهم ويملاؤن خزائنهم.

الفصل السادس

الهليينسية واليهود

الغرض من هذا الفصل دراسة آثار الأفكار الهليينسية في اليهود دراسة موجزة : وأعنى بذلك قيام ومصير تلك الحركة التي دفعت العالم الإغريق إلى الاتصال بالشعب الوحيد الذي أوتي القوة على مقاومة ثقافة الإغريق المظفرة .

وقل من الإغريق من أبناء الحقبة الهليينسية من حاول على الإطلاق أن يعرف الشيء الكثير عن اليهود . فإن الإسكندر الذي شهد بعينه حضارة مصر وبابل وتحدث إلى زهاد الهند وجلب إلى أوروبا أول بارقة من العلم بالأفستا الإيرانية ، لم يزر أورشليم قط . وليس من المستبعد أن هيئة أركان حربه ظنت أنها دولة كهنة أخرى من الطراز المألوف لهم بآسيا الصغرى وسورية ، ولم يكن ثيوفراستوس يعرف عن اليهود إلا أنهم من المتفلسفة المتطلعين للنجوم وأنهم الذين ابتدعوا التضحية البشرية . على أن بصيصاً من العلم باليهود أخذ يبدو في عهد بطليموس الأول يوم تمكن معاصره هيكتايوس من أديرا في بيان مشوب بشيء من التعقيد — من الإلمام فعلاً بحقيقتين بارزتين : — أولاً أن اليهودى لا يصنع تماثيل للأرباب ، وثانيتهما أنه لا يمارس قتل الأطفال بأمر من صاحب شريعته موسى . وكان الإغريق يشعر منذ البداية أن اليهودى يختلف عن غيره من الناس . ولكن أحداً من اليهود قبل يوسيفوس في أخريات القرن الأول الميلادى ، لم يجعل الوصول إلى تاريخهم في متناول الإغريق . وعند ما حاول العالم اليونانى الإسكندر الملقب بوليستور (١) أى الواسع الاطلاع (حوالى ٥٠ ق . م) أن يقوم بهذه المهمة ، لم يستطع أن

(١) الإسكندر الملقب بوليستور ولد في عام ١٠٥ ق.م في مليتوس أوكاريا ووقع أسير حرب في روما وحرره سلا ولقب لوكيوس كورنيليوس الإسكندر — احترف التعليم ومات محروقا وكتب كثيرا في موضوعات منها تاريخ اليهود وروما والأدب المقارن (المترجم) .

ينتج إلا مسيخا ذا صورة مضحكة . وحتى استرابون نفسه وهو العالم الواسع المعرفة كان على تمام الجهل بالتاريخ اليهودي كما أنه من الواضح أنه لم يسمع قط بأي تراث أدبي يهودي . ذلك أن اليهود كان لهم على الدوام عالمهم المنعزل عما عداه .

ولم تكن دولة اليهودية (Judaea) الصغيرة القائمة فوق التلال التي استحدث فيها عزرا « العقيدة اليهودية الحديثة » تحتوى إلا على شطر من الجنس اليهودي ، عند ما استولى عليها بطليموس الأول في ٣٠١ . ولم تكن غزة ولا السهل الساحلي تابعة لليهود ، كما أن الصباغ الهالينستي قد غلب على مدن ذلك السهل الساحلي الذي كان قديماً يسمى فلسطين . وكان يسكن أرض السامرة شعب مخلط ، كان يعبد « يهوه » في شكيم . وكان أنتيجونس الأول قد أنشأ من قبل المستقرات اليونانية في إقليم الجليل وفي إقليم بيرايا ، تلك المستقرات التي لم تلبث حتى عززتها مستوطنات البطالمة على الضفة الشرقية من الأردن بوجه خاص (الفصل الخامس) . وكان الإدوميون الذين كانت لهم عند مصر قيمة وأهمية كجند مرتزقة ، يحتلون جنوب دولة اليهودية والأراضي الواقعة جنوبي البحر الميت . ولم يكن لدولة اليهودية (Judaea) أي منفذ إلى العالم الخارجي . ولكن عدداً كبيراً من أبناء الجنس اليهودي كانوا لا يزالون يسكنون شرقي الفرات وخاصة إقليم بابل . وإن النبي يونان أو يونس (Jonah) حوالي ٧٠٠ لمثل وجهة نظر يهودي آشوري ، على حين أن المشهد المذكور في سفر توبيت (١) (Tubit) ليصور الوضع القائم بمستقر لهم بميديا . وهؤلاء اليهود الشرقيون — فيما تقول التقاليد اليهودية — هم « الأسباط أو القبائل العشر الشرقية » . على حين كانت القبائل المقيمة ببلاد اليهودية هي يهوذا (Judah) وبنيامين ولاوى . ولكن من المحتمل أن النظام القبلي مهما كان ما يمثله في الأصل قد فقد كل معنى محلي ، وصار من الجائز أن يهودياً في بلاد اليهودية ربما انتسب من حيث الدم إلى أية قبيلة من القبائل . فكانت النبية « حنة » من قبيلة أشير (Asher) ، كما أن رسالة

أريستياس تقول إن رئيس الكهنة أرسل ممثلين عن الاثنى عشر سبطاً بأجمعهم إلى بطلميوس الثانى ، وهو أمر ما كان الكاتب ليفعله البتة لو كان معلوماً أن ذلك مستحيل .

وظلت بلاد اليهودية حتى عام ٢٠٠ تحت حكم البطالمة . ولم يعد الناس يسمعون إلا القليل عن تاريخها اللهم إلا أن يكون ذلك حديثاً يدور حول خلاف بين عائلتين رئيسيتين : عائلة أونياس (Oniads) الذين كانت بيدهم وظيفة رئيس الكهنة وعائلة طوبيا (Tobiads) الذين كان معقلهم بالقرب من هشبون في عمون ، وربما كانوا من دم عمونى إلى حد ما وربما لم يكونوا كذلك . أما الأدب فيبدو أن القرن الثالث خلو منه تماماً . وربما كان تاريخ سفر إرميا هو عام ٣٠٦ وسفر يونان (يونس) حوالى ٣٠٠ وربما كان جزء من سفر زكريا (٩—١٤) متأخراً عن الإسكندر . ثم لا يبدو أن هناك شيئاً آخر حتى سفر الجامعة (Ecclesiastes) قرابة عام ٢٠٠ . ثم حدثت نهضة الأدب أثناء ماعقب ذلك من الفتن في العصر السلوقى . وإذا صح أن عدم وجود تاريخ وأدب دليل على السعادة فربما كانت بلاد اليهودية على هذا القياس سعيدة نسبياً في حكم البطالمة ، وإن كان من الواضح أن طبقة الأغنياء كانوا متذسرين حوالى ٢٠٠ ، ولعل ذلك يرجع فى الغالب إلى العبء الثقيل للضرائب المصرية . ولم يكن بد من أن ينتشر الشعب اليهودى فى الأرض بعض الشيء ، وذلك لأنه لما كان اليهود يربون أطفالهم جميعاً ولا يثدنون منهم أحداً ، فإنهم كانوا يتزايدون بدرجة التطابق أسرع من الشعوب الأخرى . ومن ثم تكونت المجتمعات اليهودية فى شرق الأردن ، شأنها فى الجليل فيما بعد . ولا ريب أن البطالمة كانوا يحاولون أن يوجهوا الهجرة إلى ممتلكاتهم . ولكن أحداً لا يستطيع أن يعلم إلى أى حد كان اليهود المصريون ينتمون إلى أرض اليهودية .

والظاهر أن البطالمة الثلاثة الأول قد جروا على العادة الهلينية المتبعة من عدم التدخل فى شئون رعاياهم الدينية . ولكن بطلميوس الرابع الذى كان من العبّاد المتحمسين لديونيسوس قد خدعه فيما يحتمل التطابق المزعوم بين سابازيوس وصا باووت حتى اعتقد أن اليهود لم يكونوا يعبدون إلا يونيسوس فى صورة وشكل آخر . ولما كان ديونيسوس يقابل سراييس ويطابقه بسبب

وجود عنصر أوزيريس فيه ، فمن الجائز أن بطليموس حلم بإنشاء ديانة موحدة في إمبراطوريته هي ديانة ديونيسوس التي توحد عناصر السلالات الرئيسية فيها . غير أننا لسنا متحققين تماماً من الجهود التي بذلها لإدخال عبادة ديونيسوس في بلاد اليهودية ، إن كان بذل أى جهد في هذا السبيل . ولكنه أثار فعلاً عداوة شطر من رعاياه فبدلوا كل جهد لتشويه ذكره كما يتجلى ذلك في سفر المكابيين (٣) . ويقدم إلينا سفر الجامعة صورة منجعة لدولة اليهودية كما يصورها الجانب الأرستقراطي في نهاية حكم هذا الملك . وهي تصور البلاد مليئة بدموع المكومين ، حتى لقد كان الموتى أسعد حالاً من الأحياء . وكان بجواسيسه من الكثرة بكل مكان بحيث أن الطير في الهواء كان ينقل إليه الأخبار . وكان من الجملى أن الواعظ الأكبر نفسه كان مستعداً للترحيب بأنتيوخوس الثالث باعتباره ملكاً كريماً المحتد ولكن بوليبيوس يقول إن عامة الشعب كانوا منحازين لمصر ، ومن ثم فإن معنى ذلك أنه حدث قبل عام ٢٠٠ بمدة لا ندرىها أن اختلف حزب أرستقراطي مع بطليموس وأخذ أفرادهم يتحولون عنه إلى غريمه . ولا بد لنا الآن من بحث أمر هذا الحزب .

كان الحكم المصري هو والمدن الهلينية المجاورة قد عودت اليهود على الدراية باللغة اليونانية والأسماء اليونانية وغيرها من المظاهر الخارجية للحضارة الإغريقية ؛ ومع أن سلطان عزرا (١) ظل قوياً في بلاد اليهودية فإن عناصر من الطبقة الحاكمة وهم المحيطون بالكاهن الأعظم كانوا ميالين للهلينية . وكانوا يدعون أنهم يهود صالحون كإخوانهم تماماً . وكل ما في الأمر أنهم يرغبون في اقتباس المظاهر الخارجية للحضارة المتسلطة آنذاك . وكان ذلك هو الحزب المناصر للسلوقيين في حين أن اليهود المتشددين كانوا يميلون لمصر ويشخصون بأبصارهم عادة إليها . وكان العلماء الذين يلتمسون في الأدب اليهودي أثر للروح اليونانية ، على حق تام حين اتخذوا من سفر الجامعة مرجعاً لتصيدون فيه طلبتهم . وقد أثار هؤلاء اليهود المشايخ للروح الهلينية أشد العداوة مرارة بين صفوف المتزمطين والأتقياء ، فهم الذين تشير

(١) هو الكاهن الكاتب ، كاتب كلام وصايا الرب وفرائضه على إسرائيل

(المترجم)

(عزرا ٧ : ١) .

(م ١٥ — الحضارة الهلينية)

إليهم الكتابات اليهودية التالية بأنهم « أعداء الله » . وربما كانت الهلليستية اليهودية هي « المرأة الأجنبية الغريبة الملقاة بكلامها » التي يذكرها سفر الأمثال ولكن بيتها « يهبط إلى جذور الموت » . وقد اتهموا بإهمال الختان وأنهم يتصفون بكل النقائص الخلقية التي تنسب عادة في العهد القديم للمارقين المرتدين . وكانت خاتمة المطاف أن التهمتين المحددتين الموجهتين إليهم في (١٦٩) هي أنهم يميلون إلى الألعاب الرياضية الإغريقية التي تشمل عرى الأجسام وأنهم يرتدون القلنسوة اليونانية . وفي (٢٠٠) تغير حكام بلاد اليهودية فاتزع أنطيوخوس الثالث جنوب سورية بأكمله من مصر . وكما هي العادة مع الممتلكات الجديدة ، رفع عن كاهل الناس أنواعاً متعددة من الضرائب بصفة مؤقتة . ولكن البلاد لم تستقر استقراراً حسناً في ظل الحكم السلوقي وإن تدهنت التقويم السلوقي واحتفظت به . وكانت الأحزاب تميل إلى محاولة الإيقاع بين سورية ومصر ، ولم تتحسن الأحوال بطبيعة الحال عندما حاول هليودورس وزير سلوقوس الرابع أن يستولي على كنوز الهيكل . وحاول جماعة من اليهود المتشددين أن يصلحوا بعض ما يتصل بالهيكل من أمور شاذة ، ولكنهم أخفقوا فغادروا أرض اليهودية (Judaea) بزعامة من يدعى « النجم » وذهبوا إلى دمشق حيث أقاموا « ميثاقاً جديداً » وعهداً بالتوبة والندم . تلك هي الأوضاع العامة للموقف عندما وجه أنطيوخوس إبيفانيس إلفاته إلى أرض اليهودية .

ولم يكن اليهود الورعون يستطيعون الطعن في أنطيوخوس وإظهار الكثير من مساوئه وهو الرجل ذو الثياب الأرجوانية ، الشرس الظالم الناري الطبع المولود كالصاعقة ، كما تصفه كتب النبوءات (١) . وقد اضطهد عباداتهم وخضب الأرض بدمائهم . وبين سفر دانيال كيف كان « البوق الصغير » مكروها ، كما أنه أصبح الطراز والمثال الأول للمسيح الدجال . ولكن الذين بدأوا الشرهم اليهود الميالون إلى مشايعة الهلليستية وليس أنطيوخوس . وكان أول تدخل منه في خلاف داخلي نشب بين أسرهم ، وإن كان أولى

(١) كتب النبوءات Sibylline Books : هي كتب النبوءات الثلاث التي اشتراها ملك روما تاركوين بشن فادح عرضه في البداية لتسم كتب . (المترجم)

له أن يظل بمعزل عن الأمر كله . ذلك أن الكاهن الأعلى أونياس الثالث كان ذهب إلى أنطاكية قبل تنصيب أنطيوخوس على العرش ليضم الملك إليه في شأن من الشؤون يتعاق بالخلاف المستحكم بين حزبه وبين حزب طويا ، ولكن أخاه ياسون (Jason) وهو أحد زعماء الحزب المشايخ لليونانيين ، تأمر عليه وأقنع أنطيوخوس بنخلع أونياس وتعيينه كاهناً أعظم ، واعداء إياه يدفع جزية أكبر . وحصل من الملك أيضاً على إذن لليهود بإقامة جمنازيوم بأورشليم ، وأن يسموا أنفسهم بالأنطاكيين . ومعنى هذا أن يبدل اسم أورشليم إلى أنطاكية . ولكن أنطيوخوس استبد به السخط في (١٧٠) على ياسون ، فعزله وعين مكانه منيلاوس كاهناً أعظم ، وهو أحد أعضاء حزب طويا . ولعله هو نفسه من آل طويا . وقد عرض عليه بدوره دفع جزية أكبر . وكان كل من آل أونياس وطويا من دعاة الحضارة الهلينية ولم يكن لخلافهما أى أساس ديني . وفي (١٦٩) وبينما كان أنطيوخوس مشغولاً بغزو مصر ، عاد ياسون واستولى على أورشليم كلها ماعدا القلعة التي اعتصم بها منيلاوس . وأعمل الذبح في أنصار منيلاوس . ومن هنا يتجلى أن ياسون كان له في الناس سند ونصير قوى ، ولكن أنطيوخوس رأى المسألة بصورة أخرى فإنه تصور أن أورشليم قد ثارت من وراء ظهره . لذا فإنه دخل المدينة في طريق عودته من مصر وفر ياسون وذبح الجند السورية أتباعه ، وأعيد منيلاوس إلى سلطانه فافتاد أنطيوخوس إلى الهيكل ووضع في يديه جزءاً من الكنز . ودخل أنطيوخوس قدس الأقداس ، ثم رويت فيما بعد حكايات عجيبة عما شهد هناك (الفصل السادس فيما يلي) .

وظاهر أن أنطيوخوس لم يمس العقيدة اليهودية حتى تلك الساعة بأى سوء . ويدعى لنا أن نتذكر أنه وإن كان ذا أهمية لدى اليهود ، فإنهم لم يبلغوا لديه نفس الدرجة من الأهمية . فقد شغل في البداية في فتح مصر ، وشغل بعد ذلك بما رسمه من خطة لغزو باكتريا والقضاء على يارثيا (الفصل الأول) ، ولم تكن أرض اليهودية عنده إلا دولة صغيرة تابعة له مع غيرها من الدول يترك شئونها على الجمل للقواد الإقليميين . ولكن حدث في (١٦٨) أن روما حذرته بضرورة الخروج من مصر على صورة انتهكت كل مجاملة

مرعية في العلاقات الدولية ، وأثارت العالم الهلينيستي كله في شخصه . ورأى ذلك الصديق لروما ما ينبغي له أن يتوقعه منها . وأيقن أن فرصته الوحيدة تنحصر في أن يجعل من إمبراطوريته شعباً متحداً في الثقافة والديانة ، وهي إمبراطورية لا يمكن أن تكون بالمثل إلا إغريقية بحتة . وإذن فقد وجب على بلاد اليهودية أن تخضع للضرورة العامة كسائر البلاد الأخرى سواء بسواء . ولعل منيلاوس قد أفهمه أن ذلك الأمر لا ينطوي على أية صعوبة ، وكما أوضح الأستاذ إدوين ييفان ، فإن الروايات اليهودية الأولى (انظر المكابيين ١ و ٢) لا تمثل أنطيوخوس في صورة الملك المعادي لليهود أنفسهم . والواقع أنه ليس هناك أي شاهد يدل على أنه منع قط عبادات اليهود بإقليم بابل . ولكن الشغل الشاغل لفكره في تلك الأيام هو أن تتاح له فرصة التحول صوب الشرق . لذا احتل قائده ألولونيوس مدينة أورشليم في (١٦٧) وهدم السور وبنى في «مدينة داود» قلعة جديدة مملأها بالجنود . وجاء في أعقابهِ مندوب يحمل أمراً بتحريم الديانة اليهودية . ووضع هيكل إغريقي هو «رجسة الخراب» فوق المذبح اليهودي بفناء المعبد . ولا شك أن الخنازير كانت تقدم على هذا المعبد الإغريقي التماساً للتطهير الشهري . وأصبح الهيكل يسمى معبد زيوس الأولمبي الذي يتجلى على الناس في شخص أنطيوخوس نفسه . وبالمثل صار معبد يهوه في شكيم معبداً لزيوس كسينيوس (Xenios) بناءً على طلب السامريين (على حد قول اليهود) .

ووافق كثير من اليهود على الدخول في تلك العقيدة ، وذلك لأن حزب المشايعين للهلينستية كان يناصر أنطيوخوس ، بيد أن الكثيرين وقفوا موقف المقاومة السلبية . ومن المحقق أن بعضهم لقي الموت شهيداً بمنتهى البسالة ، وإن كانت التفاصيل المبالغ فيها إلى حد كبير غير جديرة بالثقة . وتقول الروايات المتواترة إن المقاومة الفعالة قد بدأت بمدينة مودن ، حيث بدأها متاتيا من عائلة حسمون . وقد لقي الموت في ١٦٦ - ١٦٥ وجمع ابنه يهوذا الملقب بالمكابي (المطرقة) شرذمة من الرجال لهم نفس الزعة وأثاروا حرب العصابات ، واستطاعوا في (١٦٤) أن يهزموا ستة آلاف مقاتل بقيادة جورجياس ، أرسلهم حاكم سورية . ولم يكن يهوذا يُعد في نظر أنطيوخوس إلا مجرد ثائر

لا أهمية له ، خرج على السلطة الشرعية . وفي تلك الأثناء عبر الملك الفرات لمهاجمة بلاد بارثيا ومات في (١٦٣) . واستولى يهوذا على الهيكل وأعاد عبادة يهوه سيرتها الأولى ولكنه لم يتمكن من فتح القلعة . وفي ديسمبر (١٦٤) أقيمت صلاة شكر عظيمة بأورشليم . وفي (١٦٢) حضر لسياس الوصى على أنطيوخوس الخامس الملك الطفل بشخصه وقبض على زمام الأمر في البلاد وحاصر مدينة أورشليم ، ولكن زحف خصمه فيليبوس على أنطاكية ، وهو وزير الشؤون لدى إبيفانيس ، جعله يعود أدراجه . ولكي يضمن انضمام اليهود إليه أعاد إليهم ديانتهم دون أن يحتفظ إلا بالسيادة السلوقية فقط ، وأمر أيضاً بإعدام منيلاوس . وتلك هي نهاية حرب الدين وذلك لأن محاولة أنطيوخوس توحيد الديانة بالبلاد لم تدم أكثر من يوم وفاته . ومع أن يهوذا قام بدور الوطنى الصميم فإن الذى أنقذ عبادة يهوه لم يكن سيفه ، بل الشقاق الذى دب بين السلوقيين .

وأدى هذا الشقاق نفسه إلى تمكين المكابيين من إقامة دولة مستقلة . وقبل مجلس الشيوخ الرومانى يهوذا كحليف له جريا على سياسته التقليدية ، وهى العمل على تحطيم دولة السلوقيين . ولكن ماكاد ديمتريوس الأول يتولى العرش السلوقى حتى فتح بلاد اليهودية . وبعد أن تمكن يهوذا فى ١٥ آذار (مارس) عام ١٦٠ من هزيمة وقتل قائده نيكاتور - وهو يوم جعله اليهود عيداً لأمد طويل ، استطاع باخيدس القائد الذى خلف نيكاتور ، وقد انضم إليه الكاهن الأعظم الجديد ألكيموس وهو من أبناء بيت الكهانة - أن يهزم يهوذا ويقتله ، ثم أودع بالبلاد حامية عسكرية وثبت على حكمها ألكيموس فى منصبه . ولكنه لم يتدخل فى المسائل الدينية . وطلب يوناثان شقيق يهوذا الصلح واستسلم رجال عصاباته وبدأ كل شىء مستقراً . ثم راح مدعى العرش الإسكندر بالاس ، يهاجم ديمتريوس . وطلب كلاهما من يوناثان العون . على أن بالاس ما لبث أن ضمه إلى جانبه بأن جعله كاهناً أعظم . وعندما قهر بالاس ديمتريوس فى (١٥٠) أصبح يوناثان الكاهن الأعظم - وهو رجل ماكر لا عهد له ولازمة - حاكماً عسكرياً إسمياً للسلوقيين بأرض اليهودية ، ولكنه كان فى واقع الأمر أميراً مستقلاً . وفى (١٤٧) استولى على يافا (Joppa) وبذلك

حصل لبلاد اليهودية على منفذ إلى البحر ، وبعد وفاته نهض أخوه سيمون (سمعان) منتهزاً فرصة ما قام بسورية ثانية من منازعات ، فطرد الحامية من قلعة أورشليم . وفي (١٤٢) عقد الصلح مع ديمتريوس الثاني وهو صلحٌ عد بداية الحرية ، واتخذ اليهود من سيمون كاهناً وحاكماً وراثياً واعترفت به روما على هذا الوضع .

والآن ينبغي أن ننتقل إلى تاريخ التشتت (Diaspora) ، وهم اليهود المقيمون خارج بلاد اليهودية . وكان لليهود بمصر منذ أزمان طويلة مستوطنات يهودية . ومنذ القرن السابع إلى الخامس عاش منهم بجزيرة فيلة (إلفنتين) (Elephantine) في أعلى النيل جماعة أصلهم في البداية من المرتزة وقد أسكنهم فيها أحد الملوك ، وكان لهم هناك معبد ليهوه الذي كانوا يعبدونه هو والربتين أسخيا وآنات (Anaitis) وكانوا تحت ولاية حاكم مصرى ويخلفون بالأرباب المصريين ، وصاروا في القرن الخامس يتكلمون الآرامية وهو اللسان الدولى الدارج (Lingua franca) للإمبراطورية الفارسية . ولديهم كتاب شعبى آرامى يحتوى قصة أحيقار (١) الحكيم . وسكن يهود آخرون مصر في عهد إرميا (٢) ، كما أقامت منهم جالية قديمة بمنف . ثم أحضر بطلميوس الأول عدداً منهم إلى الإسكندرية فيما بعد ، ولعله أعطى الطبقة العليا منهم نفس المرتبة من الامتيازات التى كانت للمقدونيين . وظل اليهود يواصلون الهجرة إلى مصر طوال القرن الثالث ، وينزلون بوجه الإجمال بمدينة الإسكندرية . وإن نزلوا أحياناً بريف البلاد ، حيث كان لهم في عهد بطلميوس الثالث ثلاث بيع . وقد نذرت ثنتان من هذه البيع للملك والملسكة وأطفالهما ، على حين أن البيعة الثالثة بمدينة ليونتوبوليس (٣) منحها بطلميوس الثالث حتى إيواء اللاجئين والاعتصام بها .

(١) أحيقار الحكيم وقصته قديمة ، وجدت بالآرامية وترجمت إلى معظم لغات العالم وعرفت في الآداب القديمة . (المترجم)

(٢) نبى عبرانى ولد بالقرب من أورشليم وناصر نبوخذنصر ، وبعد سقوط المدينة (٥٨٥ ق.م.) انسحب إلى مصر . (المترجم)

(٣) ليونتوبوليس محلها الآن تل مقدم بالقرب من ميت غمر ، شرقي الدلتا . (المترجم)

وُمنح اليهود حق امتلاك الأرض ، وعملوا جباة للضرائب ، ولكنهم قلما قاموا بأعمال البنوك أو تسليف النقود . ولا يكاد يحدث أن يكون من بينهم تاجر (الفصل السابع) . وقطنوا بصفة رئيسية حياً بأكمله بالإسكندرية ، حتى إذا تزايد عددهم ، أقام الزائدون لأنفسهم تنظيمات منفصلة ، ولم يعودوا يُعتبرون « مقدونيين » . أما اليهودى الذى كان لا يزال يسمى نفسه مقدونيا في عهد أوغسطس فكان يُعد دخيلاً في العقيدة أو رجعيًا .

و كثرت مستقراتهم بمصر في أثناء القرن الثانى . وقد بنيت بيع اليهود بأماكن عديدة ، وكانت السلطات في القرى تفرق تفريقاً تاماً بين اليهود والإغريق . وتذكر السجلات حدوث زواج مختلط بين اليهود والمصريين ، وقد حضر أونياس الثالث الكاهن الأعظم إلى مصر في عهد بطليموس السادس . فأهداه الملك معبدًا خرباً بليوننتوبوليس ، حيث بنى على أرضه في عام (١٦٠) تقريباً صورة مصغرة لهيكل (معبد) أورشليم ليكون مركزاً دينياً لليهود مصر ، كما قلد فيه طريقة إقامة الصلوات بالمعبد الأصلي . ودام ذلك المعبد حتى عام (٧٣) للميلاد ، بيد أن اليهود الأتقياء حقاً ما زالوا يشخصون بأبصارهم إلى أورشليم . ويُروى أن كلاً من بطليموس السادس ثم كليوباترة الثالثة من بعده قد استخدم قواداً من اليهود ، كما أن أحد المرتزقة اليهود « أبرام » يبدو عضواً في جمعية عسكرية إغريقية مصرية . وحدث أثناء الحرب الأهلية التى نشبت بين كليوباترة الثالثة وابنها بطليموس لاثيروس أن انحاز اليهود إلى جانب الأم ، فكان ذلك هو بداية حالة التوتر بالإسكندرية بين اليهود واليونان ، وذلك لأن اليونان كانوا يناصرون الملك الظافر لاثيروس ، ولكن التوتر - وهو سياسى في أساسه - لم يتجل إلا في هيئة مشادات كلامية ، فإن « معاداة السامية - Anti-semitism » المصحوبة بالعنف لم تعرف بمصر قبل عهد الإمبراطورية الرومانية . وكان يهود الإسكندرية في القرن الأول يمثلون أكبر هيئة لهم خارج بلاد اليهودية . ويُقدر عددهم بمصر بعد الحقبة المسيحية بمليون نسمة ، وكانوا يملأون إلى حد كبير إثنين من أحياء الإسكندرية الخمسة الموجودة داخل سور المدينة ، ولكن لم يكن هناك حتى يهودى من

النوع المعروف بالغيتو (١) (Ghetto) كما أن بعضهم كانوا يعيشون متناثرين في أرجاء الأحياء الأخرى .

على أن تتبع إقامة اليهود بآسيا أمر أعسر من أن يدرك . وترجح بعض الظواهر الدينية (نفس الفصل فيما يلي) أن الشيء الكثير من هجراتهم التي حلت بآسيا الصغرى كان مصدره إقليم بابل (بابلونيا) . فإن كان الحال كذلك ، فعناه بلا ريب أن الهجرة بدأت قبل أن ينحسر السلوقيون آسيا الصغرى في (١٨٨) ، وذلك لأنه يظهر أنهم كانوا كابطالمة يؤثرون اليهود ويحبونهم بوصفهم مستوطنين من طراز جيد . وليس من سبب يدعونا إلى عدم الأخذ بالقصة القائلة بأن أنطيوخوس الثالث أسكن في ليديا وفريجيا ألفى عائلة يهودية ، وإن كانت الرسالة المنسوبة إليه في هذا الصدد زيفت خدمة لأغراض الدعاية وحدها . ويدبغى لنا أن نتصور وجود ظاهرة مماثلة لتلك المستوطنات بمصر وإن كانت معرفتنا العملية بالمستوطنات اليهودية الكبرى بمدن كثيرة بآسيا الصغرى لا تعود إلا إلى القرن الأول الميلادي ؛ ولكن الذي حدث حوالى (١٤٠) هو أن « كتب التنبؤات السبيلينية » كان في وسعها أن تدعى أن كل إقليم من الأقاليم كان مملوءاً باليهود . وقد خصص لهم حتى خاص في سارديس وفي مدن أخرى فيما يحتمل . وكان لليهود جمع شامل بجزيرة ديلوس قبل عام (١٠٠) ، وهناك بنيت بيعتهم الرشيقة قبل (٨٨) . وليس معقولاً أن المستوطنات التي عرفناها فيما بعد ببلاد الإغريق ومقدونيا قد أسست قبل أن أصبحت مقدونيا ولاية رومانية في (١٤٨) . ولما وافت الحقبة المسيحية كان عدد اليهود كبيراً جداً بدمشق وسورية بصفة عامة بما في ذلك مدينة أنطاكية . ولكن متى بدأت الجالية الكبيرة بأنطاكية تتكوّن ؟ ذلك ما لا يمكن القطع فيه بقول . وفي هذه الناحية أيضاً كما هو الحال في مصر ، يعتقد العلماء أنه لم تكن هناك أية معاداة للسامية ذات أثر فعال قبل زمن الإمبراطورية الرومانية . ولكن المحقق أن يهود ديلوس استنزلوا اللعنات يوماً ما على أشخاص مجهولين

(١) الغيتو : حي اليهود بإحدى المدن وبخاصة في مدن إيطاليا حيث كانت تحدد إقامتهم ومعيشتهم بدقة .
(المترجم)

أراقوا ظلماً وعدواناً دماء امرأتين يهوديتين بريئتين . ولكن ليس من الضروري أن يدل ذلك على وجود ثورات ضد اليهود من حيث هم يهود .

وبينما كان اليهود ينتقلون رويداً رويداً إلى إحدى المدن اليونانية ويتسربون إليها ، كان مركزهم في البداية يقارب مركز الزلاء الأجانب المقيمين (Metics) . ولكنهم لا يكادون يكثر في مكان ، حتى يقيموا لأنفسهم بيعة ويؤلفون فيما يرجح جماعة خاصة للعبادة ، كما هي عادة غيرهم من الزلاء الأجانب المقيمين (الفصل التاسع) . ولا بد أن يكون لمجتمع كهذا موظفون هم « حاكم البيعة » وغيره — وإليه كان اليهود يقدمون منازعاتهم طبقاً للشرعة اليهودية . بدلاً من التقدم إلى المحاكم اليونانية . ولا شك أن ذلك الوضع يكون إجراء غير رسمي في البداية . ولكن لما كان جميع الحكام مستعدين لإضفاء عطفهم على اليهود ، فإن امتياز قضائهم بين أنفسهم حسب شريعتهم أصبح حقاً ممنوحاً بصفة رسمية في كثير من الأماكن . ولم يكن المجتمع اليهودي بروما أى هيئة تجمعه إلا تلك الجمعيات المنشأة بالبيع . وعندما أطلق سراح الأسرى اليهود الذين اقتادهم رومي إلى روما وأعيدوا إلى بلادهم ، أقاموا حتى بأورشليم نفسها بيعتهم الخاصة بهم . وقد بناها شخص اسمه ثيودوتس وبني فيها مضيقة ومقاصير للجلوس اليومي وحمامات . ولكن الذي حدث في المدن الإغريقية أن هذا النوع من مجتمع البيعة انتهى به الأمر حيناً وجد ، إلى الانتقال من الشرعة الخاصة إلى القانون العام ، وأصبح هو الشكل السياسي الذي تتصرف بمقتضاه الهيئة اليهودية . ومع أن تتبع هذا الأمر قبل الحقبة المسيحية غير ممكن ، فلا شك أنه يسبق تاريخ تدمير أورشليم .

على أن المنظمات اليهودية تجاوزت هذا الحد تجاوزاً كبيراً في مدن كثيرة لا يستثنى منها المدن الهالينستية الجديدة . فقد كان يؤذن لليهود عندما يتكاثرون أن يُشَكَّلُوا جالية (Politeuma) (الفصل الرابع) أو يوجهون إلى فعل ذلك . وهذا أمر كان يجعلهم مستوطنين شبه مستقلين ذاتياً ، يستمتعون بحقوق أعظم من حقوق الزلاء الأجانب المقيمين . وبطبيعة الحال كانت الجاليات اليهودية كغيرها من الجاليات (Politeumata) تدير شئونها الداخلية والدينية ، ولكنهم كانوا يمتازون من ناحية واحدة أكثر من الجميع : فإنهم

حصلوا في نهاية الأمر — وإن لم يحدث ذلك في الإسكندرية إلا بعد القرن الثالث — على الحق في أن يقضى بينهم موظفوهم العموميون وحكامهم حسب ما تقضى به شريعتهم الخاصة ، وهو أمر معناه في الراجح استثناءهم من التقاضى أمام المحاكم الإغريقية . ولعل ذلك الأمر ، وليس مسألة الاعتزال الدينى ، هو مرد التذمر الذى شرع الإغريق يحسونه فيما بعد ، وذلك نظراً لأن الإغريق الهلنستيين كانوا يؤمنون إيماناً راسخاً بالمبدأ القائل بأن عقيدة المرء شأن من شئونه الخاصة وليس لأحد حق التدخل فيها . وإن وجود هذه الجاليات اليهودية لأمر مشهود بوضوح فى الإسكندرية ومدينة برنيقة بإقليم برقة ، كما يلوح أنه موجود بصورة محققة بمدن كثيرة ، منها بوجه خاص هيرا بوليس بآسيا الصغرى . وكانت جالية الإسكندرية فى عهد أوغسطس تحت حكم كبير القوم أعنى الإثنارك (Ethnarch) ، وكان يحكم الشعب طبقاً للشريعة اليهودية ، ولكنه يدخل مراسيم بطلميوس فى حسابه وأضاف أوغسطس إليه مجلساً من الكبار المسنين . وكانت الجالية برنيقة فى عام ١٣ ق.م تحت حكم مجلس من تسعة من الحكام الأراكنة (Archons) وهؤلاء قد وردت إشارات إليهم بأماكن أخرى . ولعل هذا الطراز من الحكم أصبح هو الشكل الشائع بعد أوغسطس .

وكان كثير من العلماء يعتقدون بناءً على رواية يوسيفوس أن اليهود كهيئة كانوا مواطنين كاملي المواطنة بكل من الإسكندرية وأنطاكية ومدن أيونيا . ولكن كان هذا من الأمور المستحيلة دائماً . وذلك لأن المواطنة الكاملة ، وهى التى تتضمن الاشتراك فى الحكم وتسيير شئون الحكم ودولاب الإدارة القضائية ، كانت تستتبع عبادة آلهة المدينة ، وهو أمر كان معناه عند اليهود المروق والكفر . ومع أن بعض أفراد اليهود قد ينحنى الواحد منهم فى دار ريمون (Rimmon) مثلما فعل نيكيتاس الأورشليمى بمدينة ياسوس حين أسهم فى أعياد ديونيسوس ، أو كاليهوديين الذين قدما الشكر فى معبد بان (Pan) بإدفو ، إن اليهود بوجه عام سواء أكانوا من دعاة التهلل أو غير دعائه كانوا يستمسكون بشدة التمسك بعقيدتهم . والواقع أن اليهود القاطنين بإحدى المدن كانوا يسمون أنفسهم وحدة عنصرية أى شعباً (Laos) ، ولم يسموا أنفسهم البتة

فيما يظهر : « عامة محررين Demos » . كما أن رسالة الإمبراطور كلوديوس تعد في نظري قاطعة في دلالتها على أن اليهود بالإسكندرية - باعتبارهم هيئة - لم يكونوا قط يعتبرون مواطنين أحرارا . والواقع أن يوسفوس كان أحيانا غير جدير بالثقة فيما يرويهِ عن المسائل الهلينية ، حتى لقد استخدم مستندات ووثائق مزيفة لأغراض الدعاية . وفي هذه الحالة بالذات يداخني الشك - وإن غلب شيء من الإضطراب على عباراته ومصطلحاته - في أنه قصد الادعاء بأن اليهود كانوا يستمتعون بكامل المواطنة ، كما أني لأجد أساسا أقيم عليه الشك في عباراته حيث يقول إن اليهود بأنطاكية والإسكندرية كانوا يسمون أنفسهم بالأنطاكيين والإسكندرانيين أو في روايته عن الموضوع الخاص بإفسوس عندما التمس يونان إفسوس من م . أجريبا أن لا يسمح لليهود بالإسهام في مواظبتهم . وفوق هذا ، فبغض النظر عن يوسفوس ، لابد لنا من النظر بعين الاعتبار إلى ذلك الادعاء الذي قتل بحثا ، وهو ادعاء القديس بولس بأنه مواطن من طرسوس . والحق أن تفسير ذلك بسيط جدا ، فحينما كان الملوك أصحاب قوة ونفوذ كشأنهم في المؤسسات الجديدة مثل الإسكندرية أو أنطاكية أو في مدن مثل إفسوس أعاد فيها السوقيون الديمقراطية واستطاعوا الوصول إلى تسويات ، كانوا يعطون المستوطنين اليهود المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) (الفصل الثاني) أي إمكانية المواطنة ، وأعني بذلك أن اليهودي كان يستطيع أن يصبح مواطنا إذا طلب ذلك ، على شريطة أن يكفر بعقيدته بطبيعة الحال ، ويعبد آلهة المدينة . وهذا أمر لا يفسر القضية الإفسوسية فحسب ، بل ويفسر لفظي « الأنطاكيين والإسكندرانيين » . فعندما وهبت أيطوليا حق المساواة في الحقوق المدنية (Isopolity) لكيوس سمي أهل كيوس أنفسهم أيطولين . وهو أمر يوضح لنا بطريقة دقيقة حرفة ، سبب إصرار يوسفوس وجيروم على مالقيه اليهود من « المساواة في التكريم » . والواقع أنه لا يبدو هناك أي تفسير جدي لادعاء بولس إلا هذا النوع من إمكانية الحصول على حقوق المواطنة . وذلك إما بسبب تمتع يهود أنطاكية وطرسوس « بالمساواة في الحقوق المدنية » وإما لأنه هو (أو أبوه) منح مواطنة شرفية لم يستخدمها بطبيعة الحال . والبديل الوحيد لهذه الحالة هو أنه كان يعبد آلهة المدينة ، وهذا أمر لا محل لبحثه ، وكان يجوز « للمواطن بحق

الإمكانية » أن يلجأ في حالات الضرورة الملحة إلى المطالبة بمواطنيته . وهناك حالة مماثلة لحالة القديس بولس : فإن هاربالوس صاحب خزان الإسكندر وهو مواطن شرف في أثينا ، عندما تمرد وحرمته أثينا كثنائر ، حق الدخول فيها ، أمر جيشه بالرحيل ، وطلب شخصياً استخدام حقه ، « كمواطن بحق الإمكانية » فسمح له بالدخول .

والأثر الخالد العظيم الذي خلفه في الهالينستية تشنت اليهود هو « كتاب التوراة السبعينية » (Septuagint) وهو ترجمة العهد القديم إلى اللغة الإغريقية ، وهو الكتاب المقدس الذي عرفه بولس وفيلون ، ولكنه أثر خالد من حيث الشكل وحده ، لا من حيث المادة . فإن الرواية التقليدية اليهودية التي تقول إن بطليموس الثاني دعا سبعين شيخاً يهودياً مجتمعين ورجاهم أن يترجموا كتبهم المقدسة إلى اليونانية ، وأن الترجمات السبعين وجدت متطابقة تماماً وبالضبط ، إنما هو حديث خرافة . بيد أنه أمر يكشف عن اعتقاد اليهود أنه عندما وافى الجليل الثاني كان يهود الإسكندرية قد أصبحوا يستخدمون اللغة اليونانية وفقدوا لسانهم الأصلي ، كما يكشف أيضاً عن اعتقادهم بأن بطليموس الثاني كان صديقاً لهم بدرجة جعلت مثل ذلك العمل ينسب إليه . والواقع أن الترجمة امتدت على فترة طويلة من الزمن ، فتم نقل كتب الأسفار الخمسة الأولى وهي توراة موسى (Pentateuch) في القرن الثالث ، وترجم أشعيا وإرميا بين (١٧٠ ، ١٣٢) ونُقل سفر الأنبياء وسفر المزامير بصورة عامة حوالي (١٣٢) ، على حين أن الكتاب الأخير وهو سفر الجامعة (Ecclesiastes) لم يترجم إلا حوالي ١٠٠ للميلاد . وبغض النظر عن الاختلافات الراجعة إلى النقل عن متن عبري أقدم كثيراً مما لدينا الآن ، فكثيراً ما تتعرض الترجمة لموضوعات من التاريخ المعاصر لها . فمن أمثلة ذلك أن لفظة اليونانيين تحمل محل لفظة الفلسطينيين بوصفهم الظالمين ، وأن حزقيال يشير إلى تجارة ميليتوس (مليطة) في الصوف .

وقد ظل اليهود في عصر الشتات على الإجمال يعبدون يهوه (Yahweh) ويشخصون إلى بيت المقدس بوصفها مدينتهم المقدسة ويدفعون جزية نصف الشاقل السنوية من أجل إقامة الصلوات بالهيكل . وقد أوقف أحد الولاة الرومان في (٦١) تحصيل الجزية فكشف ذلك عن عدد اليهود الكبير بولاية آسيا .

ولكن قامت داخل هذا الإطار اختلافات وتباينات كثيرة ، وذلك لأن يهود التشتت كانوا من الناحية الروحية — ولو لم يكونوا من الناحية العنصرية — ورثة « المملكة الشمالية » ، وكانوا يبدون شيئاً من الميل إلى ديانات من حولهم من الناس مع بعض الميل إلى مذهب الخلاص للبشر جميعاً . ذلك أن بعضهم كانوا ميالين إلى الاعتقاد بأن دينهم ربما اتسع لغير اليهود من الشعوب (Gentiles) فضلاً عن اليهود أنفسهم ، كما أن سفر يونا (يونس) إنما هو مناشدة لليهود أن ينشروا عقيدتهم في كل أرجاء العالم الهلينستي . ولا شك أن يهود التشتت كانوا في جملتهم مستمسكين بالشرعية اليهودية ، ولكن بينما كان بأرض اليهودية (Judaea) يهود تتسع عقولهم للفكر الإغريقي وتسيغه ، فإن مثل هذا الاتساع والاستساغة لا بد أنها كانا أعم لدى يهود الشتات ، وهم الذين كانوا في جملتهم معرضين للمؤثرات الهلينية . وكان فقدان كثير من اليهود للغتهم العبرانية واستخدامهم للأرامية مما سهل عليهم كثيراً استخدام لغة أخرى جديدة . ولذا فإن كثيراً من اليهود شرعوا في كل مكان يتكلمون الإغريقية ويتخذون لأنفسهم أسماء إغريقية مفضلين منها ما اختلط بكلمة ثيوس (Theos) أى إله مثل ثيودوتس ومعناها عطية الله وثيوفيلوس ومعناها حبيب الله ودوراثيا أى هبة الإلهة . وبلغ من جهلهم بلغتهم أنه حتى في القرن الثالث نفسه كانت الكتب المقدسة العبرانية غير ذات نفع لكثير من يهود الإسكندرية . وكانت الصلوات في كثير من المعابد (البيع) تقام بالإغريقية . وقد جمع بعض العلماء قائمة طويلة من الكلمات الإغريقية التي طبعت بالطابع العبراني ، وهي تتراوح بين المصطلحات السياسية وبين أسماء الأدوات المنزلية . وبالبداية انتقلت العادات الإغريقية مع اللغة الإغريقية . فكان المستوطنون اليهود يقلدون جيرانهم اليونان ، وأسسوا رابطات للحرف كرابطة صباغى الأرجوان وصناع الأبسطة بمدينة هيرابوليس ، وأصدروا المراسيم على النمط الإغريقي ، وأقاموها على أعمدة وحوامل أمام معابدهم . ومنحوا ألوان التكريم المعتادة مثل التيجان ، وكانوا يمنحون المقاعد الرئيسية في المعبد على غرار منح المقاعد الأمامية في الألعاب ، وكانوا كالإغريق يمنحون النساء الرتب ومظاهر التكريم . وقلدوا طرائق عتق الأرقاء لدى اليونان كما قلدوا نقوش القبور لديهم . وتسامح بعض يهود آسيا الصغرى في الزواج المختلط وأغفلوا عادة

الختان ، وفي مقابل هذا الوضع كان هناك إلى جوار المريدين الشديدي التدقيق ، قوم يعطفون على العقيدة مجرد عطف ولا يرون أنفسهم ملزمين بالختان ولا الاستمسك بالشرعية بحذاويرها ، ولكنهم يحافظون على احترام يوم السبت والتعاليم المتعلقة بالطعام ويعبدون يهوه . وكان دعاة المحافظة على يوم السبت وهم السبتانيون (Sabbatistai) بقليل فيا يرجح جمعية من غير اليهود يراعون السبت ويعبدون يهوه بوصفهم أصحاب المذهب السبقى . ويدل وجود هؤلاء الدخلاء في العقيدة أن الدعاية اليهودية كان لها شيء من التأثير بين غير اليهود . وربما حدث أحيانا أن تبنى الإغريق أيضاً أشكال النظم اليهودية مثل تلك الجمعيات اليونانية بمصر وحيوس التي كان رئيسها يسمى كبير البيعة (Archis. nagogus) .

ولكن الذى حدث بآسيا الصغرى وسورية هو أن بعض اليهود ذهب أبعد كثيراً من مجرد محاكاة أشكال النظم الإغريقية . فإنهم اعتنقوا النحل والعبادات الإغريقية الشرقية . وربما عد ذلك شاهداً على أنهم جاءوا من إقليم بابل (الفصل السادس) وذلك لأن اليهود الشرقيين كانوا على الدوام على استعداد لتقبل الآراء الجديدة . وتعلمت نساؤهم أن يعولن ويكين على تموز (١) (Tammuz) وأن يصنعن الكعك لربة السموات . واتخذ اليهود الأسماء البابلية ، وهو أمر يدل على كل حال على تقمص يهوه مع بعل ومردوخ ونيبو (Nebo) ، كما أن شيطانا فارسيا يظهر في سفر توبيت (٢) (Tobit) . وجعلوا ليهوه نفسه بآسيا الصغرى اسماً إغريقيا بختا هو ثيوس هبستوس (Theos H psistos) أى الرب الأعلى وهو اسم استخدمه فيلون فيما بعد . وتبين النقوش المنقولة عن بيعة ديلوس بصورة قاطعة أن هبستوس غالبا ما يكون معناه يهوه (Yahaweh) . ولكن عندما حدث بمصر أن معبد أثريبيس (Athribis) ومحلمابنها ، كرسه لهبستوس اليهود المحليون بالاشتراك مع قائد الشرطة بالمدينة باسم بطلميوس الخامس وزوجته الملكة ، فلعل اليهود أرادوا شيئاً وأراد

(١) تموز : إله النبات عند السومريين ، مات في منتصف الصيف وأرجعته إلى الحياة في الربيع عاشقته عشتار . وانتشرت عبادته في بابل وسورية وفينيقيا وفلسطين . (المترجم)

(٢) سفر توبيت من الأسفار المذوقة . (المترجم)

القائد شيئاً آخر . وذلك أن لفظة هبستوس كان يمكن أن تعني آلهة أخرى عدا يهوه ، أهمها زيوس كما أن ذلك الاسم نفسه أطلق في سورية على زيوس أو بعل (Baal) رب هليوبوليس : كما أطلق على أرباب غيره . وربما أشارت « معابد الشيطان » بمدينة أزمير وفيلادلفيا ، وهي التي تدعى أنهم يهود ولكنهم ليسوا كذلك ، إلى خليط من العبادة من نفس النوع ، وذلك بالنظر إلى أن هيكل زيوس ببرجامة يصور في سفر الرؤيا على أنه « مجمع الشيطان » . وقد جعلوا من « سابا زيوس » أيضاً نظيراً وصنواً لرب اليهود عن تقمص وهمي وتطابق بين الرب سابا زيوس مع الرب صاباؤوت . وكان في الإمكان التوفيق بين أسرارته التي تدور حول تطهير الناس من خطايا الأسلاف وبين أي دين يؤمن بخطيئة آدم الأولى . وهناك جمعية من عبّاد سابا زيوس عرفت أيضاً بأنها تعبد هبستوس ، كما أنه حدث في (١٣٩) أن بعض اليهود طردوا من روما علناً لإدخالهم إليها عبادة زيوس سابا زيوس . وأخيراً ربما كان الاسم سامباثا يوس أي المولود في السبت ، وهو اسم شائع بين يهود مصر ، مشتقاً في الحقيقة لامن السبت بل من سامبيثي (Sambeith) (السبولة أو الكاهنة الكلدانية التي كان لها سامباثيون (Sambatheion) أعني مقصورة مقدسة في ثياطيرا . وربما كان الأمر من قبيل المطابقة بين اسمها وبين السبت . ولا مراء في أن المتعبدين القانتين في هذه النحل اليهودية سالونية كانوا يعتقدون أنهم لا ينفكون يعبدون رب آبائهم . ولكنهم كانوا واقعين تحت تأثير مذهب الهلينيستيين في المطابقة بين الأديان ، وهي الاعتقاد بأن الشعوب المختلفة إنما تعبد في الحقيقة الإله نفسه تحت أسماء مختلفة ، وأنه يمكن بناءً على ذلك توحيد الأسماء والنحل . ومن المعقول أن هذه النحل كان لها من الأهمية القدر الكافي الذي جعل أنطيوخوس الرابع يعتقد أنه لن تكون هناك صعوبة شديدة تستعصى على إدخال عبادة زيوس حتى في بلاد اليهودية نفسها .

ولو صرفنا النظر عن هذه النّيجل لوجدنا أن كل مأخذ اليهود عن الهلينيستية لم يكن إلا أشكالاً ظاهرية ليس غير ، وقلّ منهم من تعلم من روحها شيئاً . وسواء أتبنى اليهودى الأشكال الإغريقية أو نبذها ، فإنه كان يظل يهودياً على كلا الحالين ، أي رجلاً تختلف مثله العليا عن مثل الإغريق ، وإن

عبر عنها الطرفان بنفس الألفاظ . كان الطرفان يطلبان الحرية السياسية . ولكن الإغريق كان يرى الحرية غاية ، وسيلة التعبير عنها هي المجتمع الحر الذي يحكم نفسه والذي يصوغ قوانينه ويعبد الآلهة التي ترضيه ، بينما كانت الحرية لدى اليهودى وسيلة ، تمنع كل تدخل في إخلاصه لشريعة سماوية مُنزلة لا يستطيع بشر أن يغيرها ، وفي تعلقه برب لا يمكن أن يكون معه معبود آخر . وكان كل من الطرفين يمدح الحكمة . ولكن اليوناني كان يرى في الحكمة شيئاً ينمو بكدّ كثير من العقول ، على حين أن الحكمة كانت لدى اليهودى مخافة الله ، وهي شيء لا يتغير إلى أبد الآبدين . . . وكانت العقيدة اليهودية في القرن الأول ذات وضع عجيب ، فهي من ناحية نظام يرفض تقبل الأفكار الإغريقية ، في حين أنه يفتح بابه على مصراعيه لتقبل مؤثرات الشرق الأقل منه منزلة بدرجة متناهية : - كعلم التنجيم وعلم مس الشياطين والسحر . ذلك أنها كانت تأمل أن تحصل بفضل هذه الأمور على خدام يخدمون روحها ، على حين أن الروح الإغريقية لم يكن في الإمكان أن تكون خادماً لأحد . ولكن لأن تنازعت المثل العليا عند اليهودى والإغريق ، فإن العالم كان مقدراً له أن يحتاج إليهما كليهما . لذا كان من المصلحة عندما كانت الأفكار الإغريقية تغمر الشرق غمراً ، أن يبرز لها اليهودى مناضلاً مقاتلاً .

ولكن هناك ناحية واحدة كان لليهود فيها خبرة موازية لخبرة الإغريق . ذلك أنه كما أن الاضمحلال السياسى لدولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتى بعد عهد الإسكندر يجعل الروح الفردية أمراً محتوماً لدى الإغريق ، فإن تدمير الدولة القومية القديمة ودولة المعبد قد جعل تلك الروح الفردية شيئاً حتمياً بالنسبة لليهود . وانتهى الأمر بأن استعيض عن فكرة المستقبل الزاهر المبارك لإسرائيل وحل محلها فكرة المستقبل الزاهر المبارك بالنسبة للإسرائيليين . وكما أن الإغريق كانت عنده مذاهبه وقضاياها في الفردية وشمول الخلاص للجميعاً ، فكذلك كان شأن اليهودى ، وإن كان هذا في اتجاهات أخرى : فهل يتفضل يهوه فيبسط ظلال الأمل في ذلك المستقبل المبارك على البشرية كلها ؟ وهل كتب للبشر حقاً أن يكونوا إخوة ، لافى هذا العالم (كما كان يأمل الرواقيون) ولكن في النهاية على كل حال ؟ وفي القرن الثانى استقرت لدى دوائر يهودية

معينة استقرارا أكيدا ثابتا فكرة الخلود الشخصي ، أو بالحري فكرة البعث من تحت أطباق الثرى ومن العجيب أن يعتقد بعضهم أن اليهودى نقل اعتقاده في الخلود عن الإغريق ، وذلك نظرا إلى أن الإغريق الهلنستى لم يكن لديه ذلك الاعتقاد : فإن أشخاصا معينين ربما بلغوا منزلة الخلود ، ولكن هؤلاء مجرد أفراد . فالمكافأة العادية لأى شخص طيب القلب لم تكن إلا الذكرى الخالدة . أما ذلك السؤال الصعب عما اقتبسه اليهود من فارس — إن كانوا قد اقتبسوا شيئا — فسؤال لا سبيل إلى بحثه في هذا المقام . والأرجح أنهم هم الذين أنشأوا لأنفسهم هذا الاعتقاد ، وإن اختلفت الآراء عن الأسباب التى دعتهم إلى ذلك . وقد نسب ذلك تارة إلى اضطهاد أنطيوخوس لهم (فما لم يعيش الموتى مرة ثانية ، يكون المستمسك بالشرعية الذى لقي الشهادة أكثر خسرانا من غير الذى استسلم) . ونسب تارة أخرى إلى الوعى المتزايد بأن المملكة المسياوية : مملكة المسيح المنتظر ، لا يمكن تحقيقها فى هذا العالم ، وتنسب طورا إلى زيادة الخبرة بالإتصال الشخصى بالله . وربما اجتمعت هذه الأسباب جميعاً على إظهار الاعتقاد الجديد .

والآن ينبغى لنا أن نعود إلى بلاد اليهودية حيث تطورت أشياء أخرى عدا الاعتقاد فى الخلود فى ظل ما تولد عن اضطهاد أنطيوخوس وقيام المكابيين من خمائر . وتلك الأشياء هى : ظهور حركة قوية جديدة من النشاط الأدبى وتكوين الطوائف اليهودية وانتشار فكرة الرجاء المسياوى الذى يمثله المسيح المنتظر وما داخلها من تعديل . أما الطوائف فشيرة لا تحتاج هنا إلى كثير من الاهتمام . فقد كان هناك منذ عهد عزرا هيئة قوية هى هيئة الربانيين (Chasidim) أى « الأتقياء » ، وهم أنصار الشريعة بكاملها . وبديهي أنهم كانوا من المعارضين للهلينستية ، وتفرع منهم الفريسيون فى عهد المكابيين ، وقد جاء ذكر الفريسيين لأول مرة فى عام (١٢٠) وكانوا يحافظون على التقاليد الشفوية محافظتهم على الشريعة المكتوبة ، كما نشأ حلفاؤهم الكتبة . ويفسر اسم الفريسيين عادة بأنهم « شراح » الكتب المقدسة ، ولكن بعض العلماء يعتقدون أن معناه هو « المعتزلون » . ونشأ الصدوقيون « أتباع صدوق » — ولعله ليس كاهن داود بل مؤسس آخر مجهول — نشأوا عن الطبقة الثرية الحاكمة (م ١٦ — الحضارة الهلينستية)

المحيطة بالكاهن الأعظم . كانوا يهودا متشددين يأبون الأخذ بالتقاليد الشفوية كما يرفضون الاعتقاد الجديد في الخلود ، ذلك الاعتقاد غير المعروف في العهد القديم . ولا علاقة لهم بالمتشيعين للهالينستية ، وكانوا أنصاراً للدولة المكابية التي كان يعارضها الفريسيون أحياناً بعد أن أصبح يونانان كاهناً أعظم . وكانت هناك طوائف أصغر مثل طائفة الزهاد الإسينيين والمعاهدين من أهل دمشق الذين سبق ذكرهم ، وكانوا يعتقدون أنهم بقية من أوحى الله إليهم بالأشياء المستورة التي تخطىء فيها إسرائيل كلها ولا سيما الفريسيين والذين لعلمهم عادوا إلى بلاد اليهودية في عهد المكابين . ثم تجيء جمهرة السكان من وراء هذه الطوائف جميعاً ، وقد ظاهروا المكابين حتى حكم يثنا (Jannaeus) وكان أنبياءهم هم كتاب الوحي والرؤى (Apocalyptic) .

ويذغى لنا أن نسأل الآن أيوجد من المؤثرات الإغريقية ما يمكن تعقبه في الأدب اليهودي الخاص بتلك الفترة ؟ وماهى تلك المؤثرات ؟ ولم يتلق اليونان عن اليهود أية مؤثرات يهودية . والظاهر أن أحداً من اليونان لم يدر بخلاصه طوال هذه القرون أن لليهود أدباً لا ينفك يعيش وينمو ، أدباً ربما نافس أدبهم . وفيما عدا النهضة البابلية يمكن القول إجمالاً بأن الآداب الشرقية الأخرى كانت ميتة تقريباً . مثال ذلك ، أنه يلوح أن المصريين لم ينتجوا إلا « نبوءة (الفخراني) الخراف » التي تكهنت بقصة سقوط الإسكندرية ، وإلا تلك المجموعة الخلطة من النبوءات المسماة باسم السجل الديموطيقى ، وهو حنين مبهم إلى فرد من أبناء جلدتهم يجيء من إثيوبيا ، ويخلصهم من البطالة . ولكن اليهود أنتجوا منذ (٢٠٠) فصاعداً أدباً ضخماً هائل المقدار اجتمعت فيه ثلاث لغات هى العبرانية والآرامية والإغريقية ولعبت فيه أدوارها . وكان منها أجزاء من شريعة العهد القديم ، وهى أسفار الجامعة ودانيال (وهو أثر خالد مشرق الديباجة يسجل اضطهادات أنطيوخوس) وجزء من سفر الأمثال وربما أيضاً بعض المزامير ومعظم الأسفار المكدوفة (١) . وكان هذا الأدب يحتوى التراثيل وأدب الحكمة ، وكان بعضه ممتازاً من الطراز الأول . ويتجلى فيه الاتجاه الدينى الجديد الذى اتخذته كتاب الوحي والرؤى . وكان فيه التاريخ ، الزائف منه والصادق وفيه الحكايات والأمثال والدعاية وكتب السحر والتزييفات

(١) هى ١٤ سفرأ من التوراة السبعينية يحذفها اليهود والبروتستنت . (المترجم) .

المنحولة : — فهو من ثمّ أدب به تيارات كثيرة معقدة يشهد بحيوية الشعب الذى أنتجه . وفيما عدا سفر الحكمة (Ecclesiasticus) وسفر المكابيين الثانى وبعض كتابات الدعاية ، فإن أسماء المؤلفين مجهولة فى جميع الحالات . ذلك أن اليهودى كان على عكس الإغريق لا يحس بأى فخار شخصى فى التأليف ، ولعل مراد ذلك أنه كان غالباً ما يرى نفسه مطية لتنفيذ شىء تتوارى إزاءه شخصيته فى ظلال عدم الأهمية .

اختلف العلماء فى مدى ما كان للمؤثرات الهلينية من أصداء فى ذلك الأدب . فمنهم من تعقب تلك المؤثرات فأوغل إلى درجة كبيرة ، على حين أنكرها بعضهم إنكاراً تاماً . ولا بد لنا من توجيه الأنظار إلى بعض الاعتبارات العامة هنا لأهميتها . فإن كلا من اليهود واليونان كانوا إبان العصر الهلينيستى مولعين بنسبة المؤلفات الجديدة لأسماء عظيمة ظهرت فى أيام سالفه . ولكن لما كان كل من الشعبين قد بدأ تلك العادة قبل أن يحتك بالآخر ، فإننا لا نجد بين يدينا والحالة هذه إلا ميلاً ساذجاً يغلب على العقل البشرى . ولكن لو حدث فى حالة واحدة لا يتطرق إليها الشك أن توازى العقلان الإغريق واليهودى ، لأمكن حدوث نفس الظاهرة فى حالات أخرى . مثال ذلك أن سفرى المكابيين الأول والثانى يوردان وثائق الدولة سواء منها الحقيقى والزائف — كؤرخى الإغريق سواء بسواء . بيد أن المثال الذى احتذاه الكتّاب هو أسفار الملوك ، ولا يستتبع ذلك أنهم اقتبسوا هذه العادة الواضحة عن الإغريق ، وإن كان هذا الاحتمال غير مستبعد . هذا إلى أن مجرد المشابهة بين فقرتين عند اثنين من الكتّاب ليس لها معنى ما لم يكن ذلك التشابه من القوة بحيث لا يكاد رجلاً يفكر أن فيه منفصلين . ولا شك أنه قل من الناس من يستطيع أن يدفع بأن يشوع بن سيراخ (١) عند ما كتب مديحه الشهير لأسلافه فى سفر الحكمة كان يفكر فى المديح الذى لا يقل عنه شهرة فى نفس الموضوع فى مسرحية اليعاسيب (Wasps) لأرسطوفانيس أو أنه عند ما يشير ثيوقريطس إلى الثعالب بين الكرمات ، فهو ينقل عن « نشيد الأنشاد » ، وذلك لأن كثيراً من الناس ربما

(١) يشوع بن سيراخ هو صاحب سفر من الأسفار المحذوفة . (المترجم)

مدحوا آباءهم أو لاحظوا عادات الثعالب . ولكن عندما يقول مؤلف سفر دانيال إن نبوخذ نصر أكل العشب كالثور فلا شك أنه يستقي أقواله من تفجع وعويل « شوبسى - مشرا - رجال » الذى يقال إنه « أيوب البابلى » ، وذلك لأن البشر لا يأكلون العشب ، كما أن هذا التعبير البلاغى لم يحدث البتة بمكان آخر فيما يلوح لنا . فلو طبق هذا الصنف من الاختبارات ، لتوارت على الفور معظم المؤثرات الإغريقية المزعومة . ولعل الشيء الوحيد المقطوع به فى أدب تلك الحقبة الرفيع بغض النظر عن سفر الجامعة ، — هو أن ذلك اليهودى الإسكندرى العالم الذى كتب فى نهاية القرن الأول القسم الأول الجميل من إصحاحات الحكمة ، قد قرأ فيما يحتمل مؤلفات أفلاطون ، فإله عنده يسمو فوق كل شيء وليس له بالعالم أى اتصال مباشر ، كما أن الخلود هنا دوام روحى خالص . وقد أشار بعضهم إلى أن أفلاطون ربما كان مصدر الإلهام فى الفقرة التى مطلعها « إن أرواح الأبرار لفى يد الله » . ومع ذلك فمن المقطوع به أن المؤلف يكتب بوصفه يهودياً ويستمسك بفكرة الثواب والعقاب بعد الموت ، وإن كانا ثواباً وعقاباً روحيين . وقراءة الشيء لا تعنى التأثير الحتمى به .

أما سفر الجامعة فأمره مختلف قليلاً . فإن المؤلف الارستقراطى لهذا الكتاب الفاتن كان يعيش بفلسطين حوالى (٢٠٠) . وهو يعتبر أحد الكفرة فى سفر الحكمة (الإصحاح الثانى) وهو أمر يدل على أنه كان يُعد من بين أنصار التهانن ، كما يقال إن لغته جاءت متأثرة إلى حد ما بالإغريقية . ويحس المرء أنه فى زمانه قد عاش فى جو إغريقى بمكان ما . وهناك آراء مختلفة كثيرة عن علاقته بالفكر الإغريقى وكلها قد وجدت لها من يساندها ويعتقد بصحتها ، ولكن على الرغم من أوجه التشابه الممتعة التى عرف الدكتور رانستون كيف يستخرجها ووجد نظائر لها فى ثيوجنيس (Theognis) ، فإن أحداً من العلماء لا يستطيع أن يجد أى شاهد على وجود أى اقتباس مباشر ، ولا حتى فى الفقرة الشهيرة بالإصحاح ٩ ، الآية ٧ فابعدها ، وهى التى كان جيروم أول من أشار إلى أنها مستقاة من أبيقور . وذلك لأن هناك تشابهاً واضحاً كهذا تماماً قدم إلينا مصحوباً بفقرة من ملحمة جاجامش البابلية . وعلى حين أن الإغريق

كانوا يعتقدون أن فكرة « لنأكل ونشرب ، لأننا غداً نموت » كانت فكرة أقدم عهداً من أبيقور ، وأن قائلها هو أحد ملوك الآشوريين ، فإن دانيال يظهر أن بعض يهود ذلك العصر كانوا ملهين بالأدب البابلي . ولكن ليس من الضروري مطلقاً أن نعتقد أن سفر الجامعة اقتبس من أى مصدر من المصادر ، وذلك لأن الفكرة قديمة قدم البشرية نفسها ، ولا بد أنها كانت ولا تزال إلى اليوم معمولاً بها . بأمكنة عديدة عند الكثيرين ممن لم يقرأوا البتة سفر الجامعة ولا أبيقور ولا الأدب البابلي .

إنى لأحس بالحجاء شديد عند التصدى لإبداء آرائى فى الأدب اليهودى ، ولكن سفر الجامعة خير مثل يرشدنا إلى ما يبدو لى أنه الرأى الصحيح . ذلك أن الإغريق واليهود كانوا جميعاً يتطورون فى عالم واحد ، ومنهم من كانوا يتطورون فى نفس الطريق . وكان الأمر كما هو اليوم تماماً ، فكانت هناك مجموعة من الأفكار تملأ الجو ، وهى شىء تستطيع أن تسميه « روح العصر » أو أى اسم آخر يرضيك — ولا شك أنه كان يؤثر فى الناس لا شعورياً . وإنى لأستبعد أن سفر الجامعة كتب فى عهد أشعيا ، ولكن لا حاجة بنا إلى البحث عن الاقتباسات المحددة . لقد كان الواقع يعيش فى عالم يعرف أن حاله على ما كانت عليه ، وكان يحس بذلك الأمر . ولكن إذا أمكن تعقب جو هاليينستى معين عند هذا الكاتب اليهودى أو ذاك ، فلن يعثر فى أى مكان على آية واحدة تشهد بتغلغل الأفكار الإغريقية تغلغلاً حقيقياً .

وأهم شىء ظهر فى العالم اليهودى فى ذلك الزمان هو الأدب الذى يسجل الوحى والرؤى . وكان هذا الأدب عند غالبية الشعب يُعد بديلاً من الأنبياء الذين طوى سجلهم ، كما أن أعظم عملين فى ذلك الأدب — وهما مجموعة الكتابات المسماة سفر أخنوخ (١) ووصايا البطارقة الإثني عشر — أثراً تأثيراً كبيراً فى كتاب العهد الجديد ، وهو أدب يعالج المستقبل الذى كان مفروضاً أن

(١) أخنوخ هذا صاحب كتاب من الكتب المحذوفة ، وجد نصه كاملاً باللغة الحبشية وضاعت أصوله الأخرى إلا قليلاً . (المترجم)

« يَهُوَه » أسفر عنه وأوحى به لبعض حكماء العصور الخوالي مثل أخنوخ أو موسى . والفكرة الأساسية التي يدور حولها الحديث هي المسيا الذي هو « مناط الأمل لكل من داخل القلق نفوسهم » ، المخلص الذي لا بد أن يجيء والذي يسمى أحياناً « ابن الإنسان » — و « المسيح » . وقد اختلفت التعاليم المتعلقة بالمسيا (المسيح) اختلافاً عظيماً : فمن قائلة بأنه قدسى إلهى موجود قبل خلق العالم ، ومن قائلة بأنه بشر معرض للموت ؛ بيد أن الفكر كان في تغير دائم ، فقد انتقل من مملكة للمسيح على الأرض مع بعث الأجساد بعد الموت إلى مملكة خالدة سرمديّة في السموات يصحبها الخلود الروحي . وكان الاعتقاد الشائع أن الخلود لا يدخل فيه إلا اليهود الأبرار دون غيرهم . ولكن الذي كان يحدث أحياناً — وتلك أعظم فكرة ظهرت في ذلك الزمن — هو أن الأمرُ بسط حتى شمل الناس جميعاً . وقد كان لهذا المذهب أثره في العالم منذ ذلك الحين إلى اليوم ، شأن المذهب المقابل له ، مذهب الثواب والعقاب بعد الموت ، الذي يبدو أن أقدم إشارة عبرت عنه لأول مرة وردت في أقدم جزء من سفر أخنوخ (حوالى ٢٠٠ — ١٧٠) . وكلاهما مرتبط بمشكلة شغلت الإغريق واليهود أيما شغل : — وهى مشكلة استمتاع الفاجر بمباهج الدنيا . ومعالجة هذه المشكلة تكشف عن العقليتين . فإن الفيلسوف كارنياديس بحثها (الفصل العاشر) وذهب إلى أنه لو أن هناك آلهة تهتم بالعالم لما سمحوا بذلك . ولذا فإنه حتى لو كانت هناك آلهة ، فإنهم لم يكونوا يهتمون . أما كتاب اليهود الذين هم على يقين بأن هناك ربا يهتم ، فقد استنتجوا أنه لا يمكن رؤية العملية بأكملها . ولذا فلا بد من حياة أخرى يصحح فيها وضع الميزان ، فيثاب ذو البر والصلاح ويعاقب الفاجر الشرير . وهذا أمر لا علاقة له بتأتا برجا هذا العصر في الوصول يوماً إلى القيم الحقّة ؛ وذلك لأن الكتاب كانوا يهوداً صالحين وكان البر والصلاح عندهم في العمل بالشرعية . وقد كانوا هم أنفسهم يقتصرون على ذكر ثواب البر كحقيقة ؛ ولكن سرعان ما اقتادهم هذا المبدأ إلى إساءة استخدامه . ولعبت تلك الإساءة دوراً ضخماً في العالم « كن صالحاً حتى تلقى الثواب » . وكتب على البشرية أن تتجافى كثيراً عن المذهب الرواقى الحافل بالرجولة : — « اجعل الفضيلة ديدنك لأن هذا واجبك » .

وثمة كتاب يقف بمفرده ولا بد من ملاحظته هنا هو قصة سوسنة (١) (Susannah)، فإن الفريسيين حاولوا حوالى (٩٥ — ٨٠) أن يصلحوا الإجراءات القانونية. وقصة سوسنة هذه بحث جدلى متسم بالقوة البالغة ويدعو إلى الأخذ بنظام الاستجواب بوصفه وسيلة لاستخلاص الصديق فى التحقيقات القانونية. ومن الشائق هنا أن نجد مسألة دنيوية بحثة كان اليهود فيها متقدمين على الإغريق؛ وذلك لأنه يظهر أن هذه الأداة القوية من أدوات العدالة كانت مجهولة للعالم الهلينستى. ومع هذا فإن أحدهم أشار إشارة ممتعة إلى الأثر الذى أحدثته القواعد الفنية لعلم البيان الهلينستى فى الطرائق التى استخدمها رجال الدين (الحاخامون) فى تفسير الكتب المقدسة.

وفضلاً عن ذلك الأدب اليهودى العظيم قامت مجموعة من كتاب الدعاية الذين كتبوا باليونانية. وقد أكثر هؤلاء الدعاة من الاقتباس من الهلينستية، ولكن المعين الذى نقلوا عنه لم يكن الفلسفة ولا التاريخ، بل التاريخ الزائف (شبه التاريخ) الذى يجتذب إليه دائماً أنصاف المتعلمين. وقدما عبر مانيتون (حوالى ٢٨٠) عن بغضه لليهود، ولكنه كان كاهناً مصرياً. ومع ذلك فإن بعض كتاب الإغريق دأبوا قبل (١٠٠) على مهاجمة اليهود. وفارس الحلبى فى هذا المضمار هو أبولونيوس رجل البيان والبلاغة وقد عاش فى رودس. وبلغ الأمر بهم أن تنزل يوسيدونيوس إلى حد نشر القصة التى تقول (سواء أكانت هى الأصل أم الثمرة فى الفضيحة القائلة بأنه يوجد فى قدس الأقداس رأس حمار) بأن انطيوخوس الرابع وجد هناك تمثالاً لرجل (لهله موسى) يركب حماراً — وكان من الطبيعى أن ينبرى اليهود للدفاع عن أنفسهم. ولسنا نستطيع الآن أن نقول من كان البادئ بالشر من الطرفين؛ ولكن حرب الكلام بلغت ذروتها فى القرن الأول الميلادى فى هجوم أيبون وماردبه يوسفوس عليه. وكانت التهم الموجهة إلى اليهود، هى أن ثقافتهم لا تعدو أن تكون منقولة عن الغير؛ وأنهم لا يشاطرون من حولهم أى شعور بالأخوة البشرية، بل ينطوون على أنفسهم، وأنهم فى الحقيقة ملحدون، لأنهم يقولون بأن لا وجود فى الحقيقة لأى إله إلا «يهوه»، وهى تهمة كانوا هم أنفسهم

(١) قصة سوسنة جزء من سفر دانيال وقد اختلف رجال الكنيسة فى قانونيته. (المترجم)

السبب في إثارتها بإصرارهم على أن مات بعده الشعوب الأخرى هو الصورة والتمثال الفعلى ، وليس (كما هو الواقع) الله الذى لم يكن التمثال إلا رمزاً له . وقد حفظ لنا الإسكندر الملقب ببولييستور ما بذله كثير من اليهود المتهملين (١) من جهود لإظهار أن الثقافة اليهودية كانت أقدم ثقافة في العالم وأن اليهود قد علموا الشعوب الأخرى في الحقيقة . وكان ديمتريوس أول كاتب قدم التاريخ اليهودى بصورة صحيحة إلى حد ما ، ولكنه كان يهتم بأشياء تافهة مثل إثبات أن أبناء يعقوب الثلاثة عشر كان في الإمكان أن يولدوا في مدى سبع سنوات وتصبح ليثة (Leah) لغزاً حسابياً . وليس للتاريخ أى معنى مطلقاً لدى يوليوس : حيث يقول إن إبراهيم كان أحد العمالقة الذين عاشوا بعد الطوفان وبنوا مدينة بابل ، وهو الذى استكشف التنجيم من جديد بعد أن اكتشفه في الأصل أخنوخ الذى هو أطلس ، والذى علم المصريين ، على حين أن موسى وهو الفيلسوف الأول ، اخترع الأحرف الهجائية وعلامة اليونان . ويتراسل حيرام مع سليمان على منوال البلاطات الهلينية الملكية ، كما أن سليمان بن الإسكندر بإنفاقه على إنشاء هيكله ١٦٠ ألف تالنتا في الأجور فقط . ولا يخجل ارتطبانوس من أن يسوق خرافات وكتابات لأصل لها ، وهى تلك الفقااعات المتواترة بين الكتابات الهلينية : ومنها أن يوسف أصبح وزير المالية (على عهد البطالمة) بمصر وقام باستصلاح الأرض البور ، وأن موسى اخترع كل شيء تقريباً من أسلحة وماكينات وسفن وفلسفة — وعلم المصريين عبادة الحيوانات ، وأنه ألهم عبد بعدماته بعبارات وأساليب هليينية صحيحة . وأما كليوديموس وهو أقل طموحاً ، فيجعل أبناء إبراهيم بنون البطالمة لا بفتح بلاد التروجوديين (Trogodytes) فحسب ، بل وأيضاً جميع أقطار التوابل من بلاد العرب وإفريقية . وبلغ الارتباك بالإسكندر بولييستور بسبب الهراء الذى جمعه ، أن جعل موسى امرأة أسماها موسو . ولعل من يرتبطون بهذا الأدب جماعة من ، شعراء اليهود ، وقد عمد فيلون وثيودوتوس إلى كتابة التاريخ اليهودى في مقطعات شعرية بحر ها العروضى هو المسدس الوزن (Hexameter) الهلينية ، كما أن حزقيال كتب مأساة عن الخروج روى فيها قصة نكبة البحر الأحمر على غرار أحسن الأنماط الأدبية الإغريقية .

(١) اليهودى المتهمل هو المصطبغ بالصباغ الهلينية (المترجم)

ومن الطبيعي أن اليهود كان في إمكانهم أن يكتبوا دعاية أفضل من هذه . فالرسالة المنسوبة إلى أرسطياس مديح جدي للشرعية اليهودية وللكتب المقدسة اليهودية . وجاء على لسان وثني يحاج بأن الناس قاطبة يعبدون « يهوه » ، وإن لم يعرفوه . والسفر الثالث من كتاب النبوءات السيلينية (وقد كتب باقيه بعد العهد المسيحي) يجعل إحدى النيات الوثنيات تشهد بلغة يونانية كتبت بشعر من بحر العروض السداسي الأوزان ، — بتفوق الديانة اليهودية على الديانات الأخرى جميعاً . وأهم من ذلك — لو صح أنه أصيل — ذلك العمل الذي يدعون أن يهوديا اسمه أرسطوبولاس كتبه في عهد بطلميوس السادس ، والمؤلف وهو من المشائين ، كان يعرف الفلسفة الإغريقية ، وقد حاول أن يظهر أن المريعة اليهودية كانت تحتوى بالفعل على خير ما بتلك الفلسفة من أمور ، وأن فيثاغورس وأفلاطون تلقيا العلم عن موسى . ولكن بعضهم يرى أن ذلك الكتاب عمل زائف كتب في عهد متأخر .

وهكذا صار بعد الشقة بين أعلى أنواع الفكر وأخفضه عظيم عند اليهود كشأنه عند اليونان ، وعند ما حدث إبان الفترة الهيلينية المتأخرة أن أخذ الضعف يدب في قبضة الإغريق الفاتح ، وأخذ الشرق يعود إلى التدفق نحو الغرب في صورة تيار ضخم من التنجيم والسحر ، لعب اليهودى في ذلك دوراً بارزاً ، فلم يكن أحد يستطيع أن يسبق السحرة اليهود في سحرهم ، كما أن طارد الأرواح الشريرة اليهودى ظل شخصية مألوفة مدة قرون عديدة . وكان لدى اليهود كتبهم الخاصة الحاوية لتعاويد السحر ورقاه ، مثل تلك التى اتخذت وقوداً للنار في إفيسوس بفضل نفوذ القديس بولس . وأشهرها تلك المجموعة التى تنسب لسليمان ، والتى قالت الأسطورة عنها إن حرقيا حظر فى بعض الأوقات استخدامها لأنها تغرى الرجال بمعصية « يهوه »

ولابد لنا من تتبع مصائر الهيلينية فى بلاد اليهودية نفسها بعد أن حصلت تلك البلاد على استقلالها فى (١٤٢) (كما سبق فى هذا الفصل) . فى (١٣٥) خلف سميان ولده يوحنا هيركانوس . ولكن حكمه بدأ بداية تعسة ، وذلك لأن

آخر السلوقيين الاقوياء أنطيوخوس السابع الملقب سيديتيس استولى على اورشليم وهدم أسوارها . ولم يستطع سيديتيس هذا أن ينفذ سياسة إيفانيس ، وذلك لأنه لم يعد له حزب من اليهود المناصرين للتهلن يظاهرونه في البلاد . ذلك أن يوناثان وسمعان قد تمكنا من نحو ذلك الحزب محو اتماما تقريبا . فنصححه مجلس مشورته بإبادة اليهود والتخلص من الشر تماما . بيد أنه اتبع طريق الاعتدال فترك رئاسة الكهانة لهير كانوس ورفض التدخل في الشؤون الدينية ، مكتفيا بجعل هير كانوس تابعا له يقوم بدفع الجزية . ولكن وفاته في (١٢٩) كانت فيها نهاية قوة السلوقيين وسلطانهم ، وبذلك انطلقت يد هير كانوس في العمل بحرية . وكانت المدة الباقية من حكمه هي العهد الذهبي للأسرة المكاية . فأنشأ يعمل لاستعادة مملكة داود ، وأعاد تحصين اورشليم وفتح إدوم (Edom) وأجزاء من شرق الأردن . وتمكن من عقد محالفة مع روما واستولى على شكيم ، كما استولى أخيرا على السامرة ودمرها بعد أن أبدت مقاومة عنيدة . وترتب على نهضة المكايين الذين كانوا من اللاويين ، أن كتاب الرؤيا أخذوا يتوقعون إذذاك ظهور « مَسِيحًا : مَسِيح » ، لا يكون من أسباط يهوذا و آل داود ، بل من لاوى وبيت هرون ، إن ذلك الجليلي الذي ألف ذلك الأثر الخالد في عهد هير كانوس ، ألا وهو وصايا الآباء الإثني عشر ، بما احتوت عليه من توقعات رفيعة جاءت في عظة الجليل ، قد خيل إليه أن هير كانوس وهو النبي والكاهن والملك (الملك في الحقيقة والواقع وإن لم يتلقب باللقب) قد تحقق في شخصه الأمل المسياني المرجو في ظهور مسيح ، وإليه وجه الكاتب ترتيلتين مما ينشد للمسيح .

ولكن المجد سرعان ما ذوى واضمحل . فإن أرسطوبولس (١٠٥ — ١٠٤) أكبر أبناء هير كانوس قتل أمه ، كما أن ابنه الثاني إسكندر حنايوس (١٠٤ — ٧٦) الذي ورث اللقب الملكي كان على أسوأ خلق يمكن أن يتدلى إليه إنسان . وثار شطر عظيم من الأهالي على ذلك الجندى الفظ وتلك المعاملة الوحشية التي يلقاها منه . وكان الفريسيون يعطفون على حركتهم ، وانقضت

ست سنوات من الحرب الأهلية والتعاسة الشاملة استطاع بعدها إخماد نار الفتنة . والمشهد الأخير من القصة يمثل حنايوس مضطجعا ساعة الغداء بين حريمه وهو يرقب صلب آخر من بقى من الثوار وعُدتهم ستمئة . وعندئذ لم يعد هناك محل لما يسمى بالملكة المسيانية اللاوية ، ومن ثم فسيكون المسيا (المسيح) بعد ذلك من يهوذا ، وأرجىء الأمل بظهور المسيح المنتظر إلى لحظة ترقد بين طيات المستقبل المجهول في هذه الأرض ، أو حتى في بعض الأحيان إلى مملكة روحية في السماء . على أن هنالك شيئا واحداً اكتسبه المكابيون ما بين عهدي يوناثان وحنايوس . فكما أن أجدادها قضوا على الكنعانيين والعماليقة ، فإنهم هم أيضاً قضوا على كل متمسك بالروح الهلينية وعلية وعلى تلك المدن السورية المجاورة التي كانت الثقافة الإغريقية تسود فيها . وقد جمعت قائمة طويلة بأسماء المدن التي دمروها أو خربوها على يد حنايوس في معظم الأحوال . وانقضت العشرون سنة التي عقت وفاة حنايوس في حرب ضروس بين ولديه هيركانوس الثانى الكاهن الأعظم وأرستوبولس الثانى ، وكان من الخير العميم أن ظهر بومبي فى (٦٣) واستولى على أورشليم وألغى الملكية ونفى أرستوبولس ووضع هيركانوس تحت سيطرة الحاكم الرومانى لسورية ، وشرع فى إعادة بناء المدن التى دمرها المكابيون .

لقد ذهبت الجهود التى بذلت لتهلين بلاد اليهودية هباءً ملطخاً بالدماء ، ومع ذلك فقد جاءت عليها فترة قصيرة تم فيها التهلين بجهد من الخارج ، يؤم لم يعد بالبلاد إلا قلة صغيرة ترغب فيه . وكانت الساطة الحقيقية فى بلاد اليهودية لعهد هيركانوس الثانى الضعيف مركزة فى يد وزيره أنتيباتر الإدومى . وبعد مقتل أنتيباتر استطاع ولده « هيرودس » أن يقنع حكومة حلف الرجال الثلاثة فى روما (Triumvirs) بأن يجعلوه ملكاً على بلاد اليهودية . وفى (٣٧) استولى على أورشليم ووطد لنفسه بها سلطانا قدر له بفضل روما ونفوذها أن يستمتع به مدة ٣٤ عاما . وكان هيرودس شخصية بارزة بين الملوك الخاضعين للرومان فى أثناء فترة الانتقال ، وقد عرف بالاقتدار والقسوة وموت الضمير .

وتتجلى طبيعته الحققة فيما أدلى به من نصيح في مقومات النجاح، وهو رأى يجمع بين الصحة والبشاعة في وقت واحد، حيث تقدم إلى مار كوس أنطونيوس وقال له : « اقتل كليو بطرة » . لقد نجح ذلك الرجل حيث فشل أنطيوخوس إيفانيس مع أنه أعظم منه كثيراً ، وتمكن بالقوة من أن يجعل من بلاد اليهودية صورة تحاكي بدرجة مقبولة جداً أى مملكة هاليستية . إنه لم يكن ملكاً هاليستياً ، بل هو أجنبي (متبربر) إدومى جيد الصقل جداً إلى حد ما ، ولكن النظام الهاليستى كان النظام الوحيد الذى استطاع تطبيقه على مملكته المخلفة الممتدة من لبنان إلى مصر . وكان حكامه وموظفوه يقلدون أنظمة الحكم السلوقية المعتادة ، بيد أن مدنه الإغريقية الكثيرة لم تكن سوى مدن خاضعة ، كما كانت تلتمس من روما أن تضمها إلى ولاية سورية التابعة لها . أما فيما يتعلق باليهود ، فالظاهر أنه لم يستطع البتة أن يعزم فى أمرهم على شيء فاول أن يصالح الفريسيين ، ولكنه أعمل الذبح فى الصدوقيين . وقد امتنع عن بناء معابد قيصر فى أورشليم نفسها ، بيد أنه بنى حلبة لسباق الخيل بأورشليم كما بنى مسرحاً ومدرجاً خارج سور المدينة ، وحاول استجلاب رضا الشعب عنه بأداة بناء الهيكل فى قدر عظيم من الفخامة ، فى حين أنه ربما كان هو نفسه يتوق أن يصبح رباً . وأخيراً عبر هيرودس عن رغبته هذه بأن وضع على المعبود نسراً هو طائر زيوس — وهذا أسوأ أنواع الاستفزاز التى يمكن أن يتلقاها يهودى . وقد بنى عدة مدن هامة منها سباستى لتحل محل السامرة وقيصرية على الساحل ولها ميناء أكبر من ميناء بيرايوس (مرفأ أثينا) — واشترك فى تزيين أنطاكية ومدن كثيرة غيرها ، ولكن اليهود كرهوا منه ما كان يبتنى من مبان إغريقية ، وذلك لأن المال اللازم لذلك كان يغتصب منهم غصباً . إنه كان بحاجة إلى مقادير هائلة من المال ، فصادر مقادير ضخمة من الأرض ، ولا بد أن أملاكه الخاصة كانت عظيمة جداً هى وإيراداته ، وكانت ضرائبه عالية مبهظة ، كما كانت مصدراً دائماً للسخط . أجل إنه منح البلاد السلام والرخاء ، ولكنه كان فى الواقع يحكم بلاد اليهودية بالخوف ويقمعها بالمعاقل والحصون . كان يعين الكهنة العظام ويخلعهم حسب هواه ومشئته . وكان السبب الرئيسى فى كراهية اليهود له خشيتهم من الخطر الذى يتهدد ديانتهم من وجوده . فثاروا مرات عديدة حتى أصبح أقوى من أن يغلب . وكان حكمه فى السنوات

الأخيرة حكم إرهاب ، لذا عادوا إلى الثورة في اللحظة التي هلك فيها ، وانتقموا منه انتقاماً فظيماً — ولكن بعد فوات الأوان، إذ ادعوا أنه مات موتة أبشع من أن تروى هنا (ولعل سببها هو سرطان الأمعاء) . على أن محاولته صبغ بلاد اليهودية بالصباغ الهلليستي لم تتجاوز مدة حياته ، وذلك لأنه أمر كان مفروضاً بالقوة من الخارج على شعب متأب غير راغب . توفي عام ٤ ق م، وفي عام ٦ الميلاد صارت بلاد اليهودية (Judaea) ولاية رومانية ، وبدأت صفحة جديدة في تاريخها . وكل ما يمكن قوله هنا ، أن إخلاص اليهودى لقوميته ولعقيدته قد أظهر في المستقبل كما أظهر في الماضي على السواء أنه قوة أقوى من كل ضغط تفرضه عليه الحضارة الإغريقية الرومانية ، وأن ما تبقى في النهاية هو قوة الشريعة كاملة .

الفصل السابع

التجارة والاستكشاف

فتح الإسكندر أمام النفوذ والتأثير الإغريقي رتاج عالم كان يمتد من بحر إيجه إلى جبال هندو كوش ومن نهر سيحون (١) (Jaxartes) إلى شلالات وادي نهر النيل . ولو أنه عاش لزاد في رقعته واتساعه ، وذلك لأنه أعد قبيل وفاته مشروع ارتياد بحر قزوين ومحاولة لإكمال الطريق البحري من الهند إلى مصر (الذي ارتاد منه القسم الممتد من الهند إلى بابل) بالدوران بحراً حول بلاد العرب ، وكانت سفنه قد بلغت من قبل بلاد البحرين ورأس موصلندام في جانب اليمن في جانب آخر . ومع أن هذه الخطط أهملت عند وفاته ، إلا أن خلفاءه عادوا فاضطلعوا بتنفيذها ، ولكن فيما عدا ما عمله الإغريق — الباكثريون (Graeco-Bactrians) ، من جهود في هذا السبيل فإن الخطط الوحيدة التي تم تنفيذها في الأزمان الهلينية عدا خطط الإسكندر كانت حملة بطليموس الثاني العربية (الفصل السابع فيما يلي) ثم الاستكشافات الإفريقية التي قام بها البطالمة المتأخرون . وهناك بوجه خاص تلك الرحلة المدهشة التي تمت بمحاذاة ساحل بريطانيا صعدا حتى بلاد النرويج أو شبه جزيرة جوتلندة وقام بها بيثياس (Pytheas) من أهل مرسيليا وهو معاصر للإسكندر . وهو أول إغريقي سمع باسم المحيط المتجمد الشمالي ، ولكنها رحلة عقيمة لم تؤت أية ثمرة . وقد أوشك الجغرافيون بما اجتمع لديهم من التجربة والخبرة أن يفندوا صدق هذه الرحلة ، وإن قبلها عن حكمة عالما الرياضة إيراتوستينز وهيبارخوس ، وهما أدري وأوسع علماً . وكان السلوقيون من شدة الانشغال باتجاهات ونواحي أخرى بحيث لم يكن في وسعهم أن يوجهوا للاستكشاف قدراً كبيراً من تفكيرهم . وطبقاً للخطة التي أزمع الإسكندر تنفيذها من الانتفاع بالخليج الفارسي ، احتفظ سلوقس فيه بأسطول وأنشأ المستقرات على طول القسم الأدنى من نهر دجلة وحول رأس ذلك الخليج ، وأقام العلاقات الطيبة بينه وبين الجرائين (Gerrhaeans) النازلين على الشاطئ العربي لتلك البلاد ، والذين كانوا يزودون دولة السلوقيين بالتوابل . ولكنه بطبيعة الحال لم يحاول مطلقاً أن يدور

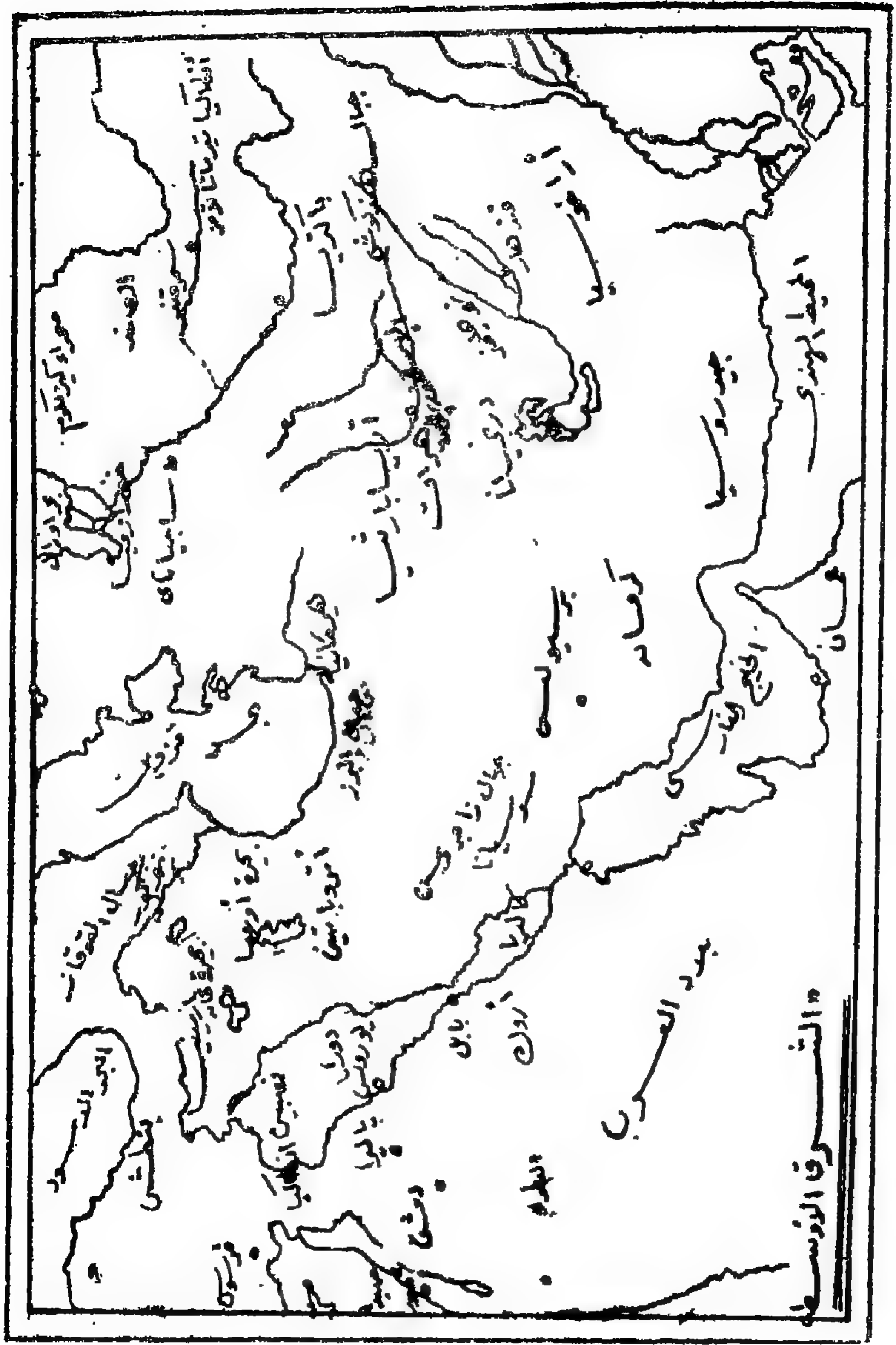
(١) واسمه العصري نهر سرداريا وهو يصب في بحر آرال . (المترجم)

بالسفن حول بلاد العرب، فيحول بذلك التجارة من سلوقيا إلى البحر الأحمر ابتغاء منفعة البطالة . وفي الشمال الشرقي عبر قائده ديموداماس المرة الثانية نهر سيحون . وأرسل ابنه أنطيوخوس الأول قائده باتروكليس (Patrocles) الشهير كقائد وكجغرافي ليستكشف بحر قزوين . وكان أرسطو والإسكندر يعلمان من قبل أن هناك بحيرتين ، تسميان البحر الهركاني (وهو بحر قزوين الحالي) وبحر قزوين (وهو بحر آرال عندنا) ، وحدث فيما بعد أن كان الإسكندر في حيرة من أمر فكرة قديمة نبذها أرسطو، وهي تلخيص في أن البحر الهركاني لم يكن بحيرة بل خليجاً متفرعاً عن محيط ، ودار بخلافه أنها قد لا تكون على كل حال فكرة صحيحة ، ومع ذلك فقد نسي الناس إلى الأبد كل علم لهم بحر آرال في مدى جيل واحد من وفاته . بدأ باتروكليس رحلته من كيزيل يوسن في أروپاتيني (أذربيجان) ، وارتاد الساحل الجنوبي وأجزاء من الساحل الشرقي والغربي ، ولكن استنتج أنه البحر الهركاني كان خليجاً في محيط ، ربما كان السبب فيه قصة يتناقلها الأهالي أسيء تفسيرها ، وذلك لأنه حدث بعد ذلك بمئة وخمسين عاماً أن مجمع الصيني تشانج كائين تلك القصة نفسها تقريباً ، ولكن على صورة جديدة تقول إن بحر آرال هو البحر الشمالي . ثم لم يتم بعد ذلك شيء في الشمال الشرقي حتى استعمر الملوك الإغريق الباكثريون إقليم فرغانة وبذلك اتصلوا بالتركستان الصينية ، فبدأوا أول خطوة في تمهيد السبيل للتوسع نهائياً نحو الشرق بالمؤثرات الفنية الإغريقية الفارسية .

وحالت الإمبراطورية المورانية (Mauryan) بين سلوقوس وبين الهند . ولم يحدث بعد ذلك أن جنديا إغريقيا مسلحاً واحداً اخترق تلك البلاد حتى زالت تلك الإمبراطورية من الوجود في ١٨٤ ، بيد أن هناك شخصاً اسمه ميجائيز أرسله سلوقوس مبعوثاً له إلى جندر كبت (Chandragupta) في عاصمته « باتاليبوترا » بالقرب من مدينة ياتنا على نهر الكنج ، وقد أزيل عنها الآن جزئياً ما كان يغطيها من أترية ، وبفضل هذا المبعوث زادت معلومات الإغريق عن بلاد الهند زيادة بالغة . أجل إنه نقل إلينا بعض قصص الرحالة ، ولكنه كان أول من أحاط الغرب علماً بنهر الكنج وبمملكة مجادا (Magadha) العظيمة ، كما أن مارواه من روايات عن تنظيمات البلاد في حكم جندر كبت ، تلك الروايات التي يمكن الآن موازنتها بالأرثاساسترا (Artha-Sastra) تعد روايات من الطراز الأول . وظل كتابه أساساً لكل علم بشمال الهند حتى قام ديمتريوس الباكتري من آل يوثيديموس حوالي ١٨٠ بفتح ذلك القطر المهجور أو استلحاقه ببلاده وظل بضع سنين يحكم الشقة الممتدة من باتاليبوترا إلى كاثياوار .

كان نشاط السلوقيين مرتبطاً بمسألة التجارة الهندية أو الشرقية — وهي عامل بقي متسلطاً طوال تلك المدة . والمتواتر لدينا أن لهذه التجارة ثلاثة طرق : أولها شمالي وثانيها متوسط وثالثها جنوبي ، ويرتبط هذا الطريق الأخير بتاريخ البطالمة . ولا حاجة بنا إلى إطالة الحديث عن الطريق الشمالي . وكان يُظن أنه يمر بمدينة باكترا (بلخ) حتى أدنى نهر جيحون أموداريا (Oxus) ، ثم عبر بحر قزوين ، وعلى إمتداد نهري « كور » و « فاسيس » إلى البحر الأسود ، ولكن المحقق تماماً أن ذلك الطريق لم يوجد قط . وكان لا يزال مظلوناً إبان عهد سلوقوس أن المحيط كان يضرب بأواجه السفح الشمالي لجبال الهملايا وأنه كان يمتد قريباً من نهر سيحون (سرداريا) . ولا شك أنه كان من مهام باتروكليس أن يتحقق مما إذا كان في الإمكان إيجاد طريق بحري شمالي ، بل إن الأساطير التي تواترت بعد ذلك جعلته يستكشف جزئياً ذلك الطريق البحري وجعلت الهنود ينتقلون بواسطته إلى الساحل الألماني . وبعد وفاة سلوقوس انقطعت صلة السلوقيين بالبحر الأسود ولم يعد لهم أي اهتمام بعد ذلك بأي طريق شمالي .

وكان الطريق الهام أثناء القرن الثالث هو الطريق الأوسط . وهو يسير بحراً من الهند إلى الخليج الفارسي ، ثم ينطلق أعلى دجلة حتى سلوقية وتكملة تجارة القوافل البرية التي كانت تتجمع بسلوقية ، وكان هناك طريق يسير إليها من الهند ماراً بمدينة پرسبوليس وسوسا ، ولكن أهميته كانت موضع الشك . أما الطريق الرئيسي الكبير الذي تشهد له بذلك الروايات الإغريقية والصينية ، فكان يبدأ من باتاليوترا ويمر بطريق تاكسيلا وإسكندرية ببلاد القوقاز وطريق باكترا ثم هيكاتومبيلوس وطريق إكباتانا حتى سلوقية ، وكان يتصل به طريق محدودب يبدأ من إسكندرية بالقوقاز ويمر بكابول وغزنة وإسكندرية المسماة پروفثازيا Prophthasia (على بحيرة سيستان Seistan) — فهيرات ثم هيكاتومبيلوس . وكانت التجارة المجمعنة تنتقل غرباً من سلوقية ، إما بالطريق السلوقي الجديد أعلى الفرات حتى أنطاكية أو بالطريق القديم شرقي الدجلة ، الذي يعبر ذلك النهر بأرض الجزيرة عند أولبّا (آشور) ، ثم ينحرف شمالاً ماراً بنصيبين (Nisibis) ، حيث يجمع التجارة الأرمنية ثم إلى الرها (Edessa) التي عندها يتفرع جزء من التجارة في الطريق التقليدي إلى دمشق وصور ، بينما كان شطر آخر يذهب إلى أنطاكية ، عابراً نهر الفرات عند زوجما التي حلت آنذاك محل تابساكوس . ومن أنطاكية كان يخرج طريق عظيم ، وهو الطريق الملكي القديم الذي يمر بمدينة طرسوس



وأياميا في فريجيا حتى يصل إلى البحر عند إفيسوس (الفصل الرابع) .
والصراع الذي نشب بين السلوقيين والبطالمة واستمر من حوالى (٢٨٠ — ١٩٨) ، وإن كان يرجع في المقام الأول إلى مطامع أسرة البطالمة ورغبتهم في توسيع أملاكهم بمنطقة البحر الإيجهى ، إلا أنه كان يرتبط ارتباطاً جزئياً أيضاً بطريق التجارة ذاك ، وتداولت مخرجه عند إفيسوس عدة أيد أكثر من مرة ، والراجح أن البطالمة تمكنوا باستيلائهم على فينيقية ووادى مرسىاس بين دمشق وأنطاكية أن يضغطوا على دمشق السلوقية . وانتهى الصراع في (١٩٨ — ١٩٧) بطرد مصر من سورية وآسيا الصغرى ، وبقيت الطرق الرئيسية للتجارة قائمة حتى فقد السلوقيون إقليم بابل (بابلونيا) ، فلما انتقل الطريق الأوسط إلى يد البارثيين إذا هو ينحلى السبيل للطريق الجنوبي الذى انتعش عند ذاك . وحدثت بعد ذلك تغيرات متنوعة . وفي القرن الأول استخدم الطريق الذى يمر بالرها — قيصريّة (Mazaca) — أياميا تاركاً من ورائه أنطاكية ، وفي (١٠٠) أصبح الناس فيما يرجح يترددون على الطريق المختصر الممتد من إقليم بابل إلى دمشق عبر بادية تدمر (Palmyra) . وأخيراً جاءت روما سائرة في خطى يومي ومقدمة من إقليم بنطش نحو أرمينية والقوقاز التماساً لمعادن لم تستغل مواردها ، ورفعت إلى حد ما من شأن طريق بحر قزوين والبحر الأسود وهو المار بوادى نهر كور .

وننتقل الآن إلى الطريق الجنوبي وإلى استكشاف البطالمة لأفريقيا . كان هذا الطريق يسير من الهند بحراً إلى المستودعات التجارية القائمة على الساحل الجنوبي أو الجنوب الشرقى لبلاد العرب ، حيث كان أصحاب السفن الهنود ينزلون بضائعهم ، فتصبح جزءاً من تجارة بلاد العرب ، وكان الطريق في أيدي الهنود والعرب لا ينازعهم فيه منازع ، بحيث أن وجوده في القرن الثالث لم يتم تحقيقه تاريخياً إلا أنه تصادف أن إراتوستينز قد عقب بقوله إن القرقة (التى لم تكن تزرع إلا بالهند) كانت تبحىء من بلاد العرب شرقى حضرموت . وبلغ من شدة غيرة العرب على تجارتهم وحرصهم عليها ، أنهم لم يكونوا يسمحون لأية سفينة هندية أن تلبج باب المندب ، وأن البطالمة الأول لم يكونوا يعلمون عن جنوب بلاد العرب إلا القليل ، فلم يكن إراتوستينز ليعلم عن أى شىء يقع إلى (١٧٢ — الحضارة الهلنستية)

الشرق من حضرموت ، التي سمعت عنها من قبل البعثة التي أرسلها الإسكندر .
وتاريخ بلاد العرب الجنوبية تاريخ كله حروب واتحادات بين شعوبها المختلفة
بقصد التحكم في تجارة الهند وسلعة البخور . ولعل كلمة «أوفير» (١) (Ophir)
المأثورة عن سليمان لم تكن إلا اسماً يطلق على أى مكان يتخذ في ذلك الزمان
مستودعاً هندياً للتجارة . وفي القرنين الثالث والثاني اجتمعت القوة في يد
حلف يجمع بين حبشات من المهرة (Habashat of Mahra) وبين السبأيين وهم
سكان جنوبي اليمن ، وكان المركز التجارى الرئيسى الهندي هو مدينة عدنة
(عدن) السبائية ، وكانت التجارة المجمعمة تجلبها شمالاً إلى البطراء قوافل
السبأيين والمنأيين في « طريق البخور » التقليدى المار بيثرب (المدينة) والعلا
(Dedan) . وفي قريب من (٢٨٠) أرسل بطليموس الثانى أريستون لاستكشاف
الساحل العربى ، والظاهر أنه أتبع ذلك بعثة أريد لها أن تفرض نفوذه على
العلا وأن تسيطر على جانبي طريق البخور الواقع جنوباً تحت سلطان النبط —
(Nabataeans) المعادين له . أما التجارة التي كانت تصل إلى البطراء فكان جزء
منها يبلغ البحر إما عند غزة أو يصل إلى أرسينوى (السويس) ومن ثم تنقل
إلى الإسكندرية ، وربما كان شطر منها يعبر الصحراء إلى سلوقية ، على حين
يحمل الباقي شمالاً . والعادة أن هذه البقية الأخيرة تنقل إلى أنطاكية عن طريق
دمشق ، كما حدث بعد (٢٠٠) يوم تتجلى أهمية استيلاء السلوقيين على سورية
في موكب الذهب والعاج والأفاويه الهندية الذي أقامه أنطيوخوس إيفانيز
أثناء موكب النصر العظيم الذي أقامه بدافنى (Daphne) . ولكن التجارة
كانت إبان استيلاء البطالمة على سورية تتخذ كذلك طريقاً يمر بعمان (رباث
عمان) وجرش (Jerash) عبر وادى الجليل إلى بطلمية (Ptolemais) (عكا)
ومنها إلى بلاد الفينيقيين . وتتجلى أهمية مدينه بطلمية (عكا) من احتفاظها
بذلك الاسم في ظل السلوقيين . وربما كان لسقوط مملكة سبأ عام (١١٥)
الفضل في منح البطالمة منفذاً ينفدون منه ، ولكن الحركة التي أفضت في النهاية
إلى تمكن مصر من الاشتراك في الطريق الجنوبي إلى الهند ، كان الأصل فيها
مسألة ثانوية هي رغبة بطليموس الثانى في الحصول على القبيلة .

(١) أنظر الكتاب المقدس سفر الملوك الأول (٩ : ٢٨) . (المترجم)

شرع بطليموس الأول في استكشاف البحر الأحمر ، واستكشف قائده البحرى فيلون « جزيرة الياقوت » التى طهرها أحد البطالمة مما كان بها من ثعابين . وحدث فى زمن مبكر من حكم بطليموس الثانى أن قائده ساتيروس أسس مدينة فيلوتيرا على خليج السويس . ولا بد أن مدينة أرسينوى الموجودة عند رأس ذلك الخليج ترجع إلى ذلك العهد نفسه ، ومعها فيما يرجح برنيقة على خليج إيلات (العقبة) . وعندئذ دفع بطليموس الثانى باستكشافاته جنوباً ، وأسس قواده على التعاقب مدن مايوس هورموس (ميناء الموصل) عند القصير وبرنيقة بمنطقة التروجوديتين على الخليج الضحل (أى المملوء بشعاب المرجان) وهى التى لا تزال أطلالها (عند خط عرض أسوان) موجودة إلى اليوم ، كما أسسوا بطلمية المتحدة لتكون محطة لمصايد الفيلة بالقرب من سواكن ، وأسس بطليموس الثالث مدينة برنيقة الذهبية (ولعلها أدوليس) بالقرب من مصوئع ، وربما أيضاً كولوى (كوهايتو) بإثيوبيا ، التى يقال إن أطلالها بطلمية ، وقد صارت فيما بعد مستودعاً للعاج الذى كان يصل إلى البحر عند أدوليس . وأصبح كثير من هذه المستقرات مدناً ، وإن بدأت فيما يحتمل على صورة مراكز تجارية محصنة ، وذلك لأن الغرض الرئيسى الأول من هذا الاستكشاف كان جمع العاج وصيد الفيلة لاستخدامها فى الحرب . ونظم بطليموس الثالث عمليات الصيد على أسس عسكرية بقيادة أحد القواد . وكانت البعثات تنظم فى برنيقة الشمالية التى كانت الفيلة ترسل إليها بالسفن ، وكان هناك طريق مزود جيداً باللوازم يصل بينها وبين قفط (Coptos) على نهر النيل ، على حين كانت الحديقة الرئيسية للفيلة تقع بمدينة ممفيس . واحتفظت الدولة فى البحر الأحمر بأسطول ضخيم ، وقاية من القراصنة .

ولما خسرت مصر سورية ومنطقة بحر إيجه فى عهد بطليموس الخامس ، نجم عن ذلك تغيير فى موقف مصر نحو التجارة الهندية ، إذ أنها أصبحت آنذاك مضطرة أن تعتمد اعتماداً كلياً على الطريق الجنوبى . وحدث أيضاً فى عهد بطليموس الخامس نفسه أن صيد الفيلة أخذ يتضاءل ، ولم تلبث المنظمة التى أنشئت لذلك الغرض أن تحولت للوقت إلى هدف آخر هو حماية التجارة وإن وضعت تحت قيادة حاكم الإقليم الطبيي (Thebaid) ، وصارت مهمته فى (١٣٠)

تضم الإشراف على السفن وجمع الياقوت الأصفر ، وحماية من يجلبون البخور عن طريق قفط . ووجه قدر أكبر من الالتفات إلى النقل البحري إلى أعلى البحر الأحمر حتى الإسكندرية ، ليكون هذا الطريق منافساً لتجارة القوافل عند السبأيين . ونشطت حركة النقل نشاطاً عظيماً على ذلك البحر أثناء القرن الثاني ، فأُسست في الشمال مدينة كليوباتريس بالقرب من السويس ، وأسست في الجنوب أرسينوى الجنوبية وهي لا تبعد كثيراً عن باب المندب . ودفع فيلوميتور أيضاً بالحدود أعلى النيل حتى جنوب وادي حلغا ، وأنشأ مستقرات جديدة . ومن المحتمل أن يكون القواد المصريون وصلوا من قبل في وقت مبكر من القرن الثاني إلى « قرن الجنوب » وهو رأس غردفوى ببلاد الصومال ، وهي التي سميت فيما بعد باسم رأس التوابل ، ولم يؤسسوا أية مصانع ، بل استكشفوا قبائل كثيرة غريبة من المتوحشين وضموهم إلى المتوحشين الوحيدين المعروفين حتى آنذاك لدى الإغريق وهم أكلة السمك في جدروسيا (Gedrosia) الذين استكشفهم نيارخوس ، وأطلق على الساحل بأكمله من خليج السويس إلى رأس غردفوى اسم ساحل تروجوديت (وهي تكتب عادة تروجلوديت خطأ) وسمى شعبه باسم أكلة السمك وأكلة الجذور وأكلة الترسمة وأكلة النعام وأكلة الجراد .

حتى إذا قارب القرن الثاني نهايته تزايد الطلب في إيطاليا على منتجات بلاد العرب وبلاد الهند تزايداً جعل هذه التجارة أهم كثيراً لدى الإسكندرية منها في أي وقت مضى ، على حين أن البطالمة أسعدهم القدر بحظين : فتحطمت دولة سبأ ، كما حدث حوالي (١٢٠ - ١١٧) في عهد بطليموس يورجيتيس الثاني أن بحاراً هندياً التقط بين الحياة والموت في البحر الأحمر وهو الوحيد الذي ظل على قيد الحياة بين زملائه البحارة ، وبارشاده تمكن يودوكسوس من أهل كيزيكوس ، وكان يعمل في خدمة بطليموس من أن يكون أول أوربي قام برحلة بحرية إلى الهند وعاد منها ، بمحاذاته للساحل . وأفضت هذه الرحلة إلى استكشاف الرياح الموسمية الجنوبية الغربية واقترب هذا باسم هيبالوس ، وإن كان هذا الكشف دون ريب معروفاً لدى الهنود من زمن بعيد ، وهو أمر سهل نسبياً على الملاحين المخاطرة بالخروج من باب المندب . ومن يومها

صارت سفن من أعقب ذلك من البطالة تزور الموانئ الجنوبية ببلاد العرب ، فاستكشفت سقطرى وبذلت بعض الجهد في تحطيم احتكار الوسطاء العرب ، بل كانت أحياناً تمضى في رحيلها حتى تبلغ الهند ، بيد أن الرحلات الأولى التى اتجهت مباشرة عبر المحيط الهندي إلى جنوب الهند ليست أقدم من عام ٤٠٠ — ٥٠٠ بعد الميلاد. ووطد البطالة الآخرون أقدامهم في مضيق باب المندب بإعادة تأسيس مدينة دبرى على المضيق باسم برنيقة الجنوبية ، على حين شرعت مايوس هورموس الأقرب منها تحمل محل برنيقة الجنوبية كرفاً لمدينة فقط . ولما وافت ٧٨ ، إن لم يكن في وقت أبكر لعلة عام (١١٠ — ١٠٩) ، كان الحاكم العام (Epistrategos) على الإقليم الطيبي قد أصبح أيضاً قائداً للبحر الأحمر « والمحيط الهندي » ، وهو اسم جديد يشير إلى قيام علاقات منتظمة مع الهند . فأما التجار الهنود فقد شرعوا من جانبهم يقدون مباشرة إلى موانئ بلاد الصومال وظهر الهنود في مصر . فإن شاهداً حجرياً لمقبرة نقشت عليه هيئة العجلة والترزولا (وهى حربة ذات ثلاث شعب) يشهد بوجود البوذيين بالإسكندرية . وبفضل هذه الرحلات عرف الناس جنوب الهند لأول مرة . ويمدنا الفلفل بأمانة قيمة على وصول محاصيل جنوب الهند . وقبل ذلك بزمن بعيد وجدت مقادير ضئيلة منه طريقها إلى بلاد الإغريق ، وإن كان ثيوفراستوس يعده عقاراً طبيياً ، ومتى علمنا أنه حدث في عام ٨٨ ، أن رجلاً باثينا كان يملك ملء نصف جالون من الفلفل بمنزله ، كان معنى ذلك أن حدثاً جديداً قد وقع . من هذا نرى أن التجارة مع الشرق واستكشاف أرجائه كان يحدث فيها تطور متواصل طوال تلك الفترة البطلمية ، وعندما اقترحت كليوباترة السابعة التخلي عن البحر المتوسط والاتجاه إلى حكم البحار الهندية بدلاً منه لم يكن حديثها لغواً ، ولعلها قد تكهنت سلفاً بآراء ألبو كرك (١) .

أما عن رأس غردفوى وهل سار أحد قط في ذلك الزمان إلى الجنوب منه ، فذلك أمر يتوقف على قصة أخرى رواها يوسيدونيوس . فإنه يقول إن « يودوكسوس » سار في رحلة أخرى بعد ذلك محاذياً شاطئ « إفريقيا » وراء بلاد إثيوبيا ، وأنه أحضر معه مقدم سفينة محطمة قيل إنه مقدم سفينة من قادس بأسبانيا ، عندئذ ذهب إلى قادس وحاول أن يدور بسفينته حول إفريقيا

(١) البوكر ١٤٥٣ — ١٥١٥ القائد البرتغالى البحرى الذى وضع أساس الاستعمار

البرتغالى بالشرق الأقصى (انظر المترجم « آسيا والسيطرة الغربية ») .

إلى الهند سائراً في إثر سفينة قانس ، ولكنه عار أدراجه عند جنوبي مراكش بالضبط لخلاف نشب بينه وبين ملاحيه . وهذه القصة ممكنة تماماً ، ولكن تشوهها التفاصيل السخيفة — مثال ذلك أنها تظهر يودو كسوس بمظهر الجاهل بالنظم البطلمية المتعلقة بالتوابل المستوردة ، وما كان يوسيدونيوس بالرجل الذي يستطيع أن يفرق بين الصدق والكذب ، ولا هو يقول لنا لماذا يصدق هذه القصة بينما هو لا يصدق رواية هيروdot عن طواف الفينيقيين حول إفريقيا . وربما جاز قبول الدور الذي لعبه يودو كسوس ، فأما قصة سفينة قانس فينبغي أن يكون حكمنا فيها بأنها « قضية لم تتوافر فيها الأدلة » .

وكان المنافس الرئيسي للبطالة في هذه الفترة المتأخرة هو البطراء تلك المدينة النبطية المدهشة ومعنى الاسم باليونانية « السكنى في شقوق الصخور » . ولما أن احتل البارثيون بلاد بابل وتحكموا في الطريق الأوسط الآتى من بلاد الهند ، أصبحت البطراء من أعظم أسواق آسيا ، فإن أهلها فضلاً عن تجارة القوافل أخذوا آنذاك يضعون أيديهم على تجارة البحر عن طريق العقبة (أيلانا Aelana) وهي إيالات الحاضرة ، كما أنهم قطعوا مستوردات مصر المباشرة من العلا (ديدان) عن طريق اميلون مينائها ببلاد العرب ، والراجح أن ذلك كان بالاستيلاء على اميلون وتسميتها اسماً جديداً هو لوكى كوى . فمدوا سلطانهم شمالاً كما مدوه جنوباً ، بل لقد بلغ بهم الأمر أنهم ظلوا يحكمون دمشق مدة من الزمن ابتداء من (٨٥) . وكان بالنبط نبوغ في التجارة ، وقد تذبذبه الإغريق إلى حقيقة عجيبة هي أنهم لم يكونوا يختلفون ويحتكمون قط إلى القانون ، ومن المحتمل أنهم كانوا شأن تجار الصين يحافظون على كلمتهم بشرف .

فإذا انتقلنا إلى تفاصيل التجارة ، التقينا منذ البداية بحقيقة عجيبة ، هي أن جميع ما كتب في الهلينيستية على ضخامته لم يسجل التاريخ فيه كتاباً واحداً يعالج التجارة صراحاً على مبلغ أهميتها . وما التجارة الهلينيستية في أغلبها إلا كقرطاس عفت على مدارس من سطوره تجارة الإمبراطورية الرومانية ، مثلها غطت على شبكة الطرق الهلينيستية الطرق الرومانية ، ومن العسير على المرء

منا أن يقتصر في بحث الموضوع على السير إلى الخلف والابتداء من الظاهرة الرومانية المعروفة لنا بدرجة أحسن . ولا شك أن بعض المواد التي توافرت لدى المصنفين المتأخرين هاليينستية بحثة ، بيد أن هذه تحتاج إلى تحليل دقيق .

كان الفرس قد نجحوا في إبعاد التجار الإغريق عن وسط آسيا والأجزاء الداخلية منها ، وذلك على حين نشطت التجارة بقوة دفع هائلة بفضل فتح أبواب هذه القارة على مصاريحها على يد الإسكندر وخلفائه ، وبفضل زيادة آسيا ومصر ثراءً وسكاناً ، والعدد الضخم من جديد المدن والمستقرات ، وارتفاع مستوى المعيشة بين الطبقات العليا . ولقد ازداد حجم السفن التجارية حتى بلغ ذروته في سفينة هيرون العسيرة القياد المسماة سيرا قوزيا التي بلغت حولتها ٢٠٠ طناً ، على حين أن العادة الجديدة التي استنوها وهي الإبحار المباشر من نقطة إلى أخرى بدلاً من السير بحذاء الساحل زادت كثيراً من سرعة العمليات التجارية ومداها . وعمدت كثير من المدن في القرن الثالث إلى تحسين موانئها ، كما أن كتاب «الموانئ» "On Harbours" الذي ألفه تيموستينيز الرودسي كان يملأ نفس الفراغ الذي يشغله الآن « كتاب ربان البحر المتوسط » "Mediterranean Pilot" ووقعت كثير من المدن الإغريقية موافق لتنظيم وتسوية شؤون المنازعات على العقود التي تنشب بين مواطنيها ، وهي حركة قامت رودس على رعايتها وبذل بعض الجهد بقصد سد الفراغ الذي أصبحت تشغله الآن عمليات المصارف والائتمان عندنا . وكانت خطابات الاعتماد معروفة لديهم ، وإن لم يعرفوا صكوك الدفع بالتبادل (Bills of Exchange) . وكان كل ملك هاليينستي (فيما عدا ملوك أسرة أنتيجونس فيما يحتمل) ، تاجراً عظيماً ، كما أن بعض المدن الإغريقية حذت حذوهم وأخذت تتجر هي الأخرى ، وبذلك وجد نظام تجارة البلديات ، وبطبيعة الحال لم يحدث قط أن المناجم كانت من الأملاك الخاصة ، ولكن الذي كان يحدث عندئذ هو أن رودس وكنيدوس وغيرها كانت تصنع الجرار مما لديها من مناجم الصلصال وتضع عليها أختامها ، وكانت كل من بريني وأوروك تملك مصانع استخراج الملح ، وكانت لميليتوس مرابي الأغنام ومصانع للصوف تملكها بلدية المدينة .

وكان التجار أيضاً بمنجاة من القلق الذي ينتاب أمثالهم في عصرنا الحاضر ؛ وذلك لأن الطلب كان في العادة يفوق العرض ، وإذا كان في وسعك الحصول على سلعة أمكنك بكل تحقيق أن تبيعها . ولو حكمتنا على الأمور قياساً على ديلوس ، لعلمنا بأن مكاسب تجار التجزئة كانت جسيمة ، إذ تسجل الكتب مكاسب قد تصل إلى مئة في المئة ، وإن كان العرف الجارى أن عشرين في المئة إلى ثلاثين في المئة مألوفة أكثر .

زاد مقدار النقود المتداولة فعلاً زيادة هائلة ، وذلك بعد أن أنشأ الإسكندر عملته الدولية التي كانت أمراً ضرورياً لاغنى للتجارة المتزايدة عنه ؛ حتى إذا وافى القرن الثالث إذا بنا نجد العالم منقسماً إلى نطاقين رئيسيين للعملة . وكانت دراخمة الإسكندر مطابقة للدراخمة الأتيكية من جميع الأوجه ، واستخدمت هذا المعيار كل من أثينا ومقدونيا وتوابعها والإمبراطورية السلوقية والشرق الأقصى وبرجامة وبيثينيا وكبادوكيا والبحر الأسود (عن طريق نقد ليسياخوس) وإبيروس ، وغزت تلك العملة أيطوليا وبوءوتيا ، ولم تلبث روما في النهاية أن انضوت في هذا المضمار كذلك بجعل دينارها (denarius) معادلاً للدراخمة الأتيكية . واستخدم بطلميوس الأول في البداية المعيار الرودسى ، بسبب العلاقات التجارية الوثيقة القائمة بين رودس ومصر ، بيد أنه عاد بعد أن استولى على فينيقيا فانتقل إلى المعيار الفينيقي الذي ما لبثت أن التزمته رودس أيضاً فيما بعد . وكان هذا المعيار سائداً في مصر وتوابعها وقرطاجة وإمبراطوريتها ورودس وسيراقوزا ومرسيليا . فكان المعيارين الدوليين للنقد بعكسان الخصومة القديمة بين أثينا وفينيقيا . وكان المعيار الأيجيني لا يزال مستخدماً في دلفي وبعض أماكن أخرى ، بيد أنه لم تكن له أهمية كبيرة ، واحتفظت كورنثة أيضاً بمعيارها القديم ، غير أن عملتها كانت تقبل مع العملة الأتيكية . وأخذت قرطاجة تجرب التجارب في النقود المتداولة بقيمة أقل من قيمتها الحقيقية .

وفي القرن الثالث انتقل رجحان الميزان التجارى نهائياً إلى مصر ورودس وساحل آسيا ، ولكن كتاب التاريخ غالوا في تقدير هذه الحقيقة كثيراً ، وشاهد ذلك أن الرخاء الذي كانت تنعم به ميسيني حوالى (١٠٠) (الفصل

(الثالث) يبين أنه ليس من اليسير الخوض في حديث عن فقر بلاد اليونان قبل عصر سولا . أجل اضمحلت بالتأكيـد تجارة أثينا حتى عاد إليها ازدهارها أثناء النهضة في أخريات القرن الثاني ، بيد أن كورنثة بما لها من تجارة الترانسيت بين آسيا وإيطاليا ، ربما كانت تستطيع في القرن الثاني أن تنافس إفيـسوس ، ألا ترى إلى هرقليـدس كيف يقول في (٢٠٥) إن خالكيس كان بها أحسن أسواق هلاس تموينا واعدادا ، على حين كانت بوءوتيا مليئة بالمال ، وأصبحت أيطوليا ثرية ثراء فاحشاً مقرونا بسوء السمعة ، وازدهرت أمبراكيا بوصفها ميناء التجارة الوافدة من إيطاليا حتى حولت روماعنها التجارة العابرة إلى ديراخيوم ، كما أن الفن المزدهر في باجاساي (الفصل التاسع) يشهد باستمتاعها بحياة رغدة ميسرة . أما ما كان يحدث فعلاً فهو أن الشيء الكثير من الزيادة الضخمة في الثروة كان يذهب إلى الأقاليم الجديدة ، ففي (١٧٠) كانت رسوم الإثنيين في المئة عن الصادرات والواردات نغل في رودس مليون ذراخمة (الفصل الرابع) ، مقابل ٢٠٠٠٠ في أثينا في (٤٠١) . ولكن من العجيب أن غالبية أكثر مدن العالم ثراءً : وهي سلوقية وأنطاكية ورودس وإفيـسوس وكيزيكوس وكورنثة وديـلوس ، كانت تعيش على تجارة الترانسيت . وأخذت إفيـسوس وهي مركز الترانسيت تتغلب باطراد على منافستها ميليتوس الصناعية ، وهذه الحقيقة توميء إلى الدور المتسلط الذي كان يلعبه كل من إنتاج الشرق ومصنوعاته في التجارة الدولية . وإلى جوار ميليتوس كانت الحالتان الاستثنائيتان الرئيسيتان هما الإسكندرية وبرجامة بما حوتا من مصانع يعمل بها موالى الأرض والأرقاء ، وهذا فضلاً عن صور ، على أن الإسكندرية وصور كانتا تقومان أيضاً بتجارة تـرانسيت ضخمة . ومن الشائق أن نوازن بين الإسكندرية ، أعظم ميناء هاليـنستي ، وبين يوتيولي في كامبانيا ، عندما أصبحت هذه المدينة الأخيرة بعد (٨٨) ميناء ورود التجارة الشرقية إلى إيطاليا . وكانت الإسكندرية تستورد الخشب والمعادن على أنواعها والصوف والثيران والإرجوانية والرخام وأنواع النبيذ الممتازة والأفاويه والخليل — وهي قائمة ضخمة . ومع ذلك فإن صادراتها وهي القمح والورد والكتان والبضائع الصوفية والمراهم والعطور والعاج وأدوات الترف بوجه عام — كانت تفوق وارداتها إلى درجة كبيرة . ومن هنا يتضح مصدر جزء من كنوز البطالمة .

ولكن واردات بوتيولى كانت تفوق صادراتها كثيراً ، ولما كانت موارد روما لا تنفي بما للمنطقة الإيجبية من العملة والنقد ، فإن الميزان التجارى كان يمثل شيئاً جديداً فى العالم : وهو النهب والسلب الذى كان يرتكبه ملتزم الضرائب الرومانى .

ننتقل الآن إلى السلع التجارية ، فأما فيما يتعلق بالمعادن ، فإن الفكرة العامة عنها واضحة لدينا ، ذلك أنه فيما خلا الحديد والنحاس ومعها الفضة إلى حد ما ، كانت موارد حوض البحر المتوسط الشرقى من المعادن قد استنفدت ولا سيما فيما يتعلق بالذهب . فإن ذهب ياكثولوس وتمولوس فى ليديا وآسيا الصغرى بوجه عام ، أصبح فى خبر كان ، شأن طبقة ذلك المعدن الموجودة بالرواسب الطينية فى إسكابتسيلى ومناجم الذهب بجبل برميون وبيريا بمقدونيا . أجل بقيت هناك بعض مناجم للذهب على امتداد نهر استرايمون ، ولكن أحداً من ملوك آل أنتيجونس لم يسك أية عملية ذهبية . وإلى الشرق كان نهر هكتانس فى كرمانيا يجلب الذهب فيما يقال ، ولا يستطيع أحد أن يقول إلى أى مدى استغل هذا الوضع . وكان ذهب الإمبراطورية الفارسية يجرى عن طريق باكتريا من مورده الآسيوى الرئيسى ، وهو سييريا التى كان يرد منها أيضاً التبر الخاص بغرب الهند ، على أن طريق الذهب السيبيرى سدا جميعاً فى منتصف القرن الثالث ، ولم يعد يصل إلى آسيا الغربية إلا القليل من الذهب . ومن المحتمل أن ذهب أسبانيا ظل حتى (٢٠٢) يرسل إلى قرطاجة أو يمر من خلالها . بيد أن البطالة عندما وسعوا حدودهم جنوباً فتحوا مناجم ذهب مينة ببلاد النوبة وفى الجبال الواقعة أعلى مدينة برنيقة الذهبية ، كما أنهم ربما حصلوا على شيء من الذهب من بلاد العرب ، وكان لهم عملة ذهبية منذ البداية . وكانت الفضة تستخرج من مناجمها بمقادير لا بأس لها على يد كل من المدن والملوك بآسيا الصغرى ، وقد كان جبل بانجانوس فى مقدونيا ستغل طوال تلك الفترة ، وإن كانت منطقة لاوريوم قد أخذت تتأخر فى نتاجها باطراد حتى لم يعد يستغل منها فى عهد أوغسطس إلا الحفر العميقة فى بهان الأنهر . بيد أن مقداراً كبيراً جداً كان ينتقل نحو الشرق من أسبانيا هي خزانة الإمبراطورية ، حيث « لم يكن للفضة أى حساب » . ولا بد أنها

كانت تجيء من قادس إلى قرطاجة أو فينيقيا . وعندما رغب جونا حوالى (٣٠٠) أن يفر إلى طارطسوس (وهى فى ذلك الزمان قادس) وجد على الفور سفينة ذاهبة إلى هناك . كان العالم يحتاج إلى قناطير مقنطرة من الفضة ليصنع منها عملته وأدوات الترف عنده ، بيد أن الناتج كان كافيا لجميع تلك الأغراض . واستطاع البطالمة أن يضعوا عملة مصر على قاعدة من الفضة وجمعوا منها كنزا عظيما ، وفى ٩١ صارت صحاف الذهب شائعة بميسيني ، وهى مدينة صغيرة بعيدة عن تيارات الأحداث (الفصل الثالث) ، وكان النحاس محتكرا تقريبا بيد البطالمة منذ استولوا على قبرص ، التى كانت فيما يحتمل غنية جداً بالنحاس بحيث لا تخشى حتى منافسة أسبانيا لها . بيد أنهم لم يستغلوا قط مناجم النحاس بشبه جزيرة سيناء ، التى أخذت فى الواقع تنتقل إلى يد الأنبط . واستغل نحاس يوبيا ، ولكن أسرة أتالوس كان لها بعض مناجم محلية . وكان الحديد لا يزال موجودا فى كل مكان ، ولئن نضبت مناجم معينة مثل مناجم لاكونيا ، فقد كانت هناك ركاز ثمينة منه بالجزر لم تكدر يد تمسها . وكانت أجود أنواعه (وهى التى تقارب الصاب) التى تجيء بحرا إلى كيزيكوس ، — مما ينتجه الخاليون (Chal.ies) (الفصل العاشر) الذين كانوا مشتتين عندئذ بأرجاء بنطش وأرمينية . وفى القرن الأول تسامع الناس بصيت الحديد الصينى الذى كان يستورد إلى يارثيا عن طريق مرو . وكان القصد يرد من كورنوال وبريتانى ، حيث جاء فى البداية عن طريق قادس وقرطاجة ، ولكن طريقه تغير بعد (٣٠٠) فأخذ يتحول بدرجة متزايدة إلى طريق نهر اللوار فالجارون ثم بطريق البر إلى مرسيليا . ومن المحتمل أن شيئا منه كان موجودا بأسبانيا ، على أن الحديث عن « جزائر القصدير » إما أن يكون حديث خرافة أو من قبيل سوء الفهم . فأما الزئبق الذى كان يظهر على شكل الزئبقفر (الزئبق الأحمر) وهو يستخدم فى صنع السيلقون فكان يستخرج من مصادر ثلاثة : هى مناجم كبادوكيا التى كانت تمون فى الماضى سينوب « بترابها السينوبى » ومناجم زيزيما الجديدة بالقرب من لاؤدثيا « المحترقة » فضلا عن ركاز منه قرب إفيسوس ، وكانت الكمية بأكملها تجيء آنذاك إلى إفيسوس .

وعلى الجملة كان التعدين أسوأ وصمة منى بها التاريخ الهلينستى . فإن هناك

حكايات مروعة تروى عن القتل وإزهاق الأرواح بمناجم الزئبق في لاوريوم وكابا دو كيا . ولكن حسبنا أن نقتبس من أجاثرخيدس كلمة في وصف مناجم الذهب النوبية ، التي كان البطالة يستغلونها لاستخدام الأرقاء والمجرمين فحسب (وهي العادة المتبعة) ، بل وبأسرى الحرب الذين ربما كانوا من اليونان الأحرار . وكان الشبان الذين يزحفون وعلى رؤوسهم المصاييح ، يحفرون الأنفاق ويشقون طريقهم بأيديهم في حجر الكوارتز متتبعين عروق الذهب . ويسحب الأطفال إلى الخارج الكوارتز المنحوت من الصخر ، على حين يكسره بالمطارق الرجال الأكبر سناً ، وبعد ذلك تتم عملية التمهيد للغسل بالماء : فتطحن القطع المتكسرة لتتحول تراباً في طاحونة الحجر التي لاتديرها الثيران ولا البغال — بل النساء اللاتي كن يعملن عاريات ، ثلاثاً لكل طاحون . وكان يحرسهم نوبيون مسلحون ، وكانوا جميعاً مقيدين بالأغلال يضربون بالسياط ويشغلون دون أدنى راحة أو عناية بأجسامهم ، وكانوا جميعاً فيما قال أجاثرخيدس ، يرحبون بالموت من صميم أفئدتهم متمنين أن يوافيهم .

أما عن المواد الغذائية، فإن القمح كان فيما يرجح أعظم السلع التجارية جميعها بما فيها الفضة الخام، وكانت أثينا و كورنثة وديلوس وجزر كثيرة أو يونيا وربما أيضاً مدن أخرى ، — تستورد القمح عادة ، على حين أن أكبر البلاد المنتجة له هي مصر (ومعها برقة) وبلاد القرم . وكانت بلاد اليونان تتمون به من مصر وبلاد القرم . فلما أن أخذ المصدر الثاني بضمحل في القرن الثاني ، كانت نوميديا مستعدة لتتبوأ مكانه ، وفي (١٨٠) أرسل ماسينيا إلى ديلوس قمحا بسعر رخيص . ولسنا ندرى هل كانت دولة بابل تنافس مصر في تزويد أيونيا بالقمح ، ولا ماذا كان القوم يصنعون بفائض القمح البابلي . ومرد ذلك أننا لاندري شيئاً مطلقاً عن الأمور الداخلية في دولة السلوقيين . وكانت صقلية تصدر بعض قمحها إلى بلاد اليونان ، ولكن مهما يكن الأمر فإن أحداً لا يرتاب في تفوق مصر التام في سوق القمح . وأهم مستودعات تجارة القمح الدولية هي رودس وديلوس (الفصل السابع) . أما النبيذ فينتج في كل مكان على أن أجود أنواع النبيذ كانت مما اختص به قطران : شمال سوريه التي كان يبيذها يصدر من لاءود كيا (اللاذقية) على البحر ، وأيونيا هي والجزر الساحلية عدا ساموس) . وكانت لسبوس وخيوس وكوس وكنيدوس وإفيسوس

وأزمير وتمولوس وكاتاكوميني البركانية ذات شهرة عظيمة بالنبيذ .
وكانت الإسكندرية تصر على احتساء الأنبذة السورية والأيونية مها تكن
المكوس المقررة عليها إصرار لندن على احتساء الشمبانيا ، على حين أن نبيذ
اللاذقية كان يصدر حتى الى جنوب بلاد العرب ، وكان السبب في امتناع
أيونيا عن زراعة القدر الكافي من القمح هو انتشار كروم العنب بها ، وذلك لأن
الكروم كانت تغل في نفس المساحة خمسة أضعاف إنتاج القمح تقريبا . أما
عن بقية أنواع الأطعمة ، فإن أثينا كانت تصدر أجود أنواع الزيت ،
وكانت أثينا وجزر السيكلاديس تصدر عسل النحل وتصدر بيزنطة السمك
المملح الذي كان بعضه من سلع البحر الأسود المعاد تصديرها ، وكانت
بيثيا تصدر الجبن ، وبنطش الفاكهة والبندق ، وإقليم بابل وأريخة البلخ ، وهناك
التين المجفف الذي تنتجه أنطاكية على نهر المياندر وزبيب كوس وبيروت . كما
أن برقوق دمشق سلعة ذائعة الصيت . وكان السكر الهندي معروفا ولكنه
يستخدم في التداوى .

أما عن المنسوجات ، فالإسكندرية كانت أهم مصدر للتليل والكتان ، وكانت
منافستها الوحيدتان هما بورسيا آكلة الخفافيش وكوثيس ، وقد ظهرت
صناعات الكتان في إيليس وبلاد اليهودية بعد ذلك بزمان بعيد . وكانت كل من
أيوليس وبرقة تنتجان الصوف ، كما أن برجامة والإسكندرية كانتا تصدران
الأقمشة الصوفية ، إلا أن المركز الحقيقي لصناعة الصوف هو ميليتوس ، فإن
صوف أغنامها كان حتى آنذاك أحسن ما في العالم من صوف ، وإن كانت
ليديا كلها وفريجيا بأكملها تغزل الصوف . وكانت القطعان العظيمة من الأغنام
تغشى المنطقة المحيطة ببحيرة تاتا الملحة التي كان مأواها يباع بالنقود ، ومنطقة
كاتاكوميني التي كان صوفها ينسج في لاءودكيا على نهر ليكوس . ولا
شك أيضاً أن صناعة الصوف ازدهرت أعظم ازدهار في سورية ، وذلك لأنه
ليس من المعقول أن تبدأ تلك الصناعة في عهد روما كاملة الازهار . وكانت
لأماكن عديدة ساعها التي تخصصت فيها : فاشتهرت برجامة مثلاً باستارها وقماشها
المنسوج بقصب الذهب وأبوليس ببسطها وقيلقيا بعباءاتها الخشنة . وذاك
على حين أن الإسكندرية كانت تنسج أيضاً بضائع رخيصة تتجر فيها مع

الشعوب الإفريقية السوداء . والقطن الذي كان يزرع فيما سلف من الزمان بأشور صار إذ ذاك معروفاً بوصفه تحفة من التحف . ولا يخال لنا شك . في أن المسلمين الهندي كان يستورد ، وذلك أثناء القرن الأول على الأقل . ولم يرد حرير الصين إلى الغرب قط حتى فتح تشانج كائن في (١١٥) طريق القوافل الآسيوى الأوسط ، ولا شك أنه وصل من بعدها إلى يارثيا ، ويحتمل أن المنسوجات الحريرية الصينية كانت معروفة بمصر في القرن الأول ق . م . ولكن يمكن القول جملة أن جميع الحرير المستخدم آنذاك ، كان يستخرج من دودة القز البرية بآسيا الغربية . وكانت كوس تستورد الشرائق طوال تلك الحقبة وتنسج خيوطها نسيجاً شفافاً للملابس النساء ، وأثرت كوس ثراءً عظيماً من ثقلها بين تجارة النسيج والحرير والعلاج بالأيحاء الدينى ، بيد أن « ثياب كوس » لم تكن إلا إسماعاً تجارياً ، ومن المؤكد أن فينيقيا قامت بها للحرير صناعة ضخمة (تقوم بتصنيع مستوردات بلاد العرب) ، وذلك لأن الحرير شاع استعماله في البلاد حتى لقد حرم على النساء بميسيني لبس الثياب الشفافة أثناء أداء بعض الطقوس الدينية . على أن حرائر كليوبطرة كانت صينية فيما يحتمل ، سواء أكانت تجىء عن طريق يارثيا أو بالبحر من الهند .

ولو سردنا على مسامعك قائمة كاملة بسلع التخصص المعروفة الإنتاجية منها والصناعية ، أى السلع التى اختصت بها الأماكن المختلفة لطالت القائمة كثيراً . لقد كانت الإسكندرية تزود العالم بالورق (البردى) ، وتزوده الإسكندرية وصيدا بالزجاج ، وإن قيل إن صناعة الزجاج كانت نادرة بمصر قبل عهد الرومان . وكان الرق إحتكاراً لبرجامة وحدها ابتداء من القرن الثانى ، ولكن القصة القائلة بأن يومينيس الثانى هو مخترعه ، كاذبة مافى ذلك ريب . ذلك أن الرق كان معروفاً منذ القدم ، وكل ما فعله ذلك الملك أنه استخدم ثروته فى اقتناء الماشية وصناعة الجلد ، كما استخدم عبيده فى إنتاجه على أساس الإنتاج الكبير . وتنافست مقدونيا وجبل إيدا فى إقليم تروادة فى تزويد العالم بالقار ، وكان لآل أنتيجونس نظام لرسوم الواردات أو الرخص تمكنوا بمقتضاه من تخفيض الأسعار لأصدقائهم ورفعها بالنسبة لأعدائهم . وكانت مصر تستورد القطران اللازم للتحنيط من مصايد أسماك البحر الميت ، وكان القطران مادة

متوفرة في بلاد بابل ، وكان التراب المخاوط بالقطران والمستخدم في وقاية الكروم من الحشرات يصدر من رودس وسلوقية الواقعة على سفح جبل بيريا . ولم يواصل أحد قط عملية استكشاف الإسكندر لزيت البترول على نهر جيحون (أموداريا) . وكانت لرخام يوپوس قيمة في كل مكان وجد به ، وبعد (١٦٦) كانت لأثينا تجارة في رخام جبل : بتليكوس ، واستخدمت أنواع أخرى كثيرة منه وإن كان ذلك في بعض الأحيان بصفة محلية ليس إلا ، ولكن يغلب على الظن أن ذوق الاستمتاع بالرخام الملون الوارد من يوبيا وتاسوس والرخام المموج أو المعرق من مصر وتينوس والاتجار فيها جميعاً ، كان في معظم أمره نزعة رومانية ، وذلك لأن الرومان هم الذين فتحوا مناجم الرخام الأخضر في تيجيتوس ، واستغلوا الرخام المشرب بعروق حمراء والمجلوب من دو كيميوم ، وهو شيء لم يكن يجري استخدامه أثناء العصور الهلنستية إلا على قلة شديدة . وكانت مقدونيا تزود بلاد الإغريق بالخشب ، كما أن مصر الفقيرة في الأشجار أخذت تستمد العون في هذا المجال من خشب الأرز بلبنان (وكان على الدوام من الممتلكات الملكية) ، ومن أشجار صنوبر قبرص وبلوط باشان ، على حين مدت يدها عن طريق أرسينوى الواقعة بقبليقية لتأخذ ما تستطيع أخذه من غابات جبال طوروس . حتى إذا فقدت امبراطوريتها الشمالية كانت قد أعدت نفسها لاستيراد الخشب من الساحل التروبودي . وكانت الأخشاب النادرة تجيء من بلاد بنط (١) والصومال ، كما أن الأبنوس وهو المعروف في ديلوس ومصر كان يرد من الهند . وكانت النوافذ في أنحاء العالم تصنع من الميكا الشفافة الواردة من كبادوكيا . وكانت مصر تصدر شيئاً من الجرانيت ، وذلك لأنه كان يستخدم حوالى (١٣٠) في بناء المراعى الجديدة للسفن بديلوس . وكان محار الأرجوان والأسفنج يستخرجان من أماكن كثيرة ببلاد الإغريق ، ولكن صباغ الأرجوان كان لا يزال الصناعة الرئيسية بفينيقية ، التي عاشت فيها صور وآرادوس في رغد مفرط وارتفع شأن الصباغة أيضاً فأصبحت صناعة عظيمة في أيونيا وغرب آسيا الصغرى . وظل العاج الوارد من الهند احتكراً للسلوقيين ، حتى طرح بطلميوس الثاني بين (٢٦٩ ، ٢٥٠) قدراً من العاج الأفريقي في السوق ، كان كافياً لخفض السعر السائد آنذاك . ذلك أنه لا بد أن العاج الإفريقي أخذ يتغلب باطراد على منافسيه بسقوط دولة

(١) بنط : اسم أطلقه قدماء المصريين على المنطقة المحيطة ببوغاز باب المنذب (المترجم)

الماورياس واستغلال موارد إثيوبيا . وفي القرن الأول قدم البطالمة هبات فاخرة من العاج لمعبد ديدما (Diydma) . واشتهر القرن الثالث وأوائل الثاني بتدفق مستمر من الرقيق إلى المدن الاغريقية من تراقيا وسوريا وآسيا الصغرى (الفصل الثالث) ، حتى لقد كان بديلوس قبل عام (٢٠٠) ذاته فيما يحتمل سوق للرقيق ، وإن قام على نطاق محدود . وأخيراً نذكر بنطش التي لم تستغل ثروتها العظيمة استغلالاً حقيقياً حتى القرن الأول ، فإنها كانت هي المصدر الرئيس للعقاقير الطبية .

أما عن أدوات الترف : فالجواهر كانت تبحىء من الهند وبلاد العرب ، وإن كانت مصر تنتج الجمشت وتحصل على الياقوت الأصفر من البحر الأحمر والزمرد من تلميس بإثيوبيا ، وكانت الهند والخليج الفارسي ترسلان اللؤلؤ ، وهو شيء لم يعرف قبل عصر الإسكندر ، ولكنه صار آنذاك موضع التقدير العظيم من النساء كحلى يتحلين بها . وهل كانت النساء تستخدم من الأحجار الثمينة ؟ ذلك شيء يخيم عليه الشك الكثير . كان الماس مجهولاً ، وأحجار الياقوت نادرة نادرة مفرطة ، وفيما عدا اللؤلؤ لم يتناول ثيوفراستوس إلا مسألة استخدام الأحجار المستعملة في حفر الجواهر . وكان الصرد (العقيق الأبيض) الوارد من سارديس وبابلونيا ذا شهرة ملحوظة ، وازدهر فن النقش على الجواهر في الإسكندرية . على أن هناك تجارة توقفت ، هي تجارة الكهرمان . ذلك أن هجرات الغالة قضت على النظام المتبع في طريق الكهرمان القديم الممتد من بحر البلطيق إلى البحر الأدرياتي . وتحول الكهرمان إلى تحفة من التحف وظل كذلك إلى أن أعيد فتح ذلك الطريق في عصر نيرون . وكان محار السلاحف يجلب من الهند ومن الساحل التروجودي ، وذاعت شهرة الإسكندرية كمرکز عظيم لفن الصياغة ، على أن تجارة الترف الحقيقية انحصرت في التوابل . وقد اشتهر عليها الطلب اشتداداً بالغاً . وكانت الهند ترسل القرفة والدارصيني وسنبل الطيب الهندى من جبال الهملايا ، والناوردين وصمغ البديوم النباتى (والأخيران كانا يأتيان أيضاً من جندروسيا) وفضلاً عن اللبان كانت بلاد العرب ترسل أيضاً المر . وكانت يسيديا تنتج شجيرة الميعة (وهو حصا البان) وأنواعاً مختلفة من الصمغ ، ولعل ذلك هو مر الرغد الذي كانت

تنعم به مدينة سايجى . وكانت بحيرة جنسارث تنتج سمار الحصر الفاخرة وكانت أريجها تحتكر البلسم ، وقد منعت زراعة هذا النبات فى كل مكان (مثلما فعل الهولنديون يوماً بالقرنفل) (١) ما عدا حدائق البلسم الشهيرة التى أهداها مار كوس أنطونيوس بعد ذلك لكليوباترة ، وربما كان نبات البلسم مقدساً شأن أشجار اللبان (انظر ما بعده) ، وذلك لأن العادة جرت بقطعها بسكين من حجر ، وهو أمر ربما نـم عن بعض الشعائر الدينية القديمة . وكانت القرقة ذات قيمة عظيمة جداً ، على أن تجارتها كانت بأيدي العرب دون غيرهم ، حتى لقد حسب الإغريق أنها تنمو فى بلاد العرب وبلاد الصومال . وتركزت تجارة التوابل بالإسكندرية . كما أصبحت رودس هى مستودعها للتصدير ، وكانت التوابل احتكراً ملكياً ، ويشرف عليها موظف يجب أن تسلم إليه كل التوابل الواردة لمصر ، وكان صنع هذه الواردات مراهم وعطوراً وتصدير السلع المجهزة منها يؤلف صناعة عظيمة . فأما معنى المراهم وقيمتها آنذاك فيمكن إيضاحه من أن الدهان الذى كان يستخدم فى تنويع ملوك البارثيين كان يحتوى على سبعة وعشرين عنصراً مختلفاً . وذلك فى مقابل أربعة فقط كانت تستعمل فى المادة المعدة لرسم الكاهن الأعظم بأورشليم . والظاهر أننا لا نعرف ما الذى كانت الهند تأخذه فى مقابل صادراتها ، ولكن كان المظنون أن جنوب بلاد العرب لا يأخذ إلا شجيرات الميعة (حصا البان) ونبذ لاؤدكيا ، وزجاج الإسكندرية ومنسوجاتها ، ومن هنا نشأت الأسطورة القائلة بأن جنوب بلاد العرب كانت تتفجر فيه ينابيع الثروة المتكدسة ، وهى أسطورة لعبت دورها قويا فى حملة جالوس (Gallus) السيئة الطالع فى عهد أوغسطس .

وهناك سلعة واحدة هى اللبان الذكر كان لها مقام خاص بين السلع الأخرى جميعاً ، وذلك لأنها كانت من شئون الدين قدر ما هى من شئون التجارة . إذ لم يكن فى الإمكان الاستغناء عنها فى القيام بأية عبادة سواء أكانت إغريقية أم يهودية أم بربرية . وكان دخانها يتصاعد فوق كل هيكل « بالعالم المأهول : المسكونة » وكانت المقادير المطلوبة من هذه السلعة عظيمة ، وقد استولى الإسكندر فى غزة على مقدار من اللبان تزيد زنته على ٦٠٠ تالنت ،

انظر المترجم « آسيا والسيطرة الغربية » تأليف بانيكار (الدار المصرية) .

(م ١٨ — الحضارة الهلنستية)

وكان هيكل بعل في بابل وحدها يستهلك منه أكثر من ١٠٠٠ تالنت سنوياً . وكان موطن اللبان هو المنطقة الساحلية بجنوب بلاد العرب من جبال اليمن باتجاه نحو الشرق خلال حضرموت إلى ما وراء سهل ظفار . وكانت أشجاره مقدسة ، ولم يكن يجوز لأى إنسان استزاله من أشجاره إلا لرجال من عائلات معينة . ولا يتم ذلك عندئذ إلا بطقوس دينية ، وذلك لأنهم كانوا بذلك يسيلون دم الحياة من كائن مقدس ، وكانت الأشجار نفسها يستجلب رضاها في أثناء استزال العصارة منها بحرق بخور الميعة (Atyrax) لها ، كما يحرق للآلهة . وكان العمال بمصانع الإسكندرية التى يعالج فيها اللبان يجرّدون من ثيابهم عندما ينتهون من العمل ويفحصون كما يفحص العمال السود من الزولو (الكافير) بمناجم الماس بكبرى . ومع هذا فإن الإغريق كان من ضالة الحظ من الترف بحيث إن هذا المحصول الذى يقدرونه فوق كل محصول ، كان بعد كل ما تتكلفه رحلته الطويلة بالقوافل من نفقات وما تتعرض له من أخطار ، يحصل عند وصوله إلى المنطقة الإيجية على ثمن للرطل الواحد يعادل بالتقريب أجره أسبوع لصانع ماهر . وما ندرى ما إذا كانت مصر نجحت فى الحصول على اللبان مباشرة عن طريق الصومال دون وساطة العرب ، فإن ذلك مما لا سبيل إلى استجلاء حقيقة ته .

وكانت الشعوب التجارية الكبرى — عدا الإغريق — هم عرب الجنوب والنبط الذين سبق ذكرهم ، ثم الفينيقيون . ولقد بلغ الأمر بالتجار الفينيقيين أن أقدموا على اتباع خطى الإسكندر فى زحفه المروع فى إقليم جيد روزيا ، كما أن مستقراتهم فيما بعد على جزيرة ديلوس تشهد بأن حميتهم لم تتأثر قط . وليس هناك دليل يدل على أن اليهود لعبوا أى دور خاص فى التجارة . ويقول يوسفوس صادقاً إنهم لم يكونوا شعباً تجارياً . وكانت مدينتا رودس وكيزيكوس لا تسمحان بدخول غير الإغريق إليهما ، ولكن تلك حالة غير عادية . وكان التجار الأجانب الذين بإحدى المدن يؤلفون على الجملة جمعية تضم شمل أبناء وطنهم ، وربما أحضروا معهم آلهتهم ، وربما كان من أمثلة ذلك هيئة الفينيقيين البوسيدينيين بديلوس ، الذين كان مبناهم يحتوى على معبد وسقائف بأعمدة لعرض البضاعة وعلى مبان إضافية أخرى ومع ذلك

فهناك من الجمعيات ما لم تقم على رابطة وحدة القومية ، بل على وجود نوع خاص من التجارة ، كتجار الزيت الإيطاليين بديلوس ، أو الجمعيات التي كان ينشئها بآثينا والإسكندرية جميع تجار التصدير . وشهدت الفترة الهلنستية التالية طاهرة جديدة ، هي ظهور التاجر الروماني بشرق البحر المتوسط . ومما شجعه على ذلك إنشاء ميناء ديلوس الحرة في (١٦٦) وتكوين « ولاية آسيا » في (١٣٠) .

وعبارة التجار الرومان تضم تحتها كل من كان له ولاء لروما ، حتى لقد كان بعضهم من اليونان الإيطاليين . وكان أول من عُرف منهم بديلوس هم سردون ، وهو « روماني » في ٢٥٩ ونوفوس في ٢٥٠ وميناتوس وهو من كمانيا في ٢٢٠ ، ولم تحل ٢٣٠ حتى كان بعضهم ينزل في إبيروس . وصار عددهم كبيراً ببلاد الإغريق عام (١٣٠) ، حيث كانوا إلى حد كبير أكثر الهيئات عددًا بديلوس ، وحيث أخذوا يتدفقون على آسيا ، ومما سهل عليهم السبيل تداول الدينار هناك (الفصل السابع) . وقد أصبحوا في (٧٤) موفوري العدد في يثينيا ، ولكنهم لم يتوغلوا بآسيا الصغرى شرقاً أكثر من هذا ، بيد أنه حدث بعد أن ضم يومبي سورية إلى دولة الرومان ، أن صارت جالية قوية منهم تسكن أنطاكية ، ووصلوا إلى البطراء في عهد أوغسطس ، ولكن ذلك لم يتم إلا وقد أوشكت البطراء أن تصبح محمية رومانية . وقد ظهروا بالإسكندرية منذ ١٢٧ فلما تلاها ، ولكن لم يكن لهم كبير وزن ، وكانت أكبر مساهمة من روما قبل عهد أوغسطس في تنشيط حركة التجارة المصرية هي إنشاء خط سياحي يرتاده السياح في أعالي النيل . ولم يكن التاجر الروماني في البداية مكروها من الناس في بلاد الإغريق وآسيا ، وكثيراً ما كان يغدو مواطناً ويتزوج امرأة يونانية ويملك الأرض ويسهم في حياة المدينة ، بل ربما عين في منصب الحاكم ، وأرسل ابنه إلى الجنائزوم وجعله ينضوي في سلك الشبيبة (Ephebate) ، وكثيراً ما كان بعضهم مثل زوسيموس في بيريني يقلدون أثرياء الإغريق باتفاق المال بسخاء على أعمال البر والخير بالمدينة . وكانوا ينشئون بيوتاً تجارية منظمة ولها فروع . بيد أن كثيرين منهم لم يكونوا من الأحرار ، فإن هناك ٢٣١ رومانيا معروفة أحوالهم بديلوس ، كان منهم ٨٨

من الأحرار (وفيهم ٢٧ يونانيا) إيطاليا ، و ٩٥ من العتقاء ، و ٤٨ من الأرقاء ، وهي حالة يقال إن نسبة الأحرار فيها عالية . وكان السناتو الروماني يتوقع منهم أن يتبعوا قوانين المدينة التي بها يقيمون ، (بل يصدر إليهم الأوامر بذلك أحياناً) ، بيد أنهم امتازوا بميزة هائلة على منافسيهم من الإغريق والشرقيين ، حيث كانوا يستطيعون أن يتحولوا من قانون المدينة إلى القانون الروماني ، وغالباً ما كانوا يفعلون ذلك ، ويحصلون على مزايا المراسيم أو التيسيرات التي يأذن لهم بها بعض الولاة الرومان السمجاء من قبيل المجاملة ، وكان الميزان من الناحية السياسية جانحاً نحو مصلحتهم . وهذا هو أحد الأسباب التي دعتهم إلى التثبيت بالعيش في الأفطار الواقعة تحت الحكم الروماني . وانتهى هذا الوضع ولا سيما في آسيا بإثارة تدمير لم تكن المنافسة التجارية هي السبب في وجوده ، وذلك لأن الإغريق لو أتيح له العدل والمساواة في المعاملة لاستطاع الصمود في موقفه في تلك الحلبة بالذات .

وفي ١٦٦ حطمت روما قوة رودس وكسرت شوكتها بجعلها ديولوس مرفأ حراً ، أعنى أنها ألغت الرسوم والمكوس المقررة على الاستيراد والتصدير والميناء ، ومع أن رودس ظلت متمتعشة من الناحية التجارية ، فإن ديولوس سرعان ما استولت على مكانها كمرکز لتجارة الترانسيت الدولية في بحر إيجه . وأدى تدمير كورنثة في (١٤٦) إلى إتاحة فرصة أخرى لديولوس كذلك . وقد أخذ الشك يتسرب الآن إلى الرأي الذي قال به الأستاذ مومسن متضمناً أن روما دمرت كورنثة لأغراض تجارية . إذ ليس محتملاً أن كورنثة كانت تقصى الرومان عن المشاركة في تجارتها ، ومع أن تدميرها طادى النهاية بالمنفعة الجزيلة على الرومان النازلين بديولوس ، فإن من المشكوك فيه أن موميوس نظر فعلاً نظرة بعيدة إلى هذا الحد ، والراجح أن هذا التصرف القاضي بتحطيم كورنثة لم يكن إلا مجرد تحذير لبلاد اليونان . وفي إمكاننا أن نعلم شيئاً عن تجارة بلاد الإغريق نفسها بعد (١٤٦) بملاحظة المواطن والأماكن التي كان التجار الرومان ينزلون بها . فإن مجموعتهم القوية في تسبياي توحى بأن تسبياي هذه حصلت على بعض ما كان لكورنثة من تجارة الترانسيت ، كما أنهم اجتأحوا إبيروس لأن ذلك القطر المقفر قد حول آنذاك إلى تربية الماشية والخيول .

والظاهر أن مينائي سالونيك (تسالونيك) وباراس (بتراي) الحديثين كانتا لا تقومان آنذاك إلا بالقليل من التجارة ، وسقطت تسالونيك بسقوط أسرة أنتيجونس ، وعندئذ انتقل المركز التجارى لمقدونيا إلى أمفيبوليس مرة أخرى ، على حين أن التجارة الإيطالية لم تنفك تعتبر الأديباتى من برنديزى إلى أمبراسيا ، كما كان يحدث أيام الملك بيروس ، ولم تصبح باراس ذات أهمية إلا منذ جعلها أوغسطس مستعمرة . والتجارة الوحيدة التى يظن أن الرومان أنشأوها هى تزويد إيطاليا بالنمائل (الفصل التاسع) .

ولم تهرح ديلوس فى القرن الثالث محتفظة بمركزها بوصفها الجزيرة المقدسة ، بيد أن تجارتها كانت تزداد باطراد كلما زاد الرخاء فى المنطقة الآسيوية الواقعة فيها وراءها ، كما يتجلى ذلك من التناقض المتواصل فى الإيجارات الزراعية بعد ٢٥٠ والزيادة الهائلة فى إيجارات المساكن (الفصل الثالث) ، وكانت تلك الجزيرة بالفعل سوقاً عظيمة للقمح ، يمد إليها موظفو دولة أنتيجونس من تسالونيك ، والراجح أنها كانت تدين بجزء من رخائها إلى مساعدة أسرة أنتيجونس . وقد زينها كثير من الملوك بالمباني ، ومن أمثال ذلك تلك المنازل التى شادها بطليموس الأول للسفينة التى دشنها ، والسقائف المعمدة (الساباطات) التى ابتناها أنتيجوس جوناتاس وأتالوس الأول وفيليب الخامس ، وقد أقيمت هذه الأخيرة بالتحقيق ليستخدمها التجار . وعندما منحت روما تأييدها لأثينا فى (١٦٦) لم تكن تلك الجزيرة مجردة من الاستعدادات الطيبة التى تؤهلها لتكون مركزاً تجارياً دولياً على الرغم من سوء حال مينائها ، فلما أن صارت تحت حكم أثينا وأرباب الإقطاع الزراعية (cleruchs) من الاثينيين الذين طردوا أهالى الجزيرة الديلوسيين ونزلوا بها حدث تدفق عظيم للأجانب عليها ، وتقاطر الرومان إليها ليلتقوا بالشرقيين ، كما فعل الشرقيون ليلتقوا بالرومان . وانعكس أثر نجاحها وانتعاشها على سيادتها ، وظلت أثينا حتى (٨٨) تستمتع برخاء مقلقل كصيف الهند ، وأخذت السفن تؤم من جديد ميناء بيرايوس ، وتزايدت الثروات وحل رجال الأعمال محل أصحاب الأراضى القدماء ، وغدت العائلات الكبيرة العدد شيئاً مألوفاً ، وفضلاً عما كانت تصدره أثينا من الرخام المستخرج من جبل بنتليكوس والنمائل ، كانت تصنع أدوات

منزلية كثيرة كالزهريرات والمصاييح والأسرة . ولكن هذا الرخاء تولد عن حيف عظيم وقع بأهالي ديلوس ، كما أنه لا يرجع إلى الأثينيين أنفسهم ، بل إلى الرومان والفينيقيين الذين كانوا يعملون بديلوس تحت ستار أثينا .

وفي عام ١٣٠ قام رقيق ديلوس بثورة ، فأسقط في يد أصحاب إقطاعات الأراضى من الأثينيين ، ولم يتم القضاء على الثورة إلا بتكاتف مجتمع المالىين وأرباب الأعمال بأكلهم . ومن ثم فصاعدا انتهى سلطان أصحاب إقطاعات الأراضى وزال حكمهم ، وصار لديلوس نوع فريد فى بابه من أشكال الدولة ، وهو شكل الدولة المكون من الجاليات (Politeumata) بعد أن تقدم خطوة أخرى إلى الأمام : فصارت جمعيات أرباب الأعمال من الأجانب هى قوام المستوطنين ، ويظهر أنهم صاروا بمجموعهم يمثلون « ديلوس » ، دون أن يكون لها فيما يبدو أى شكل من الأشكال المعروفة للمدن ، ولكنها كانت تحت سيطرة حاكم أثينى ، وكان معنى ذلك أن التقاليد السياسية أخضعت لمقتضيات التجارة ومستلزماتها . ولئن كان الذهب يستطيع أن يخلق عصراً ذهبياً ، فإن ديلوس آنذاك أصبحت تنعم بذلك العصر . لقد حظيت بحجز من تجارة رودس فى الترانسيت ومعظم تجارة كورنثة فضلاً عن جميع ما اكتنته من الثروة نتيجة لإقبال إيطاليا المتزايد على سلع الترف . وأقبل الأفراد والهيئات على تشييد المباني على أوسع نطاق ، وقسمت البيوت الموجودة إلى طوابق للسكن ، وشيدت مستودعات جديدة لتخزين البضائع على طول الجبهة البحرية ، مع إنشاء أرصفة مكسوة بالجرانيت المصرى ، وفى (١٢٥) تم بناء الميناء الصناعى الذى دام العمل فيها طويلاً ، وهناك نشأ عدد ضخم من المعابد والمخازن وأماكن كثيرة كانت ملتقى القوميات المختلفة ومستقر عباداتهم ، وبلغت هذه الحركة أوجها فى نهاية القرن بيناء ساحة السوق للإيطاليين ، وهى أبنية بنيت بناء رخيصة . والشرط الأعظم منها محلى بتماثيل لا تبعث إلهاماً وبأشكال من الفسيفساء منقولة عن فن أقدم منها . وكانت عناصر من شعوب آسيا المختلفة تلتقى هناك : — ما بين مصريين وفينيقيين وسوريين ورجال من بنطش وبشينا ، وأحضر المناون من جنوب بلاد العرب معهم ربهم

« واد » ، وفي ١٠٠ صار بالجزيرة يهود شادوا لأنفسهم بيعة . . وأخذت الجمعيات والهيئات الفينيقية تقلل باطراد بين القرنين الثالث والأول من سمعتها الدينية وتزيد من نزعها التجارية . وكان الأثينيون خاصة يمثلون الإغريق كما يمثلهم أقوام دوى نزعاً عالمية مثل سبالوس القبرصى ، الذى حصل على مواطنة تارتم وسجل اسم ابنه فى أحد أحياء أتيكا ، وهناك قلة وفدت من بلاد الإغريق نفسها ومن مقدونيا والجزر أو من المدن الآسيوية الإغريقية القديمة . . وكان أقوى العناصر جميعها إذ ذاك هم الرومان ، وكانوا يلقون الرعاية الخاصة من الحكام الأثينيين ، حيث كانت أثينا على الدوام صديقة لروما ، وصاروا إذ ذاك أصحاب السلطة الحقيقية فى الجزيرة .

واختصت ديلوس بتجارة الترانسيت المحضنة دون غيرها من التجارة ، وكانت تتلقى بوصفها ذلك جميع أنواع التجارة الوافدة ، على حين أن الخليج الكبير من السكان المكدرين على الجزيرة الصغيرة جعلها بالضرورة مستودعاً للمواد الغذائية ، بيد أن جزءاً كبيراً من ثروتها كان يرجع إلى سبب غير كريم . ذلك أن نظام المزارع الكبيرة الذى أخذ ينتشر فى إيطاليا وصقلية ، كان يتطلب جماهير غفيرة من الأرقاء ، على حين أن رودس التى ضعفت سياسياً ، لم يعد لها أى أثر فى كسر شوكة القرصنة ، وتعاهدت ديلوس والقرصنة عهداً دنساً بأن تزودا إيطاليا بما تحتاج إليه من هذه السلعة البشرية وأصبحت ديلوس أعظم سوق للرقيق عرفه العالم حتى ذلك الحين ، وعندما أخذ الضعف يدب فى أوصال الحكومات الشرقية ، أخذت النخاسة تقتنص رعاياها وتستنزف سكانها ، فيقال إن نصف عدد السكان قد سحب من بيشيديا ، وقل من الإغريق من كان طاهر اليدين من ناحية الرقيق والنخاسة ، بيد أن انحطاط ديلوس وتدهورها حين وقعت تحت تأثير روما شىء صريح لا خفاء فيه ، وذلك لأنه بينما كان أبولون فى دلفى الإغريقية يبذل قصارى جهده لتحرير الأرقاء ، كان أبولون على تلك الجزيرة العالمية التى لا وطن لمن فيها ، ينظر باحتقار إلى تلك الحال من عدم المساواة القائمة بصورة لم تشهد لها من قبل أية أرض إغريقية : وهامى الجزيرة التى كانت فى يوم من الأيام مقدسة لا يجوز القتال بين الناس داخل حدودها ، صارت تفاخر بأنها تستطيع بغاية اليسر أن تسلم أكثر من عشرة آلاف عبد فى اليوم . لقد كان ذهب ذلك العصر الذهبى ملوثاً دون أدنى ريب .

وانعكس ظل عار ديلوس على أثينا ، ولكن لا يبدو أن أحداً من الإغريق عدا الأتينييين كان يقوم بدور كبير في هذه التجارة الشائنة ، التي كان الشطر الأكبر منها يقوم به الرومان والشرقيون. وأخيراً تفاقمت قوة القراصنة وزادت جرأتهم بعد أن نظموا أنفسهم كدولة لها كيائها بقليلة الغريبة — فاضطرت حكومة الرومان إلى التدخل ، وعندئذ كفت ديلوس عن الترحيب بسوط العذاب ، ولكن التاريخ أوقع بها نكال عدالته ، فإن المدينة بعد أن نهبت في (٨٨) على يد أحد قواد ميثريداتس حليف القراصنة ، عادت في النهاية فدمرت في (٦٩) تدميراً نهائياً باعتبارها مركزاً تجارياً . وكان ذلك على يد أحد قباطنة سفن القراصنة .

أما عن التجارة بعد تلك الكارثة الكبرى في (٨٨) ومذبحة التجار الرومان بآسيا (الفصل الأول) ، فلم يعد لدينا إلا القليل من القول عنها هنا . وبحسبك أن بلاد الإغريق وديلوس لم تفق قط من هذه الكارثة ، وحلت يوتيولى « ديلوس الصغرى » محل ديلوس كمستودع للتجارة الشرقية الوافدة على إيطاليا ، وسار الشرقيون في أعقاب التجارة ، ومن ثم كان ينزل يوتيولى مستوطنون من النبط والفينيقيين ومن هليوبوليس (بعلبك) وبالميرا (تدمر) . وعاد التجار الرومان إلى التقاطر على آسيا بعد التسوية التي أبرمها سِلا ، ونحن نعرف عن هيئات ضخمة منهم نازلة بمواطن عدة ، على حين أن النبط كانوا ينزلون ميليتوس . ولم تتأثر الإسكندرية بتلك السكارنة ، بيد أن فينيقيا لا بد أنها كابدت كثيراً من جراء تمزق الكيان السلوقي فيما وراءها ، كما أن متاعب آسيا بوجه عام على يد نفر من القواد المتنازعين في الحروب الأهلية الرومانية لا بد أنها عادت على التجارة بالكساد ، والراجح في هذا المجال وفي كثير غيره ، أن إعادة السلام والحكومة الكريمة واستقرار الأوضاع على يد أوغسطس جاءت متأخرة جداً .

الفصل الثامن

الآدب والعلوم

كان من الطبيعي بعد الوثبة الكبرى للحضارة التي تولدت عن أعمال الإسكندر ، أن يتزايد تزايداً هائلاً عدد أولئك النفر الذين يحاولون أن يعبروا على الملاء بطريقة ما عما يجول بخواطهم . وكلما تقدم العصر انتشر التعليم انتشاراً عظيماً ، ولكنه كشأنه اليوم لم يشكل جمهوراً واحداً بل جمهورين اثنين ، أحدهما خاص بتعليم ذوى المواهب والآخر خاص بالتعليم فى نطاق أعم وأشمل لمن أوتوا من العلم حظاً يؤهلهم للقراءة بنهم وشراسة ، ولكنها ليست قراءة جدية ، ومن ثم أنشأ الكتاب لكل من الجمهورين ما يقرآن ، أحدهما أنشأه المتخصص فى المادة وثانيهما سطره صاحب القلم فى الآدب الشعبي . و كان تنظيم عمليتي إنتاج البردى على يد الإغريق ، ثم إنتاج الرق من بعده بالإضافة إلى استخدام العبد المتعلم مما ساعد على إصدار الكتب على نطاق واسع لم يعرف له مثيل حتى آنذاك ، وظهرت بالتبعية على الفور ظاهرتان ، أولاهما : رجل الآدب ، الذى كان يكتب لا لأنه كان لديه شيء يقوله ، بل لأن كتابة الكتب تعليقاً على كتب أخرى كانت شيئاً لذياً وممتعاً ، وثانيتهما : محب اقتناء الكتب مثل أربلليكون من أهل نيوس (حوالى ١٠٠) ويرجع إليه الفضل فى استكشاف جزء من مكتبة أرسطو كان مخبأ فى قبو . وقد هيات العواصم الهلينيستية الكبرى للكتاب أن يتجمعوا فى مراكز معينة أو يتوافروا على خدمتها ، وهى مراكز كان يقطنها جمهور وفير العدد ، على حين أن تحسن وسائل المواصلات وانتشار نوع مشترك من الحضارة واستعمال « لغة واحدة مشتركة » فى شطر كبير من « المسكونة أى العالم المأهول » ، — كان معنى ذلك كله أنه حتى الرجل الآتى من مدينة أجنبية مثل بوروسثينز أو أرميتا ، كان يضمن أن يجد جمهوراً يقرأ له ، وفى الإمكان إنشاء قائمة كبيرة بأسماء كتاب من ولايات القرآت بل حتى مما وراءه شرقاً ، وكانت مدينة كسوساً مثلاً تدور فى دائرة الفلك الثقافى الإغريق تماماً . وكان حكام الممالك الجديدة

على الجملة يعاونون ذلك كله ، بل كانوا أحيانا متحمسين له ، وأصبح العلم قوة ، ثم صار حيننا من الدهر يوضع بمنزلة الثروة . وربما صار الشعراء أو المؤرخون أصدقاء للملوك ، وأصبح علماء فقه اللغة أو المهندسون المماريون سفراء لهم ، وحدث ذات مرة أن اقتباسا تجلى فيه الاقتدار غير مصير إحدى المعاهدات . وشرع الكتاب يقحمون شخصياتهم ويبرزونها بدلا من إخفاءها^(١) ، أجل لا يستطيع إنسان أن يركن إلى الحدس فيتصور شكل ثوسيديدس ولا شكل مؤلف قصة « أهاب وإيليا » ، ولكننا جميعا نعرف يوليبيوس والواعظ .

وفوق كل هذا ، كان الملوك يؤسسون المكتبات بعواصمهم وحواضر بلادهم . واهل فكرة المكتبة قد انتقلت إلى القوم عبر الحقب من بلاد آشور وبابل ، ولكن العالم الإغريقي قبل الإسكندر لم يكن يظهر فيه إلا بين الفينة والفينة طائفة يبلغ من التراء ما يمسكته من جمع الكتب ، ولئن أتىح لأرسطو أن يكون أول من أسس مكتبة خاصة على أى معيار من المعايير ، فقد كان السرفى ذلك أن الإسكندر كان يزوده بالموارد المالية . وقد ظهرت آنذاك مكتبات الدولة بكل من أنطاكية وبرجامة ، كما ظهرت فيما بعد برودس وأزمير وربما بمدن أخرى أيضا ، ولكن كان يغطى على كل ذلك تلك المكتبة الزائفة الصيت المقامة بحى البروخيون (Bruchion) بالإسكندرية ، وهى المكتبة التى أسسها بطلميوس الأول وتم تنظيمها وتنسيقها فى عهد بطلميوس الثانى الذى أسس المكتبة « الإبتة » بالسرايوم ، ولعل ذلك كان ابتغاء إيجاد نسخ أخرى من الكتب . وفضلاً عن المكتبة أسس بطلميوس الأول الأكاديمية بالإسكندرية . وسواء أكان ديمتريوس الفاليري هو الذى أعطاه الفكرة أم لم يكن ، فلقد كان إنشاؤها متمشياً مع الروح التى أوجدها أرسطو . ومع أن أثينا احتفظت لنفسها بالفلسفة منذ ذلك الحين ، فقد سطعت الإسكندرية وغلب ضياؤها على أثينا تماماً ، فصارت الإسكندرية مركز العالم والأدب ، وصارت تجذب إليها

(١) فى هذا إشارة إلى ميل قدماء المؤلفين إلى إخفاء شخصياتهم ونسبة مؤلفاتهم إلى كتاب لأمعين أقدم منهم . (المترجم)

المشتغلين بهما من كل صوب . ولسنا ندرى إلا الشيء القليل عن الأكاديمية (Museum) وهي تضم شمل هيئة من العلماء ، على رأسها كاهن لربات الفنون (Muses) ، وكانوا يعيشون ويعملون داخل المبنى على نفقة بطليموس ، وقد رفعت عنهم بفضله جميع الأعباء الدنيوية . وكان تيمون المتشكك يسميهم « بالدجاج المسمن في الأقفاص » . وقد ألغاه يورجيتيس الثاني ، ولكن يظهر أنه أعيد تشكيلها فيما بعد . ووكلت شئون المكتبة إلى أمين من الموظفين ، كان إلى جانب ذلك مؤدبا لولي العهد . وكانت السفن من كل بلد تنزل لفائف الكتب على الأرصفة ، ولم يتم فرزها وتنظيمها إلا بعد أن تقدم العهد طويلا بحكم بطليموس الثاني ، وقد اجتمع فيها من لفائف الكتب عند القرن الأول ما لعله يبلغ سبعمائة ألف لفة ، وإن كان ذلك الرقم غير مؤكد . ولم يكن ما أحرقه قيصر هو المكتبة بل كان إما كوماً من الكتب على رصيف الميناء وإما كتباً كدست هناك لتحمل من البلاد ، ولكن ماركوس أنطونيوس ما لبث أن عوض كليوباترة عنها بمكتبة يرجامة التي تبلغ عدتها مائتي ألف لفة ، وإن كنا لا ندرى هل نقلت هذه الكتب فعلاً أم لم تنقل . وقد مُرقت مكتبة الإسكندرية ودمرت تدميراً جزئياً في ٢٧٢ م ، عندما أحرق أورليان حى « البروخيون » .

وأمناء المكتبة الذين شغلوا المنصب إبان عصرها الذهبي هم زينودوتس من إفيسوس وأبولونيوس الرودسي وإراتوستينز (الفصل التاسع) وأرستوفانيز البيزنطي ، ثم أبولونيوس آخر م شخص اسمه أرستارخوس من ساموتراقيا . ومن المحتمل وإن يكن أبعد ما يكون من المحقق ، أن كاليماخوس تولى أمانة المكتبة بين زينودوتس وأبولونيوس : وكان أربعة على الأقل من هؤلاء الرجال من علماء فقه اللغة ، و قدر لفقه اللغة الذي أسسه من قبله براكسيفانيس من ميتيليني تلميذ تيوفراستوس أن يجد بالإسكندرية مجالاً فسيحاً وأن يصبح أساساً لتحصيلها العلمي . وابتدع زينودوتس نقد النصوص بمقارنة المخطوطات بعضها ببعض ، كما أن المدرسة الإسكندرانية أسست وأقرت نصوص الأدب الكلاسيكي الإغريقي وأسلمتها وديعة للخلف كما أدخلت نبرة النطق على مقاطعها . وثبت زينودوتس نصاً معترفاً به لأشعار

هو ميروس ، ماحياً منها كثيراً من الشعر المدسوس . وتوافر أرسطوفانيس وأرستارخوس على دراسة هذا النص ، كما أن نسختنا المعتمدة الحالية هي في الغالب نسخة أرستارخوس . وعولج كثير من أعمال الكتاب الآخرين بمثل هذه الطريقة . وبدأ زينودوتس أيضاً عملية تنظيم الكتب ، فتناول شعراء الملاحم والشعر الغنائي ، وتناول مساعده الشعراء ليكوفرون والإسكندر الأيتولي التمثيليات ، واختص الأول منهما بالكوميديات والثاني بالتراجيديات ، ونظم كاليماخوس المؤلفات النثرية ، وأنشأ قائمة المكتبة ونشرها ، وهي عمل هائل باعث للذهول يسمى البيناكا (Pinakes) كان بمثابة مرشد للمؤلفين يحتوي على التراجم وغيرها من المعلومات ، وكتب أرسطوفانيز ملحقاً للقائمة على حين أن عملاً آخر مماثلاً أنشئ بعد ذلك لمكتبة بروجامة ، ولعل مصنفه هركرانوس من ملوس . لقد جعل هؤلاء الرجال من فقه اللغة علماً ظل الكثيرون يعملون فيه حتى أيام الرومان ، وأخرجوا التعليقات والنقد ، وأدبا كاملاً يتألف من الكلمات النادرة ، فكان هذا أساس وضع المعاجم كقائمة الكلمات المقدونية التي جمعها المقدوني أميراس . وقد أمكن رد جزء من تعليق ديديموس الإسكندري (قرابة ٤٠) على ديموستينز إلى حاله الأصلي . وهو والحق يقال عمل ضخم يدور حول ديموستينز مليء بالاعتباسات المنقولة عن المؤرخين ويزودنا بمادة تاريخية نافعة . وكتب ديديموس عن معظم المؤلفين ، ويقال إنه أنتج كتباً أخرى (٣٥٠٠ لغة) تزيد على ما أنتجه أي رجل قبله أو بعده ، وقد اكتسب بحق كنية الرجل الجسور أو صاحب الأمعاء النحاسية (Chalcenteros) .

ولو أدخلنا في حسابنا العلوم والفلسفة لوجدنا عدد المعروفين من الكتاب الهلاليينستيين يزيد على ١١٠٠ ، ولكن معظمهم ليسوا إلا أسماء لا أكثر ولا أقل ، وذلك أن الكتلة الكبرى من الأدب الهلاليينستي قد بادت تماماً . وكل ما نملكه منه إن هو إلا حطام ، وإن كان ما نخبئه لنا مصر بين طيات رمالها يزيد في مقدار ذلك الأدب يوماً بعد يوم . ولكن الواقع أن هذا العدد القليل من أسماء الكتاب الهلاليينستيين هو الذي بلغ القسطنطينية — فكيف حدث هذا ؟ إن التعليل المتواتر لهذا الأمر والقائل بأن رد الفعل الأتيكي في القرن الثاني للميلاد جعل الناس

ينظرون نظرة الاحتقار إلى الإنتاج الهلينيستي، — ليدو تعليلاً غير كاف، وذلك لأن أقبح أنواع الأساليب الهلينيستية وهو الآسيوي كان لا يزال حياً بعد ذلك بقرنين من الزمان. ولا مرأى أن المختصرات التاريخية المملوكة نقلاً عن ثلاثة مصادر متوالية أدت في النهاية إلى القضاء على المؤرخين ذوي الأصالة. والروح الهلينيستية نفسها هي المسئولة عما ساد من مغالطة خاصة بأقصر الطرق إلى المعرفة. ثم إن كثيراً من الكتاب اندثروا أيضاً لأن مؤلفاتهم لم تكن تقرأ بالمدارس. فإن إحدى المدارس كانت تستخدم في ٣ — ٢ ق م. كتاباً ألفه يودوكسوس في الملك البائد العهد والطاراز. ولكن الواقع على وجه الجملة أن أسباب تلك الكارثة الكبيرة والدور الذي لعبته روما في ذلك لا تزال غامضة.

وربما جاز لنا أن نبدأ بالشعراء. فلقد أوشك أن يكون مصير الشعر في عهد الإسكندر القضاء المبرم بسبب عظم وزن الأساتذة الكبار وطول باعهم فيه بصورة أياست اللاحق من تقليد السابق. فإن أحداً لا يستطيع اللحاق بهم، كما أن معاناة الشعر أمر لا يكاد يستحق أن يحاوله الناس. والاسم الوحيد الذي أوتي شهرة منذ عصر يوربيدس هو أنتياخوس من كولوفون، وديوانه المسمى الليد (Lyde) هو مجموعة من القصائد القصيرة حول موضوعات الحب، وجهها إلى خليلته، وقد قلدها أسكليبيادس من ساموس (حوالي ٣٠٠)، وهي غنائيات أكثر منها مراني، وأسكليبيادس هو الذي ابتدع نوع الشعر المسمى «بالأسكليبيادي»، كما قلدها هرميسياناكس من كولوفون (حوالي ٢٩٠)، وهو الذي ذكر أسماء أفراد منوعين من ذوي الأهمية — وقعوا في شرك الغرام في زمانهم — وهي مادة ضعيفة جداً، كما حاكها فيليetas من كوس (حوالي ٣٠٠). وقد أظهر أبناء عصر أوغسطس تقديرهم لمراني فيليetas لزوجته بيتيس. على أن مؤدب بطليموس الثاني ومؤلف المعجم اليوناني الأول كان يعيش فعلاً في دائرة العلماء التي كونها، ومنهم زينودوتس وهيروداس وكالنياخوس وثيوقريطس. وهذا النوع من شعر الغزل أنر من حيث الشكل في پروبرتيوس. ولكن مستقبل الشعر في

بلاد اليونان انحصر في شعر الحكمة وهو النوع الذي كان فيه أسكليبيادس أستاذاً مبرزاً .

واستمر إنتاج المأسى (التراجيديات) في مقادير يعتدبها ، وذلك لأن مقادير منها كانت لازمة للاحتفالات ، الجديد منها والقديم ، وقد أوتى سبعة كتاب من القرن الثالث الشهرة المؤقتة ماخول لهم أن يسموا باسم : عناقيد الثريا (Pleiad) ، ولكن الشخص الوحيد الجدير بالذكر هو لو كوفرون الصديق الشاب لمينيديمس ، الذي عاد إلى أسلوب فرينيكوس وكتب في موضوعات عصرية : ومن ذلك مسرحية له تمثل آلام بلدة كساندريا تحت حكم ديكتاتوريتها البروليتارية ومسرحية ساخرة عن أستاذه مينيديمس ، حيث لا شك أنه نحا نحو أفلاطون الكوميدي في استخدامه لأشكال سيلينوس القبيحة المحفورة (١) ، فحاول جعل المحارة العجيبة الشكل تكشف عن القدرة الإلهية الموجودة . وقد بقي لنا من هذه المسرحية وصف أخذ لوجبات العشاء الشهيرة التي كان يقيمها مينيديمس وهي ولائم كانت تقام لاعتصار بنات القرائح أكثر منها لاحتساء بنات الحان وكذلك الملهاة (الكوميديا) فإنها ظلت تزدهر طوال ذلك القرن ، وإن أذنت وفاة فيليمون في (٢٦٢) بنهاية خير عصورها . وكان شكلها — وهو المسمى «بالكوميديا الجديدة» ، أو كوميديا السلوك الخالية من جوقة المرددين (الكورس) ، وهي من حيث الأصل تنتمي إلى أرسطوفانيز ، — أشد أنواع الأساليب الفنية شيوعاً وأكثرها استخداماً بأثينا في ذلك الوقت . (ونحن نعرف من كتابها حوالي سبعين كاتباً) ، ولكنها كانت أثينية روحاً ودماً بصورة استحالة معها كل بذل من محاولة لنقلها إلى الإسكندرية أو لأي مكان آخر . ومن عجب أن وفاة فيليمون وقعت بالصدفة على نحو درامي في موعد تصادف وقوعه وانتهاء أهمية أثينا سياسياً . والاسم العظيم الذي اشتهر بالكوميديا الجديدة هو ميناندر (المتوفى ٢٩٢ — ٢٩١) ، وقد استخرج من بين دفائن مصر الآن القدر الكافي الذي يمكننا من أن ندرسه دراسة مباشرة ، وليس عن طريق ما سطره عنه تيرنس فقط . وأهميته لعصره أمر لا شك فيه ، هذا إلى أن الاقتباس منه سهل سهولة هائلة ، وهو ما يسر له سبيل الخلود ، وقد أصبحت

(١) سيلينوس (Silenus) : إله يوناني . وهو مربي باخوس وتصوره الأساطير والساتير بصورة بشعة وأخلاق داعرة .
(المترجم)

ثلاثة من أحياته أمثالا إنجليزية (*) . وكان خفيف الروح رشيق الأسلوب أقرب إلى نفوس خليات الرجال منه إلى نفوس زوجاتهم ، ولذا طبع على التاريخ الأدبي طابعا دام حتى عهد شكسبير وموليير ، وليس من ذنبه أن عمد الناس إلى ما نقله عن الحياة (بصورة ما) فجعلوه تقليداً جامداً أمد قرون عدة . واعتاد الناس أن يمدحوه دون قيد ولا حد ، ولا شك أنه كان يعد إلى حسن الإخراج ، في حين أنه بين الفينة والفينة يبرز شيئاً أجود بين تضاعيف تسامحه الهين اللين ، فيستطيع فعلاً أداء هذه الشخصيات — مثل شخصية دافوس في رواية البطل (Hero) وجاوكيرا في رواية « پريكروميني » Perikeiromene أى الخليقات . ولكنه يلوح هو ومقلدوه في عين كاتب هذه السطور كأنما هو أشد الصحراوات جدبا في دنيا الأدب . فليست الحياة مكونة من أولها لآخرها من غواية للنساء ومن أطفال منبوذين وغير مرغوبين ، ولا من مصادفات تسنح ولا من اكتشاف للبنات المفقودات من زمن بعيد ولا من أباء مغيطين وعبيد وقحاء . أجل لا شك أنه التقى في حياته بهذه الأمور ، ولكن على الرغم من أن شخصياته طرز شائعة بين الناس ، إلا أن الحياة ليست قياسية وعلى وتيرة واحدة . ومع ذلك فإن العالم اختار أن تكون الحياة طرازية وقياسية . وعلى أساس المادة التي نستقيها من « الكوميديا الجديدة » يسود الاعتقاد التقليدي بتدهور أثينا ، وربما فات أوان قلب هذا الحكم إلى ضده . ولكن في وسع كل من شاء أن يستنتج من المسرح اللندني في عشرينات وثلاثينات القرن العشرين صورة لتدهور إنجلترا مثيرة أكثر كثيراً من تلك . فإذا كان ينبغي لنا أن نعيد النظر في الحالة الأخيرة فنقدرها حق قدرها ، فلماذا إذن نقبل الحالة الأولى على علاتها ؟ .

وفيما عدا الكوميديا ، كانت نهضة الشعر متركزة إلى حد كبير على الإسكندرية . ذلك أن هدف الناس في كل مكان من قول الشعر كان المحافظة على الشعر حياً وليس تحدى الأساتذة العظام ، وتحقيقاً لتلك الغاية كانوا

(*) وما هي ترجمة هذه الأمثال : —

١ — إنما يجعل بأحبكم إلى الآلهة .

٢ — قرناء السوء مفسدة لكريم الأخلاق .

٣ — الضمير مجبنة لأشجع الشجعان .

يريدون أن ينتفعوا بالاهتمامات المتعددة النواحي التي وجدت في حياة ذلك العصر الموسعة الجنبات ، وأن يخلقوا وسيلة للاتصال بين الشعر وبين ما يقوله الناس وما يفكرون فيه . واتخذ ذلك الأمر أشكالا جمّة ، الرئيسية منها هي شعر التعليم والتثقيف : فمنها أنشودة الرعاة وقصيد الحكمة (وكل منهما كان يحتوى على شعر الرثاء) إلى الملحمة الرومانسية . ومن عجب أن الشعر التعليمي المرتبط بالعلوم كان هو الشكل الشعري الوحيد الذي لم يستوطن الإسكندرية ، موطن العلم . وأشهر اسم فيه هو أراتوس من سولي وكان صديقا لانتيجونس جوناتاس ، وكان يقضى أوقانه متنقلا بين أثينا وبلا ، وهو الذي كتب أناشيد زواج جوناتاس (سنة ٢٧٦) . وقصيدته « الظواهر » (Phaenomena) وهي من البحر السداسي (Hexameter) فنظم بالشعر مباحث يودو كسوس القديمة المسماة قائمة النجوم وكانت من أشد القصيد رواجاً لدى القراء واستثنائاً بتقديرهم ، وهي التي لها الفضل في إلهام فرجيل لفكرة أرجوزته الزراعية (Georgies) ، كما أن تأثيرها ظل قائماً حتى العصر الوسطى . غير أن ما لقيه هذا العمل الفلكي الجاف من إقبال شعبي وعجبة ، يعتبر لغزاً يحير اللب حقا . ويرى أحد النقاد أنه راق الجمهور الذي كان يرغب في وضع المعرفة المنقولة إليه في صورة سهلة ، ويرى آخر أن الناس رحبوا بما في القصيدة من استقامة وبساطة نظراً لشعورهم بالارتياح لتخلصهم هنا من اغترارات الشعراء وتيهيمهم في الخيال . وربما كان التعليان صادقين كليهما ، على أني أفضل أن أعلل أسباب نجاحها بصورة رئيسية بما عمدت إليه من تصوير لمذهب الرواقين الخاص بالعناية الإلهية المتجلية ، في تقع النجوم للملاح والفلاح — وهي نعمة دقت على الفور في الافتتاحية النبيلة الشبيهة « بالنشيد العظيم » الذي دججه كليانثيز (Cleanthes) ، وكان اقتباس القديس بولس لها بمثابة تحبيب للرواقين . وضرب أراتوس للناس طرازا جديداً . فان معاصره نيكاندر من كولو فون نظم بالشعر رسالة علمية في السموم والترياق نقلت إلى اللاتينية كما نظم أيضاً مؤلفات في الزراعة وتربية النحل ، قرأها فرجيل ، على حين استخدم أوفيد مجموعته التي نظمها في التغير والانسلاخ (Metamorphoses) وهناك أشعار متنوعة سطرها آخرون في الفلك والجغرافيا وصيد الأسماك وكلها مدونة . ولعلها كانت ضعيفة النصيب من الشعر والشاعرية . وهناك قصيدة تاريخية باقية إلى اليوم

هي قصيدة « الكسندرا » ، التي تنسب إلى ليكوفرون ولكنها متأخرة دون ريب عن موقعة كينوسكيغالاي (سنة ١٩٧ ق . م .) ؛ وهي لا تنسب إلى أى طبقة من طبقات الشعر . وقد بقيت إلى اليوم لأن الغموض المطلق في تعبيرها راق علماء لغة ، ولكنها أبرزت الينا في أضيق الحدود موضوعاً ضخماً ، هو الكفاح بين أوروبا وآسيا من عهد طروادة إلى أن فرضت روما سلطانها في البر والبحر .

وكان الأسلوب الشعري الذي تمتاز به الإسكندرية هو أنشودة الرعاة ، وهي صورة صغيرة كاملة في حد ذاتها ؛ وربما اتخذت أشكالاً كثيرة ، وكان المقصود منها أحياناً هو الإلقاء والتلاوة . وكان أستاذ « أنشودة الرعاة » المبرز في عين معاصريه والشاعر الإسكندري الطرازي إلى أقصى حد هو كاليماخوس البرقاوي (حوالي ٣١٠ — ٢٤٥) ، وهو أحد رجال البلاط وعلماء لغة . وكان من تلاميذ فيليetas ، وهو الذي جعل شعر المرائي الأداة الشائعة الطراز على الصورة التي قدر لها أن تظل عليها . ولدينا الآن بعض أناشيد ، وأجزاء من قصيدته المسماة « ضفائر برنيقة » (C ma Berenices) ، كما تعرفها ترجمة كاتالوس لها كما لدينا أجزاء من الملحمة الصغيرة « هيكالي » (Hecale) ، ومن قصيدة حول موت أرسينوى ، وفقرات من أهم أعماله جميعاً ، وهي قصيدة « الأسباب Aitia » وأعني بذلك أسباب مختلف أنواع العادات والعبادات . ولولا ما خلف لنا من مقطوعات شعر الحكمة لأشكنا أن نقول إنه لم يكن شاعراً بل مالماً تصدى لصياغة الشعر . ذلك أنه كان يستخدم كل ما في مستطاعه من وسائل العناية والصقل ؛ وإن المرء ليدن له بالشكر على حسن صنيعه حيث تجنب النواحي العاطفية والبيانبة ؛ بل لقد كان واثق الحق شديد التدقيق في تجنبها ، وقد سماه ناقد متأخر باسم « المبرأ من الخطأ » ؛ ولعل ذلك هو تهمته الكافية . ذلك أنه لم يكن ليستطيع أن يطلق لنفسه العنان ؛ وهو في كل ما أدخله بغاية التدقيق والأمانة من تغييرات وتنويعات على أساطير ورطازات (ميثولوجيا) ميتة — أجل ميتة حتى في أيامه نفسها بالنسبة للمتعلمين — لم يكد يسطر بيتاً واحداً فيه لمسة إنسانية ، كما لم يكتب على التحقيق بيتاً واحداً دفع نبض أى إنسان إلى الحركة . فهو صورة بلا حياة . (١٩ م — الحضارة الهلنستية)

على أنه قد ضرب للناس معياراً يحتذى وأثر في كثيرين ، كما أنه من حيث الشكل أثر في كاتالوس ؛ بيد أنه من حيث الروح لم تكن فيه أدنى شرارة من النار التي تنفجر في قصيدة كاتالوس « أكره وأحب » (Odi et Amo) . ولكن من أعجب العجب أن معاصره الأصغر يوفوريون (Euphorion) كان له فيما بعد أثر أكبر من أثره ، وإن كان ما جمع من شعره يبدو كأنما هو ضرب من التقليد الضعيف لكاليماخوس . وكان يوفوريون يعيش ببلاط الإسكندر الكورنثي (حوالي ٢٥٠) ، ثم صار فيما بعد أميناً لمكتبة أنطاكية ؛ وكان له أثر ملحوظ في عصر أوغسطس كما أنه أثر في فرجيل في وقت من الأوقات .

ومع ذلك فإن أشعار الحكمة عند كاليماخوس من مستوى مخالف ؛ فإنه هنا يستطيع أن يؤثر فينا أحياناً . فالأبيات الجميلة التي دَبَّجها عند وفاة صديقه هرقليتس معروفة للكثيرين عن طريق ما نقله كاري وجونسون في كتابهما : « أيونيكا (Ionica) » الأيونيات ؛ ولا يقل عن هذا جودة وإن اختلفت النغمة — قصة الرجل الذي منعه من الزواج من زوجة أدنى منه مرتبة ، سماء الأطفال وهم يلعبون بالخدازيف ويتنادون قائلين « الزم خطك » ؛ أما الحديث الصغير الذي فاهت به محارة النّوّطل فلا يفوقه شيء في رشاقته وطلاوته . ولكن لعمرى لقد كان يريم على العصر ظاهرة هي شدة تسلط شعر الحكمة عليهم وتمكنهم فيه ، وأن الكتاب كانوا فيه لا يخرجون من إظهار ما تكنه مشاعرهم . وقد ظل شعر الحكمة هذا مزدهراً من عهد ليونيداس وأسكليبيادس في الفترة الباكورة حتى زمن المجموعة السورية : — أنثيباتر الصيداوى وملياجر وفيلوديمس من جادارا وهم الذين عاشوا في فترة الاضمحلال السياسي في القرن الأول ؛ حقاً إن هذا الأسلوب من مقطوعات شعر الحكمة عاش طويلاً بعد أن بادت جميع أشكال الشعر الأخرى ولم ينقرض إلا بضياح اللغة اليونانية . وأشعار الحب التي أنشدتها ملياجر تستعيد برشاقتها وحنانها ذكرى الأزهار التي لشد ما أحبها الشاعر ؛ وقد صنف لأحد أصدقائه مجموعة كان المظنون أنها أول ديوان شعري من المختارات أو أول « باقة أزهار » حتى استكشفت في مصر أمثلة أقدم منها . وكل ما قدمه فيلوديمس أنه صوّر الناحية الحسية المترفة في حياة إحدى المدن السورية ؛

وقد يأخذنا العجب عند ما نكتشف أنه هو المصنف الفلسفي المجدد لبرديات هر كيولا نيوم .

وكان كالماخوس هو الحكم وصاحب القول الفصل في زمانه . ولكن هناك شخصاً آخر استخدم « نشيد الرعاة » بطريقة أخرى : ذلك هو ثيو قريبطس السيرا قوزى (المولود حوالى ٣١٥ — ٣١٢) . ولعله حصل على تلميحات وجهته تلك الوجهة من شعراء صقليين أقدم منه ؛ وهو مدين بعض الشيء إلى أغاني الفلاحين بحوض البحر المتوسط ؛ بيد أن أناشيد الرعاة التي ذاع صيتها في الأدب ، إنما هي له وحده دون سواه — وهى له تماماً بحيث أصبح المصدر الذى يستمد منه المعنى العصري للفظ « نشيد الرعاة » واستعمالاتها . والظاهر أنه قضى فترة صباه بصقلية وأمضى شبابه مع فيليتاس بمدينة كوس (وليس صديقه أراتوس من أهل كوس وهو المعروف لنا الآن من النقوش ، هو أراتوس الشاعر) ؛ وكان يقيم بالإسكندرية حوالى ٢٧٦ — ٢٧٠ .

ولسنا ندرى كم أقام بها ؛ وإنا نرجو أن يكون قد حن إلى الوطن وإلى أشجار صقلية وأزهارها ؛ وأن يكون هو — وليس مينا الكاس بطله — الذى نادى بركان « إيتنا Etna » يا أماء!... حين زاره . ولم ير للثروة والسلطان أدنى قيمة إزاء استطاعته الجلوس مع حبيبته فى ظل إحدى الصخور ومشاهدة بحر الوطن الأزرق ، والحق إنه مارس تجارب كثيرة على أشكال مختلفة من « نشيد الرعاة » ؛ وعلى يديه تهيأ حتى لقصيدة رسمية قيلت فى مدح بطليموس ؛ أو لحديث النساء السوقيات وثرثرتهن فى مهرجان الإسكندرية ، أن تصبح شعراً حقيقياً .

ولكن قصائد المراعى هى التى جعلت الناس يعزّون به ويقدرّونه حق قدره ، إنها القصائد الغنائية المتشابهة لراعى الضأن وراعى الماعز . والفتاة المنبوذة التى تحاول أن تسترد حبيبها وتستميله إليها ؛ والصيادان الشيخان فى كوخهما المصنوع من البوص والغاب ؛ وعيد الحصاد فى كوس ترافقه أغنية لوكيداس الجميلة — من أجل هذا كله ومن أجل حبه للحيوان والنبات والزّيّرات التى تسقى سابحة فى ضياء الشمس ؛ والكلب الحالم بطراد الدب وصيده ؛ والثعلب الصغير الذى يحوم ويداور حول غداء الصبي . إن رجاله وقتياته صور حية من الفلاحين والفلاحات . لقد بلغ بأغاني الرعويات (Pastorals)

منزلة الكمال ، ولم يترك شيئاً لمن عداه ، وكان من جاء بعده أدنى منه بكثير ، كما أن قصائد فرجيل في أناشيد الرعاة (Eclogues) المختارة تبدو نسخاً مصطنعة مما ديج ، وهى نزعة من الاصطناع ظلت تنمو حتى بلغت ذروتها فى صور الرسام واطوه (١٦٨٤ — ١٧٢١) (Watteau) (١) ، التى صور فيها الراعىات على وجوههن المساحيق وقد وسعن ثيابهن بالأطواق . وهو وحده دون الإسكندرلين قد أصبح من عمد الأدب الكلاسيكى ، لأنه وحده دون غيره من الإسكندرلين استطاع أن ينبذ كل ما كانت الإسكندرية تناصره وتنهض له وعاد ثانية إلى الطبيعة . وهو ليس شاعراً عظيماً من شعراء الطبيعة ، وذلك لأنه لم يستطع أن يستشف ما وراءها ، فإن « النحل الأصفر فى زهرة اللبلاب » لم يكن لديه إلا انحلاً فقط ينز أزيزاً يبعث البهجة فى النفوس . أما عظمة الطبيعة فهو لا يبدى نحوها أية مشاعر أكثر مما أبداه غيره من اليونان ، ومن أجل ذلك يذغى أن نتجه فى الفترة الهالينستية إلى ذلك اليهودى غير المعروف الذى ديج « أغنية الأطفال الثلاثة » ، وعرف أن الله يسبح بحمده الريح والإعصار والفيضان والثليج . ولكن حلاوة الأشياء الطبيعية وجمالها البحت كان لها عند ثيوقريطس وجدان لم يؤته أى إغريقى آخر ، ولن يموت ما غرد غدير أو نهير فى الوادى كما غرد هو .

وتواصلت كتابة الملاحم ، وكانت إحداها على الأقل مثيرة وهى قصة ريانوس (Rhianus) (قراءة ٢٥٠) ، وتصف الحرب المسيانية وبطولة أرسنومينيس ، وهى قصة لا تزال بفضل استخدام يوسينياس لها تجد مكانها فى كتب التاريخ التى تقدم لشبابنا ، ولو لم توجد لكنت خسارتنا بها كبيرة وإن لم تزد عن قطعة من الأساطير ، والحق إن الملحمة كان لها مستقبل لا بأس به كوسيلة للتعبير عن شعور الوطنية المحلية ، وذلك أنه لما كانت المدينة قد ضاع سلطانها إزاء الملكية ، فإن الفخار بماضيها وأساطيرها كان ينمو ويتزايد ، ومن ثم نظم الشئ الكثير من الشعر الذى كان فى الغالب يسمى شعر ملاحم لتجديد المدن والشعوب ، فكل شاعر وفد إلى إحدى المدن وألقى قصيدته فى تاريخها كان يكرم ويحتفل به بسخاء وكرم . ولكن كانت هناك ملحمة من

(١) أنطوان واطوه هو رسام وحفار فرنسى . (المترجم)

طراز مختلف هي « الأرجونوثيكا » لأبولونيوس الإسكندري وهو الملقب بالرودى ولا يزال سبب الخلاف الذى شجر بين أبولونيوس وكالماخوس وتفاصيله ، سرّاً خافياً إلى اليوم . ولكن من المحقق أن « الأرجونوثيكا » تعبر عن ثورة على كالماخوس ، الذى قال فى شأنها إن الكتاب الضخم مبعث كبير للإزعاج . وهو يحاور ويجادل مهاجماً مؤلفها ، ولكن ربما جاز لنا أن نشك فى أن هذا هو السبب الحقيقى فى مغادرة أبولونيوس للإمبراطورية المصرية . بيد أن كالماخوس وإراتوستينز ، خليفة أبولونيوس ، كانا من برقة ، كما أن بطليموس الثالث تزوج أميرة من برقة ، فهل كان سبب تلك الخصومة سياسياً ومظهراً لخصومة برقة للإسكندرية ؟ ومهما يكن الأمر فإن ملحمة أبولونيوس تقف علماً فريداً . وهى على الجملة تمثل إخفاق رجل من العلماء . فلقد استطاع أن يرسم صورة ، ولكنه لم يستطع أن يروى قصة ، فإن المقادير السماوية فيها صريحاً قبيحاً ، كما أن اللغة عقيمة . بيد أن جزءاً منها هو « قصة غرام ميديا » الواردة بالكتاب الثالث ، يمتاز بالإجادة بدرجة فائقة ، واللمرة الأولى والأخيرة ببلاد الإغريق جرأً إنسان أن يرسل صورة بنت وقعت حقاً فى شرك الغرام ، وكانت تلك الفتاة بنتاً معينة من كولخيس (١) وليست طرازاً من الطرز التى يصطنعها الشعراء . ولم يظهر لأبولونيوس خليفة حتى جاء فرجيل فاتخذ منه نموذجاً له يحتذيه . ولكن شخصية ميديا بالكتاب الثالث أجود تأليفاً بكثير من شخصية ديدو . ومهما يكن ما اقترفته الإسكندرية فى حقه فإنه حصل على انتقامه ، فبينما لن يقرأ أحد مدى الدهر كالماخوس عدا الراسخين فى العلم ، فإن أبولونيوس (وإن انقطعت حلقات السلسلة) هو البشير الآذن بظهور أدب شبه عصرى .

بيد أن نشيد الرعاة وأسلوب الملحمة كانا يصنفان للمتعلمين خاصة ، أما أنصاف المتعلمين فكانوا أيضاً بحاجة إلى التسلية . وكان المنهل الذى رواهم هو الميماء (Mime) (٢) بنوعيتها المنطوق والغنائى ، وكان المصدر الأصلى للأولى

(١) كولخيس (Colchis) إقليم شرقى البحر الأسود . (المترجم)

(٢) الميماء : رواية هزلية ساخرة . (المترجم)

يرجع في النهاية إلى صقلية ؛ كما أن مصدر الثانية هو «الأغاني الأيونية» الخليفة بأسيا الصغرى ؛ ومنذ القرن الثالث كانت الفرق المتجولة من الممثلين المحترفين لهذا اللون (المياء) قد أصبحت قوية راسخة القدم . وكانت المياء المنطوقة إحدى (الاسكتشات) التي تصور حادثة من حوادث الحياة اليومية ؛ سواء أكانت أدبية أم غير ذلك ؛ ومن أمثلتها مياء ثيوقريطس المسماة « نساء سراقوزة » . ولدنا الآن من مصر مجموعة مختارة بأكملها لمياءات هيروداس الأدبية (حوالي عام ٢٤٠) ؛ (وهو فيما يظهر عضو آخر من أعضاء حلقة فيليثاس وهي مكتوبة في مقطعات من البحر الغمبي الأعرج المسمى بالإسكازوني (Scazona) (١) ؛ والكثير منها يدور حول موضوعات منفردة ؛ وهي صورة تتجلى فيها المهارة ولكنها تمثل أشياء لا تستحق التصوير ؛ على أنها ذات قيمة في توضيح الطريقة التي كان يتكلم بها عامة الناس . ومما يرتبط فيما يظهر بهذا الشكل الأدبي لون يعرف بعلم الرفث أو المجون (Cinaedology) وهو ينطوي على مصنفات تعتمد في أساسها على الخروج عن آداب اللياقة ؛ فإن قصيدة سوتاديس (Sotades) التي قالها لمناسبة زواج بطلميوس الثاني والتي أغرقه من أجلها باتروكلوس أمير البحر بأسطول بطلميوس ، تحتوي مادة غير قابلة للنشر . وكانت المياء الغنائية تنقسم إلى صنفين : الهيلارودي والماجودي محاكاة منها على التعاقب لكل من المأساة (التراجيديا) والمهابة (الكوميديا) ؛ ولكن لو صدق أن « نحيب العذراء » وهي التوسل الحار من فتاة تقف على باب محب غادر — كانت مياء حقاً ، فإنها لم تكن أحد هذين النوعين السالفين ؛ بل قطعة أعدت لتلقى من على المسرح . وقد تهيأ للعلماء إحياء مثال للنوع الهيلارودي (Hilarod) ؛ وهو هيكلي (لا بد للممثلين من ملئه بالحشو المدسوس) كما أنه محاكاة تهكمية « لمسرحية » إفيجينيا في في تاوريس » ؛ وفي تلك المحاكاة يتحدث الملك المتبربر ببعض الرطان الهندي ولا يزال الأخ والأخت به يسقيانه الخمر حتى يشمل فينجوان بنفسيهما .

وقد استخدمت المحاكاة التهكمية بطبيعة الحال في أدب أحسن من المياء ؛

(١) الإسكازوني : مشتقة من كلمة يونانية بمعنى يعرج وهي في العروض البحر الخولياني أي الغمبي (Iambic) الأهرج . (المترجم)

فإن نيمون المتشكك كتب قصيدة مسلية فيها تعريض وسخرية تسمى سلاشوى (Sil'oi) عن الفلاسفة الآخرين، الأحياء منهم والأموات، وهي شيء لم يرق طبعاً إلا لعين الصفوة الممتازة، كما أن كراتيس الكلبي أنتج محاكاة تهكمية جيدة حقاً لشعر هوميروس في قصيدة عنوانها «مخلة الشحاذ» مجد فيها ذلك الرمز للفقر الكلبي بوصفه الملاذ الوحيد للرجل التزيه الأمين الناهض كالجزيرة من بين غمرات المياه الدكناء كالنيذ، في بحر كله ختل ومخادعة بيد أن قصيدة كراتيس وإن كانت في شكلها محاكاة تهكمية، إلا أنها كانت من الجدد بدرجة كافية، ولعلها أدت إلى أن الفلسفة أحييت طريقة عفى عليها الدهر من زمن بعيد، وهي طريقة استخدام الشعر الجدوى وسيلة لها. وخير مثال على ذلك هو تلك القصيدة الممتازة المسماة «نشيد إلى زيوس» التي أنشأها كليانثيس (Cleanthes)، والتي هي الذروة التي بلغها الشعر الديني عند اليونان، وهي تختلف تماماً عن الأناشيد المتبعة لسنن السلف والتساويح المكتوبة حسب الطلب والتي نعرف الآن منها عدداً لا بأس به. ولكن يكاد يدانيها في امتيازها من حيث موضوعها، تلك القصيدة التي كتبها كيركيداس من ميغالوبوليس، وهو سياسي ذو ميول كلبية—وذلك أن كل من لم يرتح إلى النظام القائم إذ ذاك كان يسمى كاليا. وقد انبرى ينصح فيها لأصدقائه أن يبقوا التهديد بإشعال نار الثورة الاجتماعية، بمعالجة المرضى والبذل عن سعة للفقراء، وهي قصيدة تبرز فريدة بين الشائع من شعر ذلك الزمان الدائر حول المغازي الخلقية—مثل قصيدة الفينيكس (Phoenix) لكولوفون حوالي ٢٨٦—وهي سطحية لا عمق فيها. ونذكر أخيراً أن لدينا أغنية شعبية (سياسية)، كانت تغنى بشوارع أثينا في عام ٢٩٠، وهي أخاذة تستهوى النفس. كان تأثير الشعر الإسكندري على الروماني عظيماً. وهو أمر شهدت بعض الملاحظات المعروفة ولا تزال ملاحظات أخرى تتكشف باستمرار لم نكن نعرفها، وهناك اكتشاف حديث وجدناه في مقالة لحفظها أنا عمل فيلوديمس المسمى «قصائد عن الشعر»، وهو اكتشاف رفع اللثام لنا عن الأصل الهالينستي للمذاهب التي يحتويها كتاب هوراس المسمى «فن الشعر» (Ars Poetica) وكثير من تفاصيله. بيد أن الهالينستية لم تقدم للرومان إلا الشكل الأدبي والموضوعات التي تعالج. فهي لم تعظم المادة الحيوية للشعر نفسه، وهذا هو

الفرق الجوهرى بين الشاعر وبين رجل الأدب المدقق . ومن أجل ذلك يمكن القول بأن الشعراء العظماء ، وهم لو كريتوس وكاتولوس وفرجيل ، — أكانو ينظرون فى مرآة نفوسهم .

وقبل الانتقال إلى النثر الحق ، ينبغى أن نلقى نظرة إلى الكلمة المنطوقة . ذلك أن اللجان القضائية قضت على الخطابة فى ساحة القضاء — وليس ذلك بالخسارة العظيمة — بيد أن الخطابة السياسية ازدهرت لمدة قرن بعد الإسكندر . إذ الواقع أن دينارخوس وديموخارس ابن شقيقة ديموستينز لم يكونا إلا بقايا لعصر ديموستينز ، وإن كان ديمتريوس الفاليري (٣١٧ — ٣٠٧) قد انتهج لنفسه نهجا خاصا ، على أن أراتوس من سيكيون (٢٧١ — ٢١٣) كان خطيبا عظيما حقا ، وذلك لأنه ظل حياته الطويلة يؤثر على الدوام فى الجمعية الاخوية ويسوس أمورها كما لم يؤثر ديموستينز قط فى الجمعية الأثينية . ونظرا لأنه لم يبق خطاب واحد من خطبه ، فإن أحدا لا يعرف طريقته فى الخطابة ومبلغ قدرته على التأثير . بيد أن بلورتاخوس (بلوتارك) يقول إنه كان يحتقر الأساليب الفنية التى يتطلبها علم البيان ولعله كان يرتجل الكلام ارتجالا ويتحدث بما يدور بخله بالضبط . وربما كان وقع ذلك مروعا على الرجال الذين ألفوا وسائل الصنعة البيانية . وأهم خطبة حفظ لنا پوليبوس ملخصا لها ، وهى مناشدة أجيلاوس اليونان التمسك بالوحدة فى مؤتمر نوبياكتوس (٢١٧) ، تحتوى على صورتين خياليتين لاتنسيان على الدهر أبدا . ولا بد أنها كانت خطبة جيدة حقا . وكان المعاصرون يضعون كينياس وزير بيروس على مستوى ديموستينز نفسه .

على أن الخطابة السياسية مالبست أن ماتت هى الأخرى فى النهاية ؛ حتى إذا تنفس القرن الثانى أصبح البيان يغمر كل شىء . وليس من المهم البتة تعداد أساتذة هذا الفن ، الذين ظل عددهم يتزايد حتى العهود الرومانية . وقد ساعد هيجيسياس من ماجنيزيا بسفح السييولوس (حوالى ٢٥٠) على تبسيط الأسلوب الأسيموى المزخرف ، الذى يمكن تقطيع أسجاعه المكدودة إلى أطوال تماثل لشعر الحر (Versibre) العصرى (ولسنا متحققين هل كان هو مخترعه أم بياوس) ؛ ويؤذن هرماجوراس تمنوس (حوالى ١٥٠) ، الذى أصبح

كتابته المتداول مرجعاً معتمداً ، بمرحلة في طريق العودة إلى النزعات الآتيكية (Aticism) . وكان علم البيان ينطوي على شيء من الخير حيث يتعلم الناس بفضلها كيف يرتبون أفكارهم بوضوح ، ولكنه أصبح إحدى اللغات التي ابتليت بها الهلينية . فاستتبع الناس أن الأسلوب هو كل شيء وأن المادة لا شيء . فكل ما تقوله لا وزن له على شريطة أن تقوله وفق القواعد المقررة وأن تتجنب حدوث ثغرات . ولأمر ما خدّر البيان عقول الإغريق ، وأسكرتهم نشوته . فقد احتل المكان الذي تملؤه الآن الصحافة الرخيصة والسينما ، وكان الرجال يتقاطرون على حلقات البيان تقاطرهم على أحد المسارح . وكان البيان يهوى إلى الدرك الأسفل بكل شيء تمسه يده . قال برونوس إن البيان كان يعلم الناس أشياء كثيرة عن القراصنة ومن اليهم ، ولكنه لا يعلمهم إلا القليل عن الحياة . وقد لخص مارشال موضوع البيان فأجمل القول عنه في ننديده المريب بمحام استطاع أن يلقى أبداع الخطب عن هانيبال ولكنه لم يغن شيئاً في قضية سرقة نافذة .

وفي مجال النثر ، نبوأ التاريخ أرفع مكان . ذلك أنه حدث بفضل الدوافع التي تولدت عن فتح آسيا ، أن الجيلين اللذين أعقبا وفاة الإسكندر شهيدا إنتاجا تاريخيا ضخما . ولكن هؤلاء المؤرخين بادوا جميعا ، وإن كان بعضهم معروفاً لنا جزئياً عن طريق استخدام كتاب متأخرين لمادتهم التاريخية ، ولم تكن تلك الرذيلة القبيحة وهي رذيلة الكتابة التماساً للتأثير في النفوس وهي التي ابتدعها إيزوقراط وتلاميذه ، — قد ماتت ولا أخذت تموت ، ولكن تجلى في العالم الجديد إحساس بالحقيقة والواقع أدى بالعض ، ولا سيما في الدوائر التي كانت تعرف الإسكندر — إلى العمل ضد البلاغة والبيان . وعندما كتب بطليموس الأول (وذلك في الراجح بين ٢٨٨ — ٢٨٣) كتابه عن تاريخ الإسكندر مستقيماً معلوماته عن الجريدة الرسمية ومعتمداً على وثائق أخرى رسمية مضيفاً إليه ملاحظات وذكرياته ، كان يعمل شيئاً جديداً — وذلك لأنه رجل عمل وحركة يسطر ما علم ورأى . ومن الخير لنا أنه فعل ذلك . وبالمثل أيضاً أنشج نيارخوس في وصفه لرحلته (قبل ٣١٢) ماله أجدر سجل تاريخي بالثقة في بلاد الإغريق ، وكان كل من هذين الرجلين صديقاً للإسكندر منذ الصبا وكل

منها عرف طريقته في القصد إلى الغاية . وكان أرسطوبولس من كساندريا (الذى كتب حوالى ٢٩٤—٢٨٨) ، أحد المؤرخين الفنين الإغريق الذين عملوا في خدمة الإسكندر ، وله نظرة مختلفة إلى حد ما عن نظرة بطليموس العسكرية ، وكان كاتباً واعياً مترناً يعرف الكثير عن الإسكندر شخصياً ، وكان على علم جيد بالجغرافيا والمؤرخ أريان هو الذى يمثل هؤلاء الثلاثة ، أما أرسطوبولس فهو الشخصية التى تقف وراء صورة الإسكندر المحيية الأولى التى نجدها عند ديودورس . وكتب كاليسثينز من أولينثوس وهو ابن اخت أرسطو (حوالى ٣٣٠) كتاباً مليئاً بالتملق والتدليل السخيف ، كان المقصود منه تمجيد الإسكندر ولكنه لم يترك فى التقاليد المتواترة عن الإسكندر إلا أثراً ضئيلاً . أما الكتب التى أنتجتها الدائرة الخارجية من غير أخصاء الإسكندر كالتى ألفها خريس التشرىفاتى أو إفبوس مروج الشائعات وناهش الأعراض ، فكانت مائة بالتفاهات التى لا وزن لها ، وذلك لأن الرجل منا لا يستطيع أن يبصر إلا ما تسمو قدراته إلى بلوغه . ولكن أونيسكريتس الربان البحرى لا ينتسب إلى هذه الزمرة ولا يكاد يستحق كنية « الكاذب » التى أطلقت عليه جملة وتفصيلاً ، وذلك لأنه لم يكن يكتب تاريخاً للإسكندر بل قصة ورواية على نسق قصة « الكيروبيديا » لزينوفون . ثم حدث رد فعل لهذا كله ، بدأت مدرستان من المدارس الفلسفية : هما المشاؤون والرواقيون ، وتناوله كاتب ثانوى ، هو كليتارخوس الإسكندرى ، وهو رجل لم يكن لدى أى ناقد جاد فى تلك العصور الخوالى من كلمة طيبة يتولها فيه سوى أنه كان خبيثاً ما كراً ، وهو الذى كتب (وليس ذلك قبل ٢٨٠ — ٢٧٠ وربما بعد ذلك) تاريخاً للإسكندر بأسلوب يبانى لا تنطوى نغمته بحال ما على الرضا ، فقد صورته فى صورة الشخصية التى تنجح إلى التقليد وتعمل الذبح فى الناس وتغش وتكذب على السماء ، وإن جاز أن هذه الرذيلة الأخيرة لم ينقلها سواه . وقد استهوت مبالغات كليتارخوس المسرفة أذواق الرومان فيما بعد ، ومن ثم يقول بليني إن « قراءته تلقى إقبالا كثيراً » ، وقد استخدم مادة أرسطوبولس واقتضبها فأخل ، وكان يعتمد اعتماداً كبيراً على القصص التى رواها الشعارير (١) الذين كانوا يرافقون الإسكندر ، كما يعتمد على شائعات

الإسكندرية ونهشاتها ، فضلا عن اعتماده على خيال مشرق . وهو المصدر الذى استقيت منه الصورة غير الكريمة التى يصورها ديودورس للإسكندر ، والذى استخدمها إلى حد ما كيرتيوس .

وبعد عام ٢٦٤ بقليل أتم تيمابوس من تاورومنيوم تاريخه الكبير للإغريق الغربيين حتى تلك السنة وكان ذلك بمدينة أثينا ، وظل هذا الكتاب يحظى مدى قرنين من الزمان بتأثير عظيم . ذلك أن مؤلفه كان عالما مجدا كثير الأسفار شديد الاجتهاد فى جمع شواهد الكتابات التذكارية والنقوش المسطرة على المباني والتماثيل ، ولكن عقله حرم نعمة العمق ، كما أنه لم يفهم على الوجه الحق ما كتبه ديونيسيوس وأجاثوكليس ، وقد كتب بأسلوب الآسيوى كائى كاتب يبانى آخر وروى العجائب والأساطير ، وإن استخدم الأسلوب العقيم الذى يقوم على التاريخ بدورة الألعاب الأولمبية والذى لقي بعض الرواج واستخدمه بوليبيوس وكاستور . وإليه ترجع قصة أجاثوكليس التى كتبها ديودورس . وشرع دوريس ، وهو طاغية ساموس فترة من الزمن فى ابتداع بدعة جديدة ، فكتب تاريخاً للفترة الممتدة بين معركة لوكترا إلى ٢٨٠ ، وكان يهدف من ذلك إلى جعل التاريخ مشوقا للقراء بصوغ شخصياته وما كان لهم من الدوافع صوغاً مسرحيا مع استخدام كل المقومات الضرورية للمسرح . وغنى عن البيان أن ما يحتويه عمله من حقائق بعيد عن الواقع إلى حد ما . وهناك رجل أفضل هو نيمفيس من هرقليا الواقعة على البحر الأسود (بنطش) (وكان ناشطا حوالى ٢٨٠) ، كتب تاريخاً لخلفاء الإسكندر ولكن كتابه اندثر ولم يعثر له على أثر ، وإن كان كتابه فى تاريخ هرقليا التى يمثلها ممنون ، يلوح أنه كان يجمع بين الجودة المتوسطة والوضوح . ثم كتب ديولتوس فى أثينا تاريخا لبلاد اليونان منذ الحرب المقدسة حتى وفاة كساندر فى ٢٩٨ ، وهو يظهر على كساندر شيئا من العطف ، ويرى بعض الثقات أنه له بعض الأثر فى ديودورس . وقد ترك ديمتريوس القاليارى تاريخا لحكمه بإثينا فضلا عن أعمال أخرى كثيرة . وسطر ديموخاريس تاريخا عن عصره بأسلوب توخى فيه البيان وضمنه وجهة النظر الوطنية . وروى ديمتريوس البيزنطى فى تفاصيل دقيقة غزو الغاليين لآسيا . وكتب بروكسينوس يؤرخ لإبيروس على عهد بيروس . كما أن الملك بيروس نفسه ترك مجلدا من

المذكرات تناول فيه حروبه ، إن لم يكن ذلك العمل في الواقع لا يعدو أن يكون صورة من الجريدة الرسمية التي كان يصدرها .

بيد أن التاريخ العظيم لنصف القرن التالي لوفاة الإسكندر ، وهو فيما يرجح من أعظم كتب التاريخ التي انتجتها بلاد اليونان ، قد كتبه هيرودوتوس من كارديا ، وهو صديق يومينيس الكاردى ، ولعله أيضاً قريبه . وبعد وفاة يومينيس انضموى في خدمة أنتيجونس الأول وديمترىوس وجوناتاس كقائد وصاحب إدارة وتدير . وكتاب هيرودوتوس يبدأ من وفاة الإسكندر حتى وفاة بيروس (فيما يحتمل) . وهو المصدر الذى استقى منه ديودورس الفصل الثامن عشر فما عقبه من فصول كتابه . كما أن مألّفه أريان عن خلفاء الإسكندر (Dsadochi) ، انتهل منه بلوتارخوس (Plutarch) انتهالاً جزئياً في ترجمته ليومينيس وديمترىوس ، وكان له أثر قوى في دعم كل مالدينا من روايات بتراء عن تلك الفترة . وكلما زدنا إمعانا في دراسة تلك الفترة ، زدنا يقينا بأن كتابا عظيما مفقودا يقوم وراءها . وكان يؤرخ بسنوات الحملات العسكرية ، مثل توسيديدس ، كما أن أرقامه يبدو أنها جدرة بالثقة ، وتلك ظاهرة نادرة . لقد أهمل ذلك الكاتب الأسلوب ، فكانت جزاؤه أن اندثر ، بيد أنه حرص أن يقول الحق كما شاهده . وواضح من كتابته أنه لعب دورا فعّالا في التاريخ الذى روى — وهناك من الدلائل ما يدل بدرجة كافية على أنه كان فى وسعه رسم كل من الصور والشخصيات . وهناك شيء يضع ذلك المؤرخ المجهول فى منزلة يفوق مستواها كل مؤرخ سبقه ، إذ أن مما يدهش له الإنسان أننا حتى فى عصرنا هذا نستطيع أن نتعقب ظهور بعض التطورات التي أملت بشخصية ديمترىوس إذا كان الفضل فى تسجيلها راجعا إلى ذلك الكاتب (وهو أمر لا نكاد نشك فيه) ، يضعه من هذه الناحية فى منزلة فوق مستوى أى مؤرخ سبقه ، وذلك أن الخلق كان يعتبر عدا الإغريق بصفة عامة شيئا نابثا لا يتغير . وهو كمؤرخ مثالى وقد أوضح ما أكده بوليبيوس ، حيث قال إن بلاد الإغريق لا يقوى على كتابة التاريخ الجيد أو الصحيح فيها إلا ذوو الهمم من الرجال . وكان من حسن حظ أسرة أنتيجونس أنه دخل فى خدمتها ، وهو ييسر علينا إلى حين من الزمن فهم شؤون مقدونيا قليلا . ولم تنجب آسيا السلوقية ولا مصر البطلمية فى أى وقت من تاريخها مؤرخا مقتدرا ، وقد كان السلوقيون الأول

على الأقل يستحقون مصيراً أفضل مما حاق بهم من نسيان التاريخ لهم لعدم وجود المؤرخ الكفء المقتدر .

والفترة التي انصهرت بين عصرى هيرونيemos وپوليبيوس ، قد غطاها فيما يتعلق ببلاد الإغريق فيلارخوس الذي كتب بمدينة أثينا تاريخ هذه الحقبة ، وواصل العمل فيما صنفه دوريس من تاريخ حتى وفاة كليومينيس (٢١٩) ، وتمثله عند بلوتا رخوس تراجم أجيس و كليومينيس التي نقلها عنه ، كما أنه يضيف ألوانه على عدد آخر كبير من التراجم . وقد جرت العادة بمعاملة كانه مجرد دوريس آخر ليس غير ، ويرجع بعض ذلك إلى مقدماته الدرامية لشخصياته النسائية ، ومع أنه كان مناصراً لكليومينيس مقتنعاً بصواب آرائه ، فإنه يزداد أهمية كلما أمعن في تحليل عهده ، وحيثما اختلف مع پوليبيوس ، لم نجد پوليبيوس على الدوام مصيباً في آرائه . وقد غطى أراتوس من أهل سيكيون شطراً كبيراً من النصف المتأخر من القرن في مذكراته التي هي في الحقيقة ترجمة حياته الخاصة ، وهو وإن كان شديد التحيز بعيداً عن العدل مع الخصوم ، إلا أنه مع ذلك يتيح لنا أن نعرف ما هو الحلف الآخى ، كما أنه كان صريحاً حول نقاط ضعفه وعيوبه . وهو بارز الأثر في قصص « الحياة » عند بلوتارخوس ، كما أنه كان المصدر الأول لبوليبيوس عن تلك الفترة . ولا شك أن ضياع تاريخ هانيبال لسوسيلوس خسارة حقيقية ، كما تدل على ذلك القصاصة الوحيدة الباقية منه ، وذلك لأنه صحب هانيبال في إيطاليا .

والقرن الثانى هو قرن پوليبيوس من ميغالوبوليس (حوالى ١٩٨ — ١١٧) ، وهو رجل لعب دوره في سياسة الحلف الآخى وحروب به ، وحمل إلى روما بعد معركة بيدنا ، وأصبح صديقاً لبانايتيوس واسكيون أيميليانوس ، وعاد إلى بلاد الإغريق في ١٤٦ . وتاريخه العظيم يذكر قصة « المسكونة » (من ٢٢١ إلى ١٤٦) . ولا يبقى منه الآن سوى الكتب الخمسة الأولى فضلاً عن مقتبسات وقطع طويلة من بقايا سائر الكتب الأخرى ، ولكن ليفي يمثله ويقتنى أثره ، وإن خلط عمله ببعض عناصر ومواد أحط منه . وهو يعامل إفورس وتيايوس بوصفهما سلفيه ، كما أنه قدم بياناً تمهيدياً عن روما وبلاد الإغريق ملء الثغرة الموجودة بين عهد تيايوس وعام ٢٢١ . وقد استلفته

واستوعب انتباهه إلى ذلك اتساع المضمار الذي يغطيه ، وإن كان يكره البيان كل الكراهية ، كما أنه نبذ جميع العجائب تمشياً مع ما يليق بصديق مثله لبانايتيوس . ومن سوء الحظ أنه تجاهل هيروديموس ، لأنه كان يكره مقدونيا . والراجح أن التطور في خلق شخصية أراتوس يرجع إلى أراتوس نفسه . وليست كتابة بوليبوس بالشئ الذي تلذ القارئ مطالعته ، فإن أسلوبه هو أسلوب الأوامر والكتب الرسمية ، كما أنه ميال إلى الإسهاب الممل إملالا من عجا . وهو كتيابوس ، كثيراً ما يتوقف عن السرد التاريخي للدخول في مسائل جدلية ما كانت توضع في عصرنا هذا إلا في تذييلات الكتب . وهو من ناحية الشؤون العسكرية أسوأ تقيض لهيروديموس . كما أن ليفي كان يعرف السفن أكثر مما كان ذلك الأركادى يستطيع أن يعلمه إياه . وكان يستخدم المحفوظات الرسمية حينما استطاع ، كما أنه استخدم كثيراً من مصادر البيانات والشواهد ، ولكنه كان شديد الإعواز من حيث التدريب العلمي . ذلك أن عقله كان عقلاً سياسياً ، كما أنه كان يكتب لرجال السياسة . وكان يعتقد أن في استطاع الحاضر أن يتعلم من الماضي . وهو في السياسة صارم ، وإن يكن غير مشرق ولا ذكي ، وإن ترك ثغرات عجيبة في تاريخه كتخلفه عن وصف الدستور الأخي . وهو ليس بالرجل الذي لا يتحزب ، وحزبه بين الآخين يماثل من يسمهم بعض الكتاب الإنجليز باسم « أحرار الله Godswigs » ، كما أن موقفه من أيطوليا ومقدونيا يلزم القارئ بتعديل موقفه على الدوام ليتوافق معه ، ولكنه وإن كان مشايعاً لروما إلا أنه يبذل بعض الجهد حتى يكون عادلاً إزاء هانيبال . وإن لم يكن موقفه كذلك مع قرطاجة . ولكن لننكنا نؤكد نقائضه ، فما ذلك إلا لأنه يكاد يكون من كبر الشأن بحيث يدفع تلك النقائص جانباً . لقد كان بين يديه موضوع عظيم لم يأل جهداً في إعطائه كامل مجاله ، وكان بطله الذي به يتغنى هو روما ، وأنشودته هي توسيع رقعة روما في عالم البحر المتوسط ، فكل مناهل فكره وروافده تجري نحو ذلك النهر . وتاريخه هو ملحمة عصر البطولة عند روما . لقد كان يفهم العصر ومن أخرجهم العصر من الرجال ، وكان علياً بدخائل كل من بلاد الإغريق وروما . وكان يستطيع رسم صور ممتازة متى شاء ، وقد حاول فعلاً وإن لم تكن محاولته ذات عمق كاف ، أن يفهم أسباب الأحداث ، كما أنه لم يكن ليخشى إصدار الأحكام

الخلقية . وفوق كل شيء ، كان يؤكد أن هم التاريخ الوحيد هو تحرى الصدق .
وستظل نظرة ممسن إليه بأنه الثانى بين المؤرخين الإغريق هى النظرة الصائبة ؛
حيث يقول : وازن بين الظلمة التى كانت قبله والتى رانت بعده ، وبين المدة
التى بددت فيها شمس سحائب الظلمات .

وواصل يوسيدونيوس كتابة تاريخ پوليبوس (الفصل العاشر) .
وعرف يوسيدونيوس بأسلوبه الجذاب وإكثاره من التفاصيل ، ولكنه كمؤرخ
كان سطحياً تماماً . وقد روى كثيراً من العجائب ، وتم صورته التى دجها
للكت وقوبلت بالثناء الكثير ، عن ضالة حظه من الاستبصار بخلق الكلت .
ولئن صدق القول بأن قيصر ذهب إليه حقاً يلتمس عنده العلم بسيكولوجيتهم ،
فلا عجب فيما لقي قيصر من متاعب . ذلك أن وجهة نظره لم تختلف عن وجهة
نظر أشراف الرومان ، كما أن ظلاماً نسبياً بات يخيم على روما بين عهد
الأخوين الجراكين وعصر سولا . ولسنا نحس فى أى مكان بوجود كاتب
عظيم وراء التقاليد المتواترة الموجودة ، وتتجلى صفته وكنهه من بيانه المسهب
الموجود إلى الآن عن انضمام أثينا لميثريداتس ، فبدلاً من توضيح طبيعة
وأسباب الكراهية التى أثارتها روما ضدها فى نفوس الناس ، راح يقص أن
شعباً آمناً فى داره مسالماً ، لم يشترك فى حرب لمدة قرن من الزمان ، هب فجأة
وأخذ يقاتلها حتى الموت كما قاتل من قبل إجزرسييس — وما ذلك إلا لأن
سفسطائيا زائف القول طلى الحديث فى ظاهره طلب إليهم فعل ذلك . وهناك
مؤرخ آخر ربما كان أفضل منه هو نيقولاوس الدمشقي ، وهو فيلسوف
ومؤرخ ببلاط هيرود الأول ، أوتى بعض الخبرة العملية بتسيير دفعة الشئون .
وقد كتب تاريخاً للعالم ، ولا تزال مادة ما سطره عن هيرود موجودة فى
كتاب يوسيفوس ، وهذا هو السبب فى أننا نعرف مثل ذلك القدر الكبير
الذى نعرفه الآن عن هيرود ، على حين أن رجالاً أعظم منه قدراً أصبحوا فى
طى النسيان . ولسنا نعرف شيئاً عن التاريخ العالمى الذى ألفه أجاثرخيدس
من كنيدس (حوالى ١٢٠) ؛ وليس من المحقق تماماً هل كان كتاب
تماجينييس الإسكندراني (حوالى ٢٠) المسمى « عن الملوك » (Of the Kings)
تاريخاً للملكيات المقدونية حقاً أم لم يكن . وكتب أبولودورس من أرميتا

تاريخا للبارثيين، لم تبق منه إلا جذازات قليلة عن الإغريق الباكتيريين . وأخيرا لا بد لنا من أن نقدم واجب الشكر إلى ديودورس الصقلي ، الذى كتب كتابه « المكتبة التاريخية » فى بواكير عهد أوغسطس . وهو كمؤرخ لم يكن كفوًّا للعمل الذى تجرد له ، وكتابه بما تضمنه قراءته من تسليية لطيفة دائماً ، يكون حسناً أو رديئاً حسب الكاتب الذى ينبرى لتلخيصه فى كل وقت . ولكنه بهذا قد حفظ لنا أشياء لولاه لبادت وضاعت من أيدينا مثل كتابات إيامبولس مثلاً ، وإليه يرجع الفضل الأول فيما نعرفه عن هيرونيemos .

وكانت هناك أشكال أخرى للكتابة التاريخية عدا كتب التاريخ العادية . وفى عهد مبكر من القرن الثالث حاول كاهنان هما يروسوس البابلى ومانيتون المصرى أن يجعلا تاريخ بلديهما فى متناول الإغريق ، ولكن قل من أولئك الإغريق من كان يعنى بدراسة تاريخ المتبررين دراسة جدية ، وإن كان ثيوبوميوس قد عرف الأفسس ، فضلاً عن أن علم الكاهن يروسوس بالفلك كان يقابل بالترحاب . ومع ذلك فإن تقويم سايس ، وهو تقويم للسنة المصرية والأعياد والمواسم كتب بالإغريقية حوالى ٣٠٠ — جدير بالملاحظة والذكر ، وذلك على حين أن كاليماخوس كان يعرف فيما يظهر إحدى الحكايات الخرافية البابلية ، فضلاً عن أنه قلدها . وفى عهد بطليموس الأول كتب هيكانيوس من أبديرا عن مصر كما يراها إغريقى ، وحدث فيما بعد أن شخصاً اسمه ميناندر وسع بأسباب بعض الأخبار التاريخية الفينيقية . وقد احتفظ لنا الإسكندر الملىطى الملقب يوايهستور (حوالى ٥٠) ببعض الدعاية اليهودية ، وهو رجل تجرد لجمع مؤلفات تدور حول كثير من البلدان ما بين إغريقية وميتبرية (الفصل السادس) . على أن الوطنية المحلية التى أثرت فى الشعر أثرت كذلك فى التاريخ . ومن ثم أصبحنا نعرف الآن قائمة طويلة من المدونات التاريخية المحلية . وربما احتوت مثل هذه المدونات التاريخية أيضاً جهود الكاتب الأثرى وجامع النقوش الأثرية من المباني والتماثيل — وذلك مثل الأتس (Atthis) وهى مدونة تاريخية عن أثينا للعالم فيلوخورس (المتوفى ٢٦١) ، وهى التى زودتنا بكثير من المعلومات عن دستور أثينا وأعيادها ومراسم الاحتفالات . ولا شك أنه كانت هناك مؤلفات مماثلة لهذه أدت نفس الغرض لمدن أخرى . فإن

كراتريوس الذى يقول التواتر إنه الأخ غير الشقيق لجوناتاس (وهو أمر مشكوك فيه) ، جمع مجموعة من المراسيم الأثينية أرفقها بتعليق تاريخي رصين ، يبد أن الاسم البارز في مجال علماء الآثار هو يوليوس (القرن الثاني) . إذ إنه قضى نصف حياته يدرس النقوش في كثير من البلدان ، حتى إذا اجتمعت له المعرفة الرحبة ، كتب بإسهاب عن تأسيس كثير من المدن ، وقديم تاريخها ومأثور عرقها ، كما كتب عن علم النقوش على الآثار وفن قراءتها وجمعها ، فضلاً عما ديج من مذكرات شتى أودعها انتقاداته . وكان يعد جديراً بالثقة وأهلاً ، ولكن شيئاً منه لم يبق لنا ، ولعل ذلك أكبر خسارة منينا بها بعد هيرونيوس . وقلد الكثيرون أسفاره وتجولاته وكتابات ، وإن لم يصلوا إلى محيط معرفته الواسعة ، والراجح أن يوستياس استخدمه وانتفع به أكثر مما اعترف بذلك . وأما إراتوستينز (الفصل التاسع) ، وهو الذى كان فضلاً عن مجالات نشاطه الأخرى الكثيرة ناقدًا تاريخياً أصيلاً ، — فإنه أسس دراسة علم التاريخ ، وحول أبوللودورس الأثيني في ١٤٤ تاريخه إلى مدونة مسجوعة ، ولذا كان لبقاها قيمة لا يستهان بها . هذا إلى أن كاستور الرودسى (المتوفى ٤٢) استخدم ماسطره أبوللودورس في تصنيف مجموعة من الجداول التاريخية ذات الأحداث المتحدة في الزمن ، ثم عاد « فارو » فاستخدمها ، كما استخدمها من بعده « يوليوس أفريكانوس » سلف يوسيبوس ؛ فهناك إذن سلسلة تربط إراتوستينز بنخطة يوسيبوس الطموحة في علم المدونات التاريخية .

وكان من الطبيعي أن مدرسة المشائين بما درجت عليه من حب لجمع الحقائق ، قد عالجت الشؤون التاريخية منذ البداية . فكتب ثيوفراستوس تاريخاً للدراسات العلمية ، وكتب آخرون تواريخ للطب والرياضيات ، وأنجح اثنان من تلاميذ ثيوفراستوس ، هما دوريس المؤرخ وخامايوليوس من هراقليا الواقعة على شاطئ البحر الأسود أول كتابين في تاريخ الفنون والشعر على التوالي ، وقدر أن يكون لهما أتباع كثيرون ، وكتب ديكايآرخوس (حوالي ٣٠٠) كتاباً هاماً يسمى « حياة هلاس » ، ولعله تاريخ للثقافة . وقد ضاعت جميع هذه المؤلفات كما ضاع كتاب ديكايآرخوس الهام المسمى « دستور إسبرطة » . ولم يبق لنا الآن سوى مخططات مختصرة لثيوفراستوس عن الطرز البشرية (م ٢٠ — الحضارة الهلنستية)

المسماة « بالشخصيات » ، ولها بعض الأهمية من حيث التاريخ الاجتماعي . بيد أن تأثير المشائين على التاريخ نفسه قدر له أن يصبح سيئاً سوءاً تاماً ، فإنهم ابتدعوا أو ثبتوا نظرية الخلط التي ذاعت بين الناس ذيوياً هائلاً (الفصل العاشر) . ونجم عن شدة نشاطهم في جمع فتات كل شيء ، أن نشأت العادة الشائعة جداً وهي عادة الخلط بين الصدق والأساطير دون تمييز ، وهي عادة ما لبثت أن تحولت سريعاً إلى شيء آخر هو التلief الشديد على الفضائح . وليس لهذا العصر ظاهرة أقبح من تلك الدعاية التي حملوا لواءها ضد الإسكندر وأهل بيته ، بل إنهم لم يرزقوا الفطنة البسيطة التي تجتنبهم ما كان ينبغي استبعادها لدى الطرفين من مزاعم وادعاءات متبادلة ، وكانت هذه الدعاية — وهي أول ما نعرف من حملات الدعاية — مسمومة حقاً ، وتخصصوا في التراجم ، وهو اتجاه لم يكن مفرراً لاتجاهات القرن الثالث ونزعت الفردية من رفع شأنه ، غير أنهم اعتادوا عادة أصابت التراجم في الصميم هي الخلط بين الحقيقي والزائف ، وهي الشيء الذي يبدو مكتمل النمو والازدهار في عمل مبكر جداً ، هو كتاب « السير » تأليف كليارخوس من سولي . أما ذوو النفوذ من كتاب التراجم والسير بالإسكندرية فهم ساتيروس (قرابة ٢٢٠) ، الذي ظهر أن كتابه « حياة يوريبيديس » الذي أمكن رده إلى حاله الأولي كان مكتوباً على طريقة المحاورة — فهو أفضل مما كنا نتوقع . وفيهم أيضاً هرميبوس الأزمرى تلميذ كاليماخوس ، وفي أعقابهم جمعت الإسكندرية أكداً من التراجم وموادها ، ولكن ذلك كان جمعاً خالياً من التمييز والنقد ، بحيث إن بلوتارخوس عندما تناول تلك المواد واستطاع بفضلها أن ينتج مؤلفات فنية عظيمة ، كان الصدق والزيف قد انصهرا بعضهما ببعض بصورة ضاع معها كل رجاء ، مثال ذلك أن أحداً منا لم يوفق حتى الآن إلى تحليل « حياة الإسكندر » لبلوتارخوس وتنقيتها من الشوائب . على أن الهالينستية أنتجت مع ذلك كاتب تراجم واحد جاد وقادر ندين له بالشيء الكثير ، وهو المثال أنتيجونس من كاريستوس (المتوفى بعد ٢٢٥) ، وهو الذي كتب سير فلاسفة القرن الثالث ، ولا يزال جزء منه باقياً ، هو ومواد أخرى أدنى منه مرتبة بكثير عند ديوجينيس اللائرتي (١) .

والجغرافيا في العصر الهلينيستي تبدأ تحت بند العلوم (الفصل التاسع) تنتهي عند بند الأدب . وكتاب إراتوستينز العظيم المسمى « الجغرافيا » كان يحتوي على وصف للعالم المعروف له ، وهو جيد بالنسبة للبحر المتوسط والمناطق التي عرفها الناس عن طريق الإسكندر وباتروكليس وميجاستينز وبثياس (واقضت حكمة إراتوستينز أن يعترف بصحة رحلة بثياس) (الفصل السابع) ، أما الحديث عن أطراف ذلك العالم فقام على الحدس والرجم بالغيب ، وذلك لأن إراتوستينز كان بطبيعة الحال لا يعرف شيئاً عن أشباه الجزر الإفريقية والهندية ، ولا عن العالم شرقي نهر الكنج ولا عن شمال أوروبا وآسيا ، ولكن ما كتبه عن آسيا فيما وراء الفرات ظل أمداً طويلاً مرجعاً ثقة يعتمد عليه ويملاً الفراغ كله . بيد أن نزعة پوليبوس التفعية هي التي حولت أفكار الناس بوجه رئيسي إلى الجغرافية الوصفية . وقد ترك معاصره الأصغر أجارخيدس من كنيدس وصفاً رائعاً عن ساحل البحر الأحمر وشعوبه العجيبة ، يقوم على تغفل سلطان مصر جنوباً (الفصل السابع) . وهناك أبولودورس من أرميتا ، وقد كتب عن باكتريا وتركستان الصينية ، أما أرتيميدورس الإفسوسي (حوالي ١٠٠) وهو الرحالة الكثير الأسفار ، فأخرج مؤلفاً هاماً في الجغرافية العامة ، استخدم فيه مادة كل من سبقوه من الكتاب وملاه بالتفاصيل الوفيرة ، على أنه لا يعرف إلا عن طريق استخدام استرابون لهذا العمل . وكانت مؤلفات بوسيدنيوس (الفصل العاشر) مليئة بالجغرافيا الوصفية ، وتمتاز بالذكاء والجمال . والاعتقاد السائد الآن أن استرابون نقل عنه بياناته وأوصافه عن شعوب أوروبا الغربية وعن ثراء إسبانيا في المعادن وعن المناطق البركانية بآسيا الصغرى وغيرها من الأماكن (وهي التي يرجح أن استرابون عرفها بنفسه) . وعن المناطق العجيبة المسماة ثلثة أرليس (Crand, Arles) عند مصب نهر الرون ، وكذلك أيضاً وصف ديودورس المتوقد لعجائب بلاد العرب .

ومع أن استرابون من أماسيا أصدر كتابه في « الجغرافيا » في عصر تيبريوس ، فلا بد من ذكر اسمه هنا . وذلك لأنه قلّ بين الكتاب من ندين له بالفضل أكثر منه وكتابته هو أغنية البجعة المحترقة (١) بالنسبة للهلينستية لأنه آخر

(١) هي في الخرافات آخر أغنية للبجعة قبل مفارقتها الحياة . (المترجم)

ما ظهر عنها من أبحاث ، فنحن من خلال نظرة عينيه نستعرض ذلك العالم في مجمله وهو يتوازي عن الأنظار . وهو ليس بالجغرافى الأصيل ؛ بل هو يضمن معلومات ساقية من الكتاب ، ولكنه يجيد الكتابة كما أنه ناقد سليم العقل بدرجة معقولة ، وربما ذهب بعضهم إلى أننا كنا إلا لنقص من تقديرنا له لو كان بين أيدينا أعمال أرتيدورس ويوسيدونيوس ، وهذا حق ولكنه ينطوى على فكران الجميل . وكم كنا نتمنى لو أن الدنيا التي شهدنا من حوله ، والتي عرفنا حق المعرفة وكتب عنها ما كتب ، كانت هي الممالك الهلينيستية وهي في أوج ازدهارها ، وكم كنا نتمنى لو خص الباكترين بنصيب أعظم ومنح الملوك التابعين للرومان شطراً أقل . بيد أن كتلة المعلومات التي جمعها عن الشئون الجديدة : — كالنظريات الجغرافية والمدن الإغريقية والمسائل الاقتصادية ، عظيمة ما في ذلك ريب ، وذلك على حين أنه كان أوسع علماً عن داخل المناطق القصية من آسيا (وليس الشاطئ) ، مما بلغه أى إنسان بعد ذلك حتى ظهور ماركو بولو . وكتابه حافل بالأوصاف والصور من أوله لآخره . وفيه يتجلى مجد الإسكندرية ورودس والنظام الاجتماعى للبنغال . ويمر أمامنا فيه أوصاف الملوك والكهنة الكبادوكيين والفقراء الهنود والكاهنات الجرمانيات وال دراويد من الغالة . وهو يتحدث عن الحفلات العجيبة التي تقام بتراقيا وفارس ونفاس (١) الرجال الزائف لدى الأيبيريين وقبائل كرمانيا المتوحشين الذين يجمعون رؤوس أعدائهم . ونحن نستطيع بصحبته أن نستكشف بريطانيا مع يثياس أو نرتاد بحر قزوين مع باتروكليرس أو نشهد النمى يقتل التمساح أو نجتمع الزعفران فى الكهف الكوريكيانى ، ونستطيع أيضاً أن نبحث عن الماء العذب فى البحر الفينيقي وأن نضرب بحرابنا سمك السيوف بالقرب من صقلية أو نترصد النعام ببلاد النوبة أو نخرج الأرانب بإسبانيا من مكانها . فليس باقياً لدينا منذ عهد هيرودوت كتاب أجمل من هذا ولا أكثر روعة .

وكان الشطر الآخر المكمل للجغرافيا هو « قصص الرحالة » ، « وأنتيفانيز » من برجى هو الذى صاغ طرادها فى صورته النهائية ، وهو

(١) النفاس الزائف (couvade) هو نوم الرجال فى الفراش عند مولد الأبناء بصورة أشبه ما يكون بالنفاس عند المرأة . (المترجم)

مؤلف القصة التي تجري حوادثها في القطر الذي يقال إنه من البرودة بحيث إن كلمات الإنسان كانت تتجمد في الخريف في الهواء ، ولذا فأنت لا تسمع ما يقال لك حتى تذوب الكلمات في الربيع . ومن ثم أصبحت كلمة «البرجية» (Bergean) هي اللفظة الإغريقية الدالة على «حكايات الفشر» . ومن الكتب التي من هذا الطراز كتاب هيكاتايوس عن الهيربوريانيين وكتاب أموميتوس عن (الأتار كورين) Uttara Kurus بالهملايا ، عدا عينة باقية هي ما سطره لوكيان في كتابه المسلي المسمى «حكايات واقعية» ، وهي المصدر القديم لقصة «السندباد البحري» . والجانب الباطني المسكّل للتاريخ الذي كانت تشغله الأقاصيص الرطازية (Mythical) والرومانتيكية ، يكاد يكون أكثر خصباً . وهناك أشياء كثيرة صيغت في الدوائر الهلينيستية هي وغيرها ، منها أسطورة إينياس وقصة تأسيس روما ، ولاشك أن جيوفري من مونماوث ما كان ليلقى في تلك الدوائر إلا ترحاباً عظيماً كزميل في صنعة التزييف والفشر . ولكن العمل الرئيسي الفذ وهو قصة الإسكندر الرومانسية ، وهي خليط تتناقض أجزاؤه أحياناً ، يتألف من مواد مستقاة من متواتر الروايات بمصر وبابل وبلاد الإغريق ، ومن حكايات من مصادر كثيرة ؛ والنص الإغريقي الموجود في أحسن الصور وهو الذي يرمز له برقم ١١ يحتوي على بعض نقاط تاريخية أصيلة . وقد صارت هذه النسخة المرقومة ١١ تسمى باسم كاليستينز المنتحل ، وإن لم تكن لها أدنى علاقة بذلك الكاتب . ومع أن بعضهم حاول أن يبرهن على أن نصها لم يصل إلى شكله النهائي حتى قرابة عام ٣٠٠ للميلاد ، إلا أن كثيراً من فقراتها هليينستي دون أدنى ريب ، هذا إلى أن أشهر نوادر تلك القصة الرومانسية ، وإن لم توجد في النسخة المرقومة ١١ إلا أنها كانت معروفة ببلاد الإغريق في القرن الثالث ق.م . وهذه القصة الرومانسية انتقلت آخر الأمر إلى آسيا تمازجها تغييرات لا نهاية لها إلى أن بلغت الملايو وسيام ، ووصلت غرباً إلى فرنسا وبريطانيا . أما التاريخ في حد ذاته فأخذ ينزع أكثر فأكثر إلى صورة الكتب المدرسية والمختصرات ، بعد نقله في صورة مختصرة عن الكتاب الكبار وتكراره من أحدهم للآخر مع تدهور حاله رويداً رويداً . وإن جستن وأورسيوس ليمثلان ذلك التنوع من التأليف ، وإن جاءا متأخرين .

والحق أن أشكال الكتابات النثرية ومحتواها كانت كثيرة كثيرة لا يحصوها عد ، وذلك لأنه ما من فرع من فروع الفكر أو النشاط الإنساني إلا واتخذ موضوعاً للتأليف والأدب. وقد أسلفنا إليك ذكر اليوتوبيات (الفصل الثالث). وأصبحت «الرسائل» مركباً جدياً هاماً يستخدمه الفلاسفة . بيد أن الرسائل بين زائفها ومموها لعبت أيضاً دوراً في نشر التاريخ الأدبي وفي حرب النشرات والدعاية التي صحبت المنازعات العسكرية بعد وفاة الإسكندر ، أما الرسائل المنشورة للإسكندر وأولمبياس وأنتيجونس جوناتاس وغيرهم ، فعلى أحسن الفروض لم يكن أصيلاً منها إلا شطر صغير فقط . وكتبت محادثات خيالية بين بعض الشخصيات التاريخية (وقد عثر منها حتى الآن على اثنتين) ، كما أن القطع الساخرة لمينيوس من جدارا (قرابة ٢٨٠) التي أكثر لوكيان من الانتفاع بها والتي كتبت بالنثر والشعر ممتزجين ، كانت تسبك أحياناً في صورة المحاور ، شأن قصص حياة الأفراد لساتيروس . وكانت طبقة كبيرة من الناس ترغب في قراءة كتابات قصيرة سهلة ، ولذا تكاثرت بالبلاد « أدب » كامل من التفت المديحة في كل موضوعات — منها التاريخ والحرب والولائم والمسارح والفلسفة الخلقية والشائعات المنوعة ، وهي تتفاوت ما بين المقتطفات التاريخية الأصيلة وبين النوارد غير الجديرة بالثقة إلى أقصى حد . ويوليائوس (Polyaenus) وآيليان هما اللذان يجلّيان ذلك الطراز من الكتابة ، كما أن كشكول أثينا يوس الضخم ، إن هو إلا مثال لذلك الاتجاه يقابل بالتمجيد ، ويزداد قدراً بما حوى من ذكر لكتاب لولاه لذهبوا من ذاكرة التاريخ وبفضله حفظت أسماءهم . وما تلك «الخطط» التي تنسب للإسكندر إلا تصنيفات من ذلك النوع ، دونت في القرن الأول وجمعت بين قليل من الصدق وكثير من الزيف ، والظاهر أن بطليموس يورجيتيس الثاني نشر كتابه الخاص وهو كتاب عادي. ولم يكن لدى الإغريق أي إحساس بخطأ انتحال الآثار الفكرية ، وكان النقل عن أحد السابقين ينطوي على تكريم عظيم . وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في تصرف جوبا الثاني ملك موريتانيا وهو ممن شملهم أوغسطس برعايته ، وكان جوبا يبدى استعداداً لشراء أي شيء زائف ، وينسب إليه أنه صنف أعمالاً ضخمة يعوزها التمهيج الناقد في موضوعات كثيرة بمجرد استخدام عجينة اللصق والقص ، وكذلك أيضاً ليس « التاريخ

الطبيعى « لبلبنى إلا مثالا أفضل لنفس الطراز ونفس الطريقة . وبطبيعة الحال احتفظ مثل هؤلاء الكتاب بأشياء كثيرة حقيقية وأخرى زائفة أيضاً، ولكن النوعين اختلطا معا بحيث أصبح من المستحيل الآن فى غالب الأحيان تفريق أحدهما من الآخر .

وهناك آخرون كانوا يجمعون القوائم؛ فهناك مثلاً الخطباء «الأتيكيون العشرة» «وعجائب الدنيا السبع» ، وأكثر من قائمة بأسماء «المخترعين» وكلها أشياء هاليينستية بحتة، وقد أنشاء فليجون قائمة بأسماء المعمرين الذين بلغوا المائة عام، كما أن أحد الناس أعد قائمة بأسماء دعاة منع المسكرات. كان هناك أدب كامل قوامه العجائب والمدهشات، غالباً ما كان ينسب إلى أسماء عظيمة من رجال الماضى، كما كانت تنسب إليها لعمر والحق أنواع كثيرة من الكتب . وإن قصص الحب الرومانسى (وهى ليست بالمحاولات الجدية لتصوير الحب، مثل قصة أبولونيوس) لتظهر فى أماكن وأحوال وملايسات عديدة—مثل قصة هيرون ولياندر، وسافو وفاءون، وبيراموس وثيسي، وأنطيوخوس الأول واستراتونيكى—وهى التى تمهد السبيل لما يسمى بالرواية الإغريقية الطويلة التى ظهرت فى العصر الرومانى . والمعروف أن بارثينيوس النيقى استحضر إلى روما (فى عام ٧٣) كتاباً حاوياً لمثل هذه القصص الغرامية. وكتبت أعمال أدبية عديدة فى موضوعات خاصة منها الجيد، ككتاب تيموستينيز الرودىسى المعنون «عن الموانى» ، وقد ترك أسكليبيودوتس تلميذ يوسيدونيوس كتاباً حافلاً بالخدقة يبحث فى التدريب والتكتيك العسكرى . ونحن نسمع عن كتب فى الزراعة وتربية النحل وأشجار الفاكهة والحدائق وتربية الخيل وصيد السمك والأحجار الثمينة وتفسير الأحلام، وهناك أوصاف للحفلات الخاصة أو السفائن الضخمة التى شاهدها بطلمىوس الرابع وهيرون، وديوان كامل من الكتب يدور حول فن الاستمتاع بتذوق الماء كل وحياة الفجور والخلاعة. وكان من الطبيعى أن ينسب كتاب فى وسائل التجميل لكليوباترة .

وثمة عمل لا بد من ذكره لما تسبب فيه من شر : ذلك هو الكتاب الذى صدر فى أخريات القرن الثالث بعنوان «ما فى سالف الأزمان من خلاعة

وفجور . و كان هدف الكاتب الذى دعا نفسه أرسطىس تلميذ سقراط ، أن يلصق بكل اسم كريم من الفضائل ما شاء له هواه وما جاء به خياله ، وقد أصبح الشيء الكثير منه الآن مفسّقا مكذّباً بفضل ما احتواه كتاب « حياة » الفلاسفة تأليف ديوجينيس اللاؤرتى . وهو لا يكاد يكون الكتاب الوحيد من ذلك النوع ، وكل من شاء أن يفهم الهلينيستية ينبغي له أن يكون مستعداً لهذا النوع ، من تصيد الفضائل ، الذى يلقاه مبثوثاً فى بعض المصادر الأدبية الموجود حالياً وأن يعامله بما هو جدير به من ازدراء . فإن فيليب الثانى الذى لم يكن بالرجل المثالى خلقاً ، ربما غمر بالخجل كثيراً من الكتاب عندما شخص ببصره بعد معركة خيرونيا إلى سرية طيبة المقدسة وهى راقدة ميتة فى صفوف عسكرية ولعن من فاه بالسوء عن مثل هؤلاء الرجال .

الفصل التاسع

العلوم والفنون

لم تبلغ العلوم ببلاد الإغريق أوج اكتمالها إلا بعد عهد الإسكندر الأكبر. وكانت هناك بداية حسنة بدأت قبل عصره بزمان طويل في الرياضيات والطب، ذلك أن أتباع فيثاغورس وأفلاطون ومدرسته بلغوا بالهندسة مرحلة متقدمة، وإن النقش المكتوب على باب أكاديمية أفلاطون: « لا يدخلها من لا يعرف الهندسة » شيء مشهور معروف — كما أن أبقراط الذي لا يزال الأطباء المصريون يقسمون قسمه — وضع دعائم قوية لعلم الطب، على حين أن أرسطوطاليس الذي كان الإسكندر يمدّه بالمال في عمله بسخاء كبير، لم ينظم فقط دولة العلم كلها، بل إنه أقر ورسخ أقدام المبدأ الذي يتحكم في كل بحث، وهو التوفر على جمع مادة علمية أولاً ثم العمل على استقراء النتائج منها. وكان كل شيء مهياً لانبجاسة من النشاط، ما لبثت أن جاءت بمجرد تمكن الإسكندر من مضاعفة حجم العالم المعروف أربعة أضعاف. وقد زود هو بنفسه العالم بالمادة اللازمة لزيادة المعرفة في كثير من حقولها: — كعلم النبات والحيوان والجغرافيا وعلم وصف السلالات البشرية (Ethnography) وعلم مساقط المياه وأوصافها، ولكن لعل ما هو أهم من ذلك أنه أدخل بابل في نطاق الدائرة الإغريقية. وكانت النتيجة أنه حدث إبان بضعة أجيال بعد وفاته نمو في العلم الحقيقي لم ير العالم له بعد ذلك مثيلاً أمد قرون كثيرة جداً. وقد ظل الاعتقاد بتفوق هذا العصر منيعاً على كل شك حتى عهد قريب جداً. بيد أن ذلك الاعتقاد كان ينطوي على إحدى تلك المتناقضات التي زخرت بها الهلينية، ونحن نعد العلم شيئاً أوريباً في جوهره، ولكن علم الفلك الهليني كان يرجع الفضل في بعضه إلى البابليين.

وربما جاز لنا أن نبدأ حديثنا بالفلك. فإن بابل ظلت أمداً طويلاً تجمع من السماء المشاهدات التجريبية، هذا إلى أن الصورة الإغريقية للسماء وما حوت

من كواكب ومجموعات نجمية ، كانت كخطريطتنا الراهنة بابلية ، وذلك في حين أن خرائط المجموعات النجمية البابلية ذاعت في رحاب الأرض حتى بلغت الصين نفسها قبل ٥٢٣ ؛ ولكن حدث في أثناء الفترة الفارسية — وهي تؤرخ حتى ٥٢٢ — أن ابتداءً ببابل علم الفلك العلمى بمعناه الصحيح القائم على استخدام المشاهدات المسجلة ، وكانت ببابل ثلاث مدارس ، هي مدرسة أوروك وسيبار وبابل ومعها بورسبّا . والاسم العظيم الذى اشتهر بعد عهد الإسكندر هو كيدينّو من سيبار (كيديناس Kidenas باليونانية) ، وإن لم يعرف على وجه التحقيق ما إذا كان ظهوره في أواخر القرن الرابع أو الثالث . وقد نسب إليه الأستاذ ب . شنابل في ١٩٢٣ ذلك الاستكشاف المثير ، وهو المسمى « استقبال نقطتي الاعتدالين » ، وإن كان ذلك موضع جدل بين أهل الرأى ، كما أنه يجعل تقديره للسنة ٣٦٥ يوماً ، ٥ ساعات ، ٤١ دقيقة ، ١٦ ثانية ، أقصر فقط بمقدار ٧ دقائق و ١٦ ثانية من التقديرات العصرية وذلك بالنسبة لعام ٣٠٠ ق . م .

وكانت النظرية التى يقبلها الإغريق عن العالم منذ عهد يودوكسوس (القرن الرابع) هي أن الشمس والقمر والنجوم كانت تدور حول كرة أرضية ثابتة ، في دوائر ومجالات ذوات مركز واحد ؛ بيد أن هيراقليدس من هرقليا البونتيكية (على البحر الأسود) وهو معاصر لأرسطو ويصغره ، استكشف أن الأرض تدور حول محورها ، وأن عطارذوالزهرة إنما تدوران حول الشمس . وكانت هذه الآراء موضع القبول من كل من أريستارخوس من ساموس (حوالى ٣١٠ — ٢٣٠) وهو أحد تلاميذ استراتون المشائى ، الذى أتبع ذلك باكتشافه أن الشمس أكبر كبيراً من الأرض — وأنها في ظنه تقارب ضعف حجمها ثلاثمائة مرة . والراجح أن ذلك الاستكشاف هو السبب الذى من أجله صارت نظرية تمرکز المجموعة الشمسية في الأرض مستحيلة في نظره ، وهو الذى بسط الرأى القائل بأن الأرض والكواكب السيارة جميعاً تدور حول الشمس في دوائر ، على حين أن الشمس ثابتة هي والنجوم الثابتة . والنجوم تبعد عنا بمسافات هائلة . ولا شك أن مثل هذا لرأى كان ينبغى أن يحدث لدى الدوائر الفكرية في الدنيا انقلاباً يؤذن

بقيام عصر تاريخى جديد ، وإن لم يستطع صاحبه إثباته . وبطبيعة الحال لم يستطع علماء الهندسة الكبار الذين خلفوه وهم أرشميدس وأبولونيوس وهيبارخوس أن يجعلوا الظواهر التى تقع تحت مشاهدتهم تتفق مع اتخاذ الشمس مركزاً للدائرة ، ولذلك نبذوا نظامه . وكان هيبارخوس على صواب تام من الناحية الهندسية حين قال : إن الإنسان ينبغى أن «يحافظ على الظواهر» أى يستمسك بالملاحظات . ومن سوء الحظ أن ذلك لم يؤد إلى استكشاف المدارات الإهليلجية ، بل إلى جلب المزيد من التطور إلى فكرة هراقليدس عن الدوائر التى تكون مراكزها على محيط أخرى ، ثم جاء شخص فى القرن الثالث ولعله أبولونيوس فطلع على الناس بفكرة النظام المنسوب إلى «تيخوبراهى (١)» — وهو أن الكواكب تدور حول الشمس والشمس حول الأرض ، ولم يقدر لهذه النظرية أن تدوم هى الأخرى . وعدا ذلك فمن الفلكيين الآخرين فى القرن الثالث الذين ينبغى ذكرهم ، صديق لأرشميدس اسمه كونون الأسكندرى ، فهو الذى سمى مجموعة النجوم باسم ضفائر برنيقة Coma Berenices على اسم خصلة الشعر التى نذرتها برنيقة من أجل سلامة زوجها بطليموس الثالث ، وهى من مجموعات النجوم القليلة فى سمائنا التى لا يرجع الفضل فى الكشف عنها لبابل . وفى نفس الحين كانت مجموعة من البابليين الذين يبرز بينهم اسم سودينس (Sudines) ينقلون ويترجمون إلى الإغريقية ، واستطاعوا عند القرن الثانى أن يضعوا فى متناول الإغريق كثيراً من المواد البابلية بما فى ذلك مؤلفات كيديناس .

وكان الاسم العظيم الذى ظهر فى القرن الثانى هو هيبارخوس النيقى (حوالى ١٤٦ — ١٢٦) . وكان معاصره الفلكى سلوقوس ، وهو إغريقى من سلوقيا على الخليج الفارسى ومن الشخصيات الدساسة ، يدافع عن نظرية أرسطارخوس القائلة بمركز العالم حول الشمس ويحاول أن يتلمس لها البراهين . وتناول هيبارخوس بالبحث تلك الدوائر التى تكون مراكزها على محيط أخرى والدوائر اللامركزية ، وعالجها خيراً مما عالجها أبولونيوس ، واستنبط ذلك النظام القائل بمركزية الأرض (Geocentric System) الذى نقله فيما بعد كلوديوس بطليموس وقدر له أن يتسلط على العالم حتى ظهر

(١) تيخوبراهى (١٥٤٦ — ١٦٠١) فلكى دانيمركى ظهر فى العصور الوسطى (المترجم)

كوبرنيق (١). وخسر سلوقوس المعركة ، وانتهى نظام أبولونيوس ، واستقر العالم وهذا جانباً إلى النظرية القائلة بأن الشمس والقمر والكواكب تدور حول الأرض. ولكن هيبارخوس أدرك حقيقة حركة الشمس الظاهرية إدراكاً صحيحاً ، على أنه لم يستطع قط أن يجد تعليلاً للقمر . ووجه الأسف في الموضوع هو أنه لو تمهياً إقرار نظرية مركزية الشمس (Heliocentrism) لقصت على التنجيم وأنقذت العالم من متاعب لا نهاية لها . وكان الناس يعتقدون أن هيبارخوس هو الذي استكشف نظرية « استقبال نقطتي الاعتدالين » ، وكانت تقديراته الحسابية هي التي جعلت نقطة الاعتدالين تتقدم ٣٦ ثانية في السنة (وهي في الحقيقة ٣٧٥٧,٥٠) . فأما كونه هو المستكشف الحقيقي أو أن المستكشف شخص آخر غيره ، فذلك أمر يرجع إلى ما يدعى بعضهم لكيد يناس من أسبقية مزعومة (انظر ما قبله في نفس الفصل) . فقد جاء أوان كان فيه أهل الرأي المصريون يميلون — من قبيل المعادلة والتوازن — إلى ترجيح كفة كيد يناس . ومن المحقق أن هيبارخوس استخدم أنواع الكسوف الباطنية المدونة وقدر أعظم من المعلومات الأخرى — حتى لنكاد لا ندري أين ينتهي دينه لبابل — وكان علياً بأعمال كيد يناس ، وذلك أنه يقال إن مساجلة صريحة كشف عنها النقاب تبين أنه أخذ عن كيد يناس هذه المعادلة : ٢٥١ دورة قمرية = ٢٦٩ شهراً من الأشهر القمرية القياسية من الحضيض إلى الحضيض . (٢) ومع ذلك فإن تقديره للسنة كان يختلف عن التقدير المنسوب إلى كيد يناس ، وهو أطول من معدل السنة المدارية أو الفلكية بمقدار ٦ دقائق ، ١٤,٣ ، بيد أن الحقيقة التي وضعوا أسسها ، وهي أن السنة لم تكن ٣٦٥ يوماً ، قد أهمل استخدامها حتى ظهر التقويم الجريجوري . وكان تقدير هيبارخوس أطول معدل الشهر القمري أقل من ثانية واحدة بالضبط ، كما أن أرقامه التي وضعها لبعده القمر وقطره كانت قريبة جداً من الحقيقة . وقد جعل كتلة الشمس تعادل كتلة الأرض ١,٨٨٠ مرة ، وشرع يدرك مدها الهائل زاعماً أنه يعادل قطر الأرض ١,٢٤٥. مقابل ١٨٠ التي ارتآها

(١) هو الفلكي البولندي كوبرنيكوس (١٤٧٣ — ١٥٤٣) [المترجم]
 (٢) وعدة الشهر فيها ٢٧٥٥٤٥ يوماً وعدة السنة الفلكية ٣٦٥/٥/٤٨/٤٠ ماً .
 (المترجم)

أرستارخوس . ومن المؤسف أن بطليموس رجع إلى ٦٠٥ . وقد استخدم في أرصاده التزييج (١) (اختلاف موقع النجوم) الذي كان معروفاً من قبل لأرشميدس . وكان أعظم أعماله هو كتالوجه الحاوى على أكثر من ٨٠٥ من النجوم الثابتة . وقد وضعت فيه على أساس خطوط العرض والطول وقسمت إلى ثلاث درجات بحسب اللسان ، وهو كتالوج وسع فيه بطليموس قليلاً . كان ذلك الرجل آخر رجال الفلك العلميين ، إلا إذا اعتبر بطليموس أحدهم وقد واجه بالفعل عالماً جديداً ، هو عالم التنجيم الذي رسخت قدمه من قبل (الفصل العاشر) .

على أن هناك اسماً من القرن الأول ينبغي إدراجه هنا هو بوسيدونيوس ، لأنه زكن زكنتين لماعتين . فإن بوسيدونيوس جعل قطر الشمس قدر قطر الأرض $\frac{1}{39}$ مرة مقابل ما ارتآه هيبارخوس من أنه $\frac{1}{12}$ مرة وما زعمه أرستارخوس من أنه $\frac{2}{6}$ مرة ، كما جعل بعدها عن الأرض قدر قطر الأرض 6045 مرة مقابل البعد الذي زعمه هيبارخوس وهو 1245 ، وذلك يكون على التعاقب $\frac{2}{8}$ ، $\frac{9}{8}$ الأرقام الحقيقية . ولكته حصل على المسافة بأن أخذ عن أرشميدس قطر مدار الشمس الظاهري ، وأنه يعادل قطر الأرض 10000 مرة ، بينما كان أرشميدس يوضح لغرض آخر أنه لا بد أن يكون أقل من 10000 مرة — وهو مثال حسن على مناهج بوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن بطليموس زعم لحجم الشمس وكتلتها أرقاماً أصغر كثيراً حتى من تلك التي اقترحها أرستارخوس ، وظل بطليموس يعتبر المرجع الثقة لمدة قرون كثيرة جداً .

وكانت الرياضة شديدة الارتباط بالفلك ، وكثيراً ما كان نفس الرجال يعملون ناشطين في كل من الحلقين . والراجح أن ما كسبه القرن الثالث في الرياضيات كان في الواقع أعظم كثيراً من أى كسب في أى علم آخر . وكان لا بد من أن تكون الهندسة أساساً لكل شيء ، حيث لم تكن للأرقام

(١) التزييج : هو التغير الظاهري (الذى يقاس بالزوايا في مركز جرم سماوى إذا رصد من نقاط مختلفة) . (الترجم)

رموز تكتب بها ، والراجع أن ما اتصفت به الهندسة عند الإغريق من الكمال كان هو نفسه الذى حال دون اختراعهم علامات للأرقام . ولم يكن إقليدس (حوالى ٣٠٠) رياضياً أصيلاً ، وإن كتب فى موضوعات كثيرة ، كما أن هندسته المشهورة ، لم تكن فى الحقيقة إلا كتاباً تعليمياً متداولاً وحاوياً على معلومات معروفة من قبل ، وإن أحكم إقليدس حبله ببعض البراهين وتقويتها ، بيد أنه كان رجلاً عاقلاً ، يعتقد كأفلاطون وأرشميدس بضرورة الانتهاء من المعرفة من أجلها هى ذاتها كما ، أنه قال يوماً لبطليموس الأول إنه ليس هناك « طريق ملكى » يوصل إلى الهندسة . واستمر كتابه هو الكتاب المدرسى للهندسة فى العالم فى أثناء عصور الإغريق والرومان والعرب والقرون الوسطى والعصر الحديث حتى عهد جيل لا يزال على قيد الحياة . وكانت الهندسة عند الإغريق تحتوى على الدوام على أشياء كثيرة تعد اليوم من موضوعات الجبر ، ولكن يرى أهل رأى أن المعادلات الرباعية كانت تستخدم بالفعل فى إيجاد القيم العددية فى عصر إقليدس ، ومع ذلك فإن الخطوة الإيجابية نحو التدوين الجبرى لم تتخذ حتى جاء ديوفانتوس فى القرن الثالث الميلادى . وطال إراتوستينز الرياضة فيما عالج من مناشط أخرى ، وقدم إليه أرشميدس إهداء كتابه « عن المناهج » ، وعندما اشترطت الآلهة لإيقاف طاعون حل بديوس ، أن يضاعف حجم هيكل لديها مكعب الشكل ، كان إراتوستينز هو المستكشف لطريقة مضاعفة حجم المكعب . ولعل أبولونيوس من يرجى وهو من مدرسة إقليدس وأصغر بقليل من أرشميدس ، — هو الاسم الثانى فى الرياضة البحتة ، وإن مؤلفه العظيم فى القطاعات المخروطية ، الذى أهدى شطره الأخير إلى أتالوس الأول ، ليسجل من التقدم فى المعرفة ما يظهر أنه لم يترك لمن يكون بعده إلا القليل . والراجع أنه هو الذى كان أول من بدأ العمل فى حساب المثلثات ، وإن كان أول استخدام منظم لحساب المثلثات إنما يرجع فيما بعد لهيبارخوس الذى قام (فيما قام به من أعمال أخرى) باستخدام التثليث فى نقده لخريطة إراتوستينز .

وأعظم الأسماء طراً هو أرشميدس السيراكوزى (المتوفى فى ٢١٢) . وقد كتب مباحث فى العديد الجم من الموضوعات ، كما أن مجرد سرد قائمة

بجهوده وأعماله الفنية شيء يطول ؛ فإنه عمل فيما عمل من أشياء ، حساباً بقيمة النسبة التقريبية : « ط » (وهي النسبة بين محيط الدائرة وقطرها) ، وإن استطاع أبولونيوس فيما بعد أن يصل إلى نتيجة أدق ، واخترع مصطلحات للتعبير عن الأرقام إلى أية قيمة عالية يراد الوصول إليها ، ووضع أسس حساب التكامل والتفاضل ، وأسس علم الهيدروستاتيكا (توازن السوائل) بأكمله . وقد حفرت على قبره بناء على طلبه (وقد بضاع ذلك القبر منا حتى عاد شيشرون فاستكشفه لنا ثانية) صورة كرة داخل شكل إسطوانى ، وذلك كناية عن أنه كان يعتبر البرهان الذى أقامه عن العلاقة بين حجم كرة وإسطوانة قائمة الزاوية محيطة بها ، أبدع ما أخرج للناس . وكان أيضاً أعظم ميكانيكى نظرى ظهر فى العالم القديم ؛ ومع أنه كان متفقاً فى رأى مع أفلاطون بأن الفيلسوف ينبغى ألا يضع معرفته موضع التجريب العملى ، فإن الواقع أن التطبيق العملى الذى أجراه على ما لديه من معرفة هو الذى استولى على خيال الدنيا بأجمعها . وقد أنشأ جهازاً يمثل حركة الكواكب السيارة تديره المياه لتمثيل حركات الأجرام السماوية (ولا بد أن الكواكب كانت تحرك باليد) ، واخترع رافعة البكرات المركبة ودولاب الرفع لتحريك الأثقال العظيمة ، كما اخترع الطنبور المستخدم لنزع الماء من السفن وصرف المياه من الحقول بعد فيضان النيل ، وهو لا يزال موجوداً فى صورة المخاريز الأرشميدية . ولا شك أننا جميعاً نعرف ما يروى عنه من حكايات : وكيف أنه كان من شرود الذهن بحيث ينسى أن يتناول طعامه ، وكيف حدث يوماً أنه استكشف الثقل النوعى بملاحظته الماء المزاغ فى أثناء دخوله الحمام بجسمه وكيف وثب منه وجرى إلى المنزل عريان وهو يصيح « وجدها » (Eureka) وكيف تمكن عندما نشأت صعوبات فى سبيل إنزال سفينة الملك هيرون العظيمة المسماة بالسيراكوزيا من إنزال السفينة إلى البحر بنفسه ، ثم قال للملك : « اعطنى موطئ قدم أقف فيه ، أحرك لك الأرض » ، وكيف حدث فى أثناء حصار سيراكوزة أن عالم الهندسة استطاع بمفرده صد قوة روما بكاملها وأوقعها فى ضنك وخرج لمدة ثلاث سنوات بما استحدث من كلابات وخطافات وما أدخل من التحسينات على المجانيق . وهو الرياضى الوحيد الذى أصبح أسطورة على مر التاريخ .

وفيا عدا أرشميدس وحده ، يمكن القول بأن فن الميكانيكا العملية (متميزاً عن الهندسة) لم يصل إلا إلى القليل ، وكان أهم ما بلغه بوجه خاص آلات الحصار ومجانيقه ، التي كتبت عنها مقالات متنوعة لا تزال باقية وكذلك اللعب الميكانيكية ، فقد كانت الأيدي العاملة رخيصة جداً وبدرجة لا تسوغ الإكثار من التفكير في الآلات ، وإن اخترع إكتيسيبيوس منجنيقا يدار بالهواء المضغوط ، كما اخترع ساعة مائية واستحدث آخر طاحونة مائية ، واخترع إكتيسيبيوس الأصغر أرغنا مائياً كان يستخدم في الكنيسة في أوائل عهدها . وصنع أرستارخوس مزولة شمسية محسنة . وكانت تخامر هيرون الإسكندري فكرة ما عن قوة تمدد البخار . ولكن بعضهم يذكر أنه عاش بعد عام ٢٠٠ للميلاد ، وإن كان القرن الأول ق . م أرجح الاحتمالين . وكان أنفع الاختراعات ميزان الماء للمساح (الديوبترا) (Dioptra) أو ميزان الماء القابل للحمل ، الذي حل محل المزوى (الثودل) في مسح الأراضي ، وأنشأ هيبارخوس شكلاً أكثر إتقاناً لآلة تستخدم في الفلك ، وقد فكر فيها على أساس النماذج البابلية السابقة . وظلت الرياضة قوية ، بيد أن اتجاه القرن الأول يتجلى عند الأبيقورى زينون الصيداوى الذى هاجم أسس الهندسة ذاتها ، ورد عليه بوسيدونيوس مفنداً . وتنتهى الفترة بظهور كتاب ضخيم في تاريخ الرياضة ألفه جيميتوس تلميذ بوسيدونيوس ، وأودعه خلاصة للنتائج التى أمكن الحصول عليها .

أما علم الجغرافيا وجانبه العلمى متميزاً عن الجغرافيا الوصفية ، فحدث فيه نشاط عظيم مالم يأت أن انتعش ثانية في عهد الأنطونينيين . وكان استهلاله سلسلة المقاييس التى قام بها قسم المساحة (Bematists) التابع للإسكندر وتتألف من تلك المقاسات التى ظلت لمدة طويلة أساساً لجغرافية آسيا . وحدث حوالى ٣٠٠ أن المشاء ديكايآرخوس تمكن بفضل المساعدة المالية التى تلقاها من كساندر أو ليسياخوس من صنع خريطة للعالم ومن تقدير ارتفاعات العديد من الجبال اليونانية ، كما أنه (فيما يحتمل) حسب طول محيط الأرض ، مستخدماً الخط ما بين أسوان وليسياخيا أساساً لذلك وجعله ٣٠٠٠ ر . ٣٠٠ استاديوما (١) وهو رقم مبالغ فيه كثيراً ، ولكنه جدير بالذكر والتقدير لأنه أول محاولة .

(١) الاستا يوم مقياس طولى يونانى مقداره حوالى ٦٠٠ قدم (المترجم)

يبد أن الجغرافي العظيم في القرن الثالث ويعد من أعظم من أنتج ذلك القرن من الرجال ، هو إراتوستينيز من برقة (٢٧٥ — ٢٠٠) ، وهو تلميذ لأرسطون الرواقي الملحد بأثينا ، وكان يعمل بالإسكندرية ، ولكن كانت له بالأكاديمية صلات وروابط . وقد أوشك أن يتنافس أرسطو في عدد ميادين العلم التي بحث فيها . ففضلاً عن دراساته في النقد التاريخي وعلم تدوين التاريخ ، فإنه أصدر مؤلفات في الرياضة والفلسفة وصنف تاريخاً للكونميديا حل محل تاريخ ليكوفرون ، كما كان يكتب الشعر . وكانت كنيته « بيتا Beta » (أي رقم اثنين) ، ومعنى ذلك أنه لو أجريت قرعة بين رجال العلم لحصل على « صوت ثيمستوكليس » في كل فرع من فروع العلم . وقد قاس محيط الأرض بأن حسب مقدار كسر قوس خط الزوال الذي يعادل تلك المسافة المعروفة بين الإسكندرية وأسوان وقدرها بمقدار ٢٥٢,٠٠٠ من الاستاد يوميات ، ولكن طول الاستاديوم الذي استخدمه مجهول لنا ، ولذا فالتحقق من شيء في هذا المضمار أمر لا يمكن الوصول إليه . بيد أن أعظم التقديرات احتمالاً تجعل قياسه ٢٤,٦٦٢ ميلاً ، بينما معدل المحيط الحقيقي ٢٤,٨٥٧ ميلاً . ومهما يكن مقدار غلطته الفعلية فالواقع أنها نشأت عن عدم إمكانه الحصول على وسيلة لمعرفة ما إذا كانت الإسكندرية وأسوان تقعان بالضبط على نفس خط الطول (وهما في الحقيقة لا تقعان) ، ولكن ذلك العمل كان جهداً مدهشاً رائعاً ، لم يستطع أحد أن يزيد عليه شيئاً حتى الأزمنة الحديثة . وقد جعل مساحة « الأرض المأهولة بالسكان » « ٨,٩١٠ في ٤,٣٤٠ ميلاً » ، يقسمها من حيث خطوط العرض — خط عرض رودس (٣٦ °) ، الذي اعتبره معادلاً لخط طوروس — هندو كوش ، وقد اقتبس هذا التقسيم الأخير عن تقويم البلدان في إمبراطورية الإسكندر وهو العمل الذي تم قبل وفاة الإسكندر بقليل . ورسم كذلك بعض خطوط طول وعرض معينة .

وقد وجد الإسكندر حلاً لمسألة طالما حيرت أرسطو ، وهي مسألة اتصال الهند بإفريقية أو عدم اتصالهما ، كما أن عقلية إراتوستينيز الناقد الجبارة لم تشك لحظة في أن المحيطات وحدة واحدة مياهها متصلة بعضها ببعض ، وأن العالم المأهول « أوروبا - آسيا - إفريقية » إن هو إلا جزيرة واحدة . (م ٢١ - الحضارة الهلنستية)

وقد أشار إلى تشابه المد والجزر في المحيطين الهندي والأطلسي ، واستنتج وهو على جانب الصواب أن في الإمكان الإبحار من إسبانيا إلى الهند رأساً حول إفريقيا ، وهي رحلة لم تتم فعلاً قبل فاسكو داجاما ، وإن كان العالم اللغوي قراطيس من ملطوس (حوالي ١٦٨) ، في مجادلاته مع العالم بفقهاء اللغة أريستارخوس حول ما لدى هوميروس من جغرافيا ، قد جعل مينيلائوس يقوم بتلك الرحلة ، كما أن يوسيدونيوس انتفع بالفكرة في قصة طواف يودوكسوس (الفصل السابع) . وكان إراتوستينز أيضاً أول من رأى أن الإنسان يمكنه الإبحار غرباً من إسبانيا إلى الهند .

لقد كانت له بطريقة ما آراء أضبط من آراء أي فرد جاء بعده ، ولكن نقطة الضعف لديه هي ما كان يعترضه من صعوبات في خطوط الطول ، واستطاع هيبارخوس بما تهيأ له من زيادة في المعرفة أن يوجه إلى إراتوستينز سهام النقد الخطير من هذه الناحية . وقد دارت بخلد هيبارخوس نفسه تلك الفكرة الممتازة الداعية لتثبيت خطوط العرض وخطوط الطول تثبيثاً فلكياً عن طريق تعاون مجموعة من المشاهدين في جميع أرجاء العالم . وكان الموقف السياسي يجعل تنفيذ تلك الفكرة مستحيلاً ، فأما أنها وصلت في النهاية إلى بعض النمار فشيء يومي ، إليه عدد الأماكن التي ذكر طولها وعرضها في كتاب الجغرافيا الأخير الذي ألفه كلوديوس بطليموس ، والذي ظل متسلطاً على العالم حتى عهد كولمبس ، وإن كانت إحداثيات النقط التي وضعها بطليموس فيما يتعلق بمناطق الشرق الأقصى وخطوطها لا تخرج عن الرجم بالغيب .

ويذل بوليبيوس جهوداً شاقة ليحول الجغرافيا الإغريقية من بعده إلى النوع الوصفي ، باعتبار أن ذلك النوع هو الوحيد النافع للمؤرخ . كما أن التقدم الوحيد الذي ظهر في الجغرافيا العلمية بين زمن هيبارخوس والعصر الروماني كان مصدره يوسيدونيوس (الفصل العاشر) ، الذي بلغ حب الاستطلاع لديه إلى ما بالأرض من أشياء حثاً لا نهاية له ، وكتب عن الأرصاد الجوية والظواهر البركانية إلى جوار ما سطر في كتابه الشهير « عن المحيطات » ، وهو عنوان مستعار من ييثياس . إنه لم يكن بالعالم ولا الناقد ، ولكنه مع ذلك أدى خدمات جليلة للعلم . وإن مجموعته الضخمة من الظواهر

البركانية والمائية ، التي جمعها ليوضح التغيرات الحادثة بسطح الأرض ، لتشهد بمبلغ فكرته عن أهمية الشواهد . وسواء كان تدمير أتلاتنس أو هلاك (مسخ) هليكي من نسج الرطازات أو من حقائق التاريخ ، فإن الأمرين كانا عنده بمنزلة سواء ، ولكن المهم أنه تولد عن الأمر كله نظرية نطاق الزلازل الأوربي الأناضولي في مجمله . وقد استخدم بعض فروض عجبية في حساب المحيط الأرض ، ولسنا نعرف طول الاستاديوم الذي استخدمه ، ولكن مهما تكن الحال فإنه جعل الأرض مصغرة تصغيراً شديداً وهو مبتدع فكرة المناطق الخمس الموجودة لدينا الآن ، وذلك أن بوليبيوس جعلهن ستاً ، كما جعلها إراتوستينز سبعة بتقسيمه المنطقة المدارية إلى نطاقين متقدين حارقين ومنطقة استوائية قابلة للسكنى بينهما ، وهي زكنة (١) مدهشة الجودة حول ما يوجد بالعالم فعلا من النطاقات الصحراوية . وقد اتخذ بوسيدونيوس الظل ساعة الزوال مقياساً ، سواء أكان في أثناء السنة يقع في اتجاه واحد أم في اتجاهين متضادين أم في جميع الاتجاهات . ومن حسن الحظ أنه اتبع رأى إراتوستينز من أن جميع المحيطات وحدة واحدة متصلة ، وهو اعتقاد قدر له أن يصيغ من يد العالم مرة ثانية بسبب رفض الفلكيين هيبارخوس وسلوقوس له ، وقد قام برحلة شهيرة إلى قادس ، حيث درس المد والجزر في المحيط الأطلسي . وكان أرسطو وديكايآرخوس يزعمان أن الشمس هي التي تسبب المد والجزر بأن تبعث لها ريحاً ، وكان الرحالة العظيم جداً ييثياس أول من أظهر أن السبب هو القمر . وعندما أخذ سلوقوس يرقب الخليج الفارسي اكتشف عدم تساوى المد واختلافه في يوم عن يوم (المد الأعلى والمد الأدنى) ، ونسب ذلك كله إلى موقع القمر من منطقة البروج ، ودفع بوسيدونيوس بملاحظة عدم التساوى هذه خطوة أخرى ونسبها إلى أوجة القمر . ولكنه عندما بحث عن مسبب ذلك عاد ثانية إلى نظرية الريح عند أرسطو ، وذلك على حين أن سلوقوس كان يظن أن التفاعل بين القمر والأرض كان يثير شكلاً ما من الضغط أو التيار ، ولعله كان كمن يتحسس طريقه في الظلام في اتجاه لو سار فيه الناس من بعده ، لأدى إلى استكشاف الجاذبية .

على أن رحلة بوسيدونيوس ألفت الضوء على أشياء أخرى عدا المد

(١) زكن الأمر زكنا: ظنه ظناً كان عنده بمنزلة اليقين — كما ورد بمعجم الوسيط (المترجم)

والجزر ، فإنها أفست في النهاية إلى استكشاف أمريكا . وقد أشار بعضهم ، ولعله إراتوستينز ، إلى أن المحيط الأطلسي ربما يكون منقسماً بالأرض (أعني بأمريكا) انقساماً طويلاً ، وهي إشارة أوحى إلى سنيكا بنبوءته المشهورة عن استكشاف عالم جديد . ومع ذلك ، فإن يوسيدونيوس لم يقتصر على رفض هذه الفكرة . بل كان يعتقد نتيجة لتقديره حجم الأرض تقديراً أصغر من حجمها الحقيقي بكثير ، أنه عند خط عرض رودس (٣٦ °) ، يكون « العالم المأهول » الذي قدر عرضه بسبعين ألف استاديوم من الشرق إلى الغرب — يعادل نصف محيط الأرض ، ولذلك فإنه عندما نظر إلى المحيط الأطلسي لاحظ — وطبعي جداً أن يلاحظ — أنه لو أبحر إنسان ٧,٠٠٠ استاديوم غرباً لبلغ الهند ، حتى إذا أقر « روجر بيكون » هذه الملاحظة ونقلها (مشاركا في ذلك آخرين) ، كانت هي الأساس النهائي فيما تولد لدى كولبس من ثقة . ومن الصدف العجيبة التي تحمل معنى الإنصاف للتاريخ أنه أبحر إلى الهند من مدينة قادس التي ذكرها يوسيدونيوس .

أما في الطب فإن الاسمين العظيمين في أوائل القرن الثالث هما هيروفيلوس من خلقدونية وإراسستراتوس من إيوليس في كيوس ، وقد أسسا مدرستين متنافستين ، وكان هيروفيلوس يعمل بالإسكندرية ، وصار اسم مدرسته مقترناً باسمها ، وإن غزت آسيا . ولسنا ندرى إلا القليل عن حياة إراسستراتوس ومكان مزاولة عمله ، وذلك لأن القصص التي تدور حوله وبخاصة تلك التي تجعله طبيباً خاصاً لسلوقوس الملك ، قصص لا قيمة لها . وكلاهما أحرز تقدمات هامة في التشريح والفسيولوجيا . واستكشف هيروفيلوس الأعصاب وكانت مجهولة قبله ، وكان يفهم أنها تمتد من المخ والحبل الشوكي ، وكان يميز بين المخيخ والمخ ، كما أنه استكشف أيضاً أن الشرايين تحمل الدم ، وليس الهواء (كما كان مظنوناً قبله) . وأنها لا تنبض من تلقاء نفسها بل بفعل القلب ، وبذلك يكون قد أوشك فعلاً على استكشاف الدورة الدموية التي ضاعت من يد الإنسانية مرة ثانية حتى ظهر هارفي (١) . ولا يزال بعض الأسماء التي أطلقها مستخدماً إلى الآن مثل لفظة الاثني عشرى (Duodenum) وعضلة هيروفيلوس الضاغطة (Torcular Herophii) وأدخل إراسستراتوس تحسينات

(١) هو الطبيب الإنجليزي وليم هارفي (١٥٧٨ — ١٦٥٧) الذي اكتشف الدورة الدموية .
(المترجم)

على التركيب التشريحي للقلب، ولكن استكشافه الرئيسي هو التفريق بين أعصاب الحس وأعصاب الحركة . ومما يؤسف له أنه عاد إلى الاعتقاد بأن الشرابين تحمل الهواء . وكان كل من الرجلين يقوم بعمليات جراحية خطيرة، ويشرح الجثث . وكان تشريح الحيوانات حية معروفاً من قبل عند أرسطو ، ولكن كلوسوس وهو كاتب متزن مقتدر يذكر قصة رهيبة تقول إن هيروفيلوس كان يشرح المجرمين أحياءً حين يسلمهم إليه بطلميوس الأول (ولم تكن مواد التخدير معروفة) ، ويقال مثل ذلك تماماً عن إراسستراتوس .

ولكن مدرستيها لم تصلا إلى تقدم كبير فوق الذي أحرزه المؤسسان، ولم تلبثا أن غطت عليهما أضواء مدرسة ثالثة ، هي المدرسة التجريبية التي أسسها فيلينوس من كوس أحد تلامذة هيروفيلوس ، وهي التي تأثرت فيما يحتمل بزرعة التشكك التي رانت على الأكاديمية . لذا يظن بعض الناس أنها أهملت علم التشريح وذهبت إلى أن الأمراض قابلة للشفاء دون أدنى ضرورة للمعرفة بالفسولوجيا . ولكن أبرز من عرف من رجالها وهو هيراقليدس من تارنتوم مارس التشريح فعلاً ، كما أن تركيزها على الاهتمام بشئون الطب والعلاج كان له أثر كبير في سبيل دراسة العقاقير . وهناك شخصية مشوقة هي إسكليبياديس من بروسا ظهرت في القرن الأول ، ولم يكن طبيباً مدرباً ، ولكنه كان يتولى شفاء الأمراض بدون عقاقير وبالتغذية والمشى والتدليك والحمامات الباردة ، وحصل من النجاح ما حاك أسطورة حوله تقول بأنه قد رفع إنساناً من بين الموتى فأحياه (مثلما فعل إمييدوكليس) . على أن في الإمكان تتبع الأصل في هذه الأسطورة بصفة قاطعة، وذلك أن كلوسوس يقول إنه عرف يوماً أن رجلاً أُحْمِلَ إلى المدافن وهو لا يزال حياً . وفي عهد أوغسطس يُختتم كلوسوس العصر بإنشائه دائرة معارف طبية ، وهي خلاصة التقدمات التي أحرزت في مضمار المعرفة منذ عصر أبقراط، وتماثل تاريخ الرياضة الذي أنشأه جيمينس . وعلى مدى الفترة الهلينية من أولها لآخرها كان للطب القائم على أساس علمي غريمه الذي يقاسمه المرضى وهو التطبب والتداوى في معابد أسكليبيوس وسرايس حيث كان المرضى ينامون في حرم المعبد ويشفيهم الإله عن طريق الأحلام . وتدور حول بعض ألوان الشفاء المدونة حكايات مسلية لا يصدقها

العقل ، ولكن مامن شك في أن بعض المرضى كانوا يشفون بالإيماء الذاتي .
وفي القرن الأول كان الساحر المتجول منافساً خطيراً لكل من
الطبيب والكاهن .

ولم يتهيأ لعلمى الحيوان والنبات إلا مرحلة لا تتجاوز مرحلة البداية ،
وقد كتب ثيوفراستوس وخليفته إسترأتون عن علم الحيوان . ولكن العلم ظل
من حيث جوهره واقفاً حيث تركه أرسطو ، وكل ماتم صنعه هو تعريف
العالم الإغريق ببعض أنواع جديدة مختلفة من الحيوان وجعلها مألوفة لديه .
فإن سلوقس أرسل بـ *Tiger* هندياً إلى أثينا ، كما أن بطليموس الثاني
كانت له حديقة حيوان ، تحتوي على الفهود والوشق وغيرها من أنواع القطط ،
فضلاً عن ٢٤ أسداً كبيراً ، وبها الجاموس الهندي والإفريقي وحمر وحشية
من مؤاب ومن الحيات أصليّة (بيثون) طولها ٤٠ قدماً وزرافة وخرتيت
ودب قطبي (لاشك أن رحلته نحو الجنوب كانت مثيرة جداً) ، وبها فوق
ذلك البيغاوات والطواويس والدجاج الحبشى ، ومن الطيور الدراج وكثير
من الطيور الإفريقية الأخرى . وكان حظ علم النبات أحسن قليلاً ، فإن كتاب
ثيوفراستوس « تاريخ النباتات » ، الذى كان يضم بين دفتيه نتائج حملة الإسكندر ،
ظل أمداً طويلاً أعلى ما بلغه ذلك العلم ، وكل ما أضيف إليه لم يتجاوز
معلومات أكثر دقة أضيفت عن بعض النباتات مثل شجرة اللبان العربية
والعقاقير . وكانت هناك مكتبة كاملة عن السموم والرياقات ، اهتم بها أناستوس
الثالث وميثريداتس يوباتور اهتماماً خاصاً ، وأنشأ أناستوس حديقة للنباتات
العجيبة ليتمكن بها من دراسة ذلك الموضوع . ولكن علم النبات لم يحظ بامتداد
أيدى العلماء إليه بالتصنيف والتسمية ، وإن بذل كراتيوآس طبيب ميثريداتس
شيئاً من الجهد لتقليل الشك والارتياب الناجم عن الوصف الشفوى بإدخاله
طريقة تمثيل النباتات بالرسوم .

ويجب ألا نغالى في تقدير « العلوم » في العصر الهلينيستى مهما يبلغ من
إثارتها لنفوسنا ، وذلك لأننا لو تأملنا العلمين اللذين يظهران اليوم بمظهر
ضخم عظيم وهما الطبيعة (الفوزيقى) والكيمياء ، لوجدنا أن الكيمياء (فيما
عدا كيمياء الصنعة القديمة) لم تبدأ قط ، كما أن علم الطبيعة (الفوزيقى) مات

بموت إسترأتون الذى استخدم بصورة محدودة النظرية الذرية لديموقريطوس (التي لم تكن فى الواقع إلا نظرية للجزيئات). وذلك أن اقتباس أبيقوروس لهذه النظرية ليس له أية صلة بالعلم (الفصل العاشر)، وإن كان بيان لو كريشيوس عن النشوء والارتقاء القائم على فكرة أمبيدو كليس القائلة بأن كثيراً من أشكال الحيوانات السيئة التكيف والملاءمة قد بادت من الوجود، فيه ما فيه من نواة لنظرية حقة للنشوء والارتقاء لم يُقدر للعلم أن يتناولها بالتنمية. ولم يتقدم الإغريق خطوة واحدة على التى ذكرنا لأنه لم تكن لديه أية أدوات علمية، كما أنه فيما عدا ناحية الجراحة قلما أجرى تجربة واحدة. ذلك أنه لسعادة حظه فيما يحتمل، لم يوهب قط موهبة العمل اليدوى بالعدد والآلات. والراجح أنه سار فى طريقه بقدر إمكانه دون أن تتاح له بطبيعة الحال الاستعانة بالمرصاد (التلسكوب) ولا المجهر (الميكروسكوب) ولا أنبوبة الاختبار. وقد قال كورنفورد إنه لو قُيِّض للإغريق أرشميدس آخر من أى نوع فتغلب لهم على تحزبهم ضد الصناعات اليدوية والميكانيكية واخترع زجاج النظارات لتغير وجه التاريخ بأكمله، بيد أن أشياء كثيرة منها: منظار نيرون والإشارات إلى العدسات الحارقة وفوق كل شيء (مرآة الإسكندر) على منارة فاروس التى كانت تمكن الناظر من الشاطئ من مشاهدة السفن وراء مجال الرؤية — تشهد بأن خواص العدسة المقعرة كانت على الأقل ملموسة، بيد أن أحداً لم يتابع العمل فى هذا الاتجاه، وذلك لأن العقل الإغريقى كان مجبولاً على محاولة وضع حلول فكرية لكل شيء على حدته. وكانت الربة التى دأبوا على تقديم الصلوات والقرايين لها هى الفلاسفة لا العلم، ومن أجل ذلك السبب فاقت الرياضة العلوم الأخرى إلى أبعد حد.

وقد عبر فنّا العمارة وتخطيط المدن عن مرحلة الانتقال من العلم إلى الفنون، وذلك أن فن العمارة الهلينيستى كان من بعض الأوجه يجمع بين فن العمارة الإغريقى الأقدم وبين الهندسة. واصل مولدها كان بصورة قاطعة فيما أخرجه فيلون لأول مرة من إنشائه للترسانة وبناء أحواض السفن بأثينا فى عهد الإسكندر. فإذا كانت ضخامة المباني التى تشاد تدل على أى شيء، فإن مدة القرن (أو نحو ذلك) التى عقيبت الإسكندر كانت من أعظم عصور ازدهار

العمارة ، بما اجتمع فيها من حشود من المدن الجديدة التي كانت كل منها — مادامت محتفظة بالطابع الإغريقي تحتوى على مسرح وسوق ودار للبلدية (وجمنايوم) ومعبد واحد على الأقل . وكان مسرح إفيسوس يتسع لعدد ٢٤,٥٠٠ مشاهد ، كما أن قاعة المجلس بميليتوس كانت شيئاً يمتاز بالفخامة . وقد سبق لنا وصف الإسكندرية وبرجامة . كما أن أنطاكية وسلوقية الواقعة على الدجلة كانتا في الحقيقة لا تقلان كثيراً في عدد سكانها عن الإسكندرية . وكانت أنطاكية مكونة من أربع مدن متميزة (أو أحياء) مسورة ويحيط بها سور دائري عام ، وكانت ديمترياس (الفصل الثاني) مدينة مزدوجة ، إذ كان هناك سور دائري يحيط بديمترياس وباجاساي معا . وقد أدى التقدم العظيم في أجهزة الحصار ، الذي يرجع الفضل فيه إلى دياديس مهندس الإسكندر ، بل يرجع أكثر من ذلك إلى ديمتريوس — إلى ظهور تحصينات مقابلة لها في أسوار المدن ، ولا يزال في إمكاننا حتى الآن تعقب التحصينات الفاخرة التي كانت حول « هراقليا لاثموس » ، وهي مدينة من الدرجة الثانية ، وكانت هذه تحصينات تسير قدماً عبر الجبال والخوانق مع أبراج بين كل مسافة وأخرى ، وكانت البلدة الصغيرة ميليتايا في سلسلة جبال أويتا^(١) محاطة بأسوار لا يستطيع أى سلم أن يرقاها . وكانت العادة المرعية أن السور يسير مع الخط الذي يحده محيط المدينة في الأرض المنبسطة ويضم جزءاً من التل الواقع خلفها ، ولم يكن يترك أى براح لتوسع ، وهو أمر يفسر لنا لماذا أصبحت أنطاكية مثلاً عندما نمت ، مجموعة مترامية من المدن تحيط بها أسوار منفصلة . ولم يحدث قط أن مدينة هاليكارسندس تفوقت على سور سيرا قوزة البالغ طولها سبعة عشر ميلاً . ويحتمل أن سور الإسكندرية العظيم كان يمتد حولها لمسافة طولها عشرة أميال . وكان سور إفيسوس ٧ ١/٢ أميال وميليتوس ٧ ، بيد أن محيطات الأسوار الخارقة للمألوف في بعض المدن الأكارنانية التي كان يقصد منها إيواء سكان الريف ، ربما نافست إفيسوس في طولها . ومن البديهي أن الإسكندرية وسلوقية كان يسكن بهما خارج الأسوار عدد ضخم من السكان .

(١) أويتا : سلسلة جبال وعرة في جنوب تساليا بشمال بلاد اليونان . (المترجم)

وكان الطابع المميز للمدينة الهلينيستية هو شوارعها المستطيلة الشكل ، التي كانت تقسمها إلى خرط كرقعة الشطرنج ، وكان هيبوداموس من ميليتوس قد أدخل ذلك النظام في (مرفأ) بيريه في عهد بيركليس ، ولكنه ما لبث أن أصبح في ذلك العصر شيئاً مألوفاً . ويقارن بوليبيوس بين المدينة الهلينيستية وبين معسكر فرقة رومانية ، وفي هذه المدينة كانوا يجعلون شارعين رئيسيين يتقاطعان متعامدين ، ويقسمان المدينة إلى أربعة أحياء ، ولها أربعة أبواب ، يقوم كل واحد منها عند نهاية الشوارع الرئيسية. ونحن نعرف بسوريا مدناً من هذا الطراز ، والراجح أن الإسكندرية وسلوقية وغيرها كانت على ذلك النحو . بيد أن البلدة الوحيدة التي جاء وصفها الباقي إلى اليوم في المراجع الأدبية مطابقاً لهذه الصورة هي أنتيجونيا — نيقية في بيشينيا . على أن بعض المدن كانت بطبيعة الحال يتعدل رسمها حسب سطح الأرض : وربما كانت بيريني طرازية في تمثيلها للشكل العادي المقام على منحدر أحد التلال . ومع أن نموذج رقرة الشطرنج قد احتفظ به هناك ، إلا أن الشارعين الرئيسيين كانا يسيران موازيين للمحور الطويل ، أما مدينة ميليتوس الواقعة على أرض منبسطة فيبدو أن التخطيط بها يقوم على توزيع المباني العامة على أحسن وجه ممكن . وكانت أزمر على شكل حدوة حصان حول تل ومبينة في ثلاث كتل متفصلة ، كل منها ذات شوارع مستطيلة الشكل ، لكن تنسيقاتها واتجاهاتها مختلفة الأشكال ، وهو أمر ربما وضح عدد الملوك الذين يقال إنهم « بنوها » . وكانت سلوقية الواقعة عند سفح جبل بيريا تقوم في شرفات متدرجة فوق صدر صخرة . أما ديلوس فكانت تنمو وتتسع كيفما اتفق . والحق إنه لم يكن لدى القوم تخطيط ثابت للمدن ، فكان مهندسو العمارة يحصلون على ما يهدفون إليه من توخي الجمال بتكييف الأشياء لغاياتهم ، مثال ذلك أن الشارع الرئيسي كان في العادة يؤلف جانباً من السوق ، بيد أن الشارع كان يصمم بحيث يؤدي إلى السوق ، ولم يكن السوق امتداداً للشارع . وهناك مع ذلك بعض الدلائل التي تشهد بأن الاتجاهات المرعية في التصميم كانت بحيث تضمن للبيوت في الشتاء الحصول على أكبر قدر من التعرض لأشعة الشمس ، وذلك بطبيعة الحال فيما عدا دولة بابلونيا حيث كانت المنازل بمدينة سلوقية تتجه بالطبع نحو الشمال التماساً للهواء .

وبصرف النظر عن الإسكندرية حيث يقال إن عرض الشارع الرئيسى بها كان يبلغ مائة قدم ، فإن الشوارع لم تبلغ بعدُ عرض الشوارع الرومانية . وفى برجامة كان القانون ينص على أن عرض الشوارع الرئيسية ينبغى أن لا يقل عن ٣٣ قدماً ، وكان عرض شارع فى بيرينى يقارب ٢٤ قدماً ، وهو فى ماجنيزيا ٢٦ قدماً . وكان عرض الشوارع القاطعة حوالى ١٤ إلى ١٥ قدماً ، وإن عرفت شوارع عرضها ١٠ ، وأكبر شاهد على رخص العمال أن مدينة أسوس الصغيرة كانت تقطع الشوارع فى صميم الصخر الأصم . وكانت أزمير تفاخر بأنها أول مدينة رصفت شوارعها ، بيد أن رصف الشوارع عند الهلانيين كان نادراً وإن عرفوه ، كما أن ميليتوس وأنطاكية والإسكندرية لم ترصف شوارعها قط . وكان أول من بنى البواكى وهى مجموعة من الأعمدة المسقفة على جانب شارع رئيسى هو هيرودس الأول فى أنطاكية ، وهذا أمر كان معروفاً وشائعاً فى العصور الرومانية . وأبدى القوم عناية عظيمة بموارد المياه ، فيعمدون حينئذٍ إلى توجيه الماء إلى أسفل التل بفعل الجاذبية ليجمعوه بأحد المستودعات ثم يوزع . وقياساً على بيرينى ، يتبين أن توزيع المياه لكل بيت على انفراد لم يكن إلا عملية نادرة الحدوث . ولكن صهاريج المياه المبنية تحت الأرض بالإسكندرية كانت شيئاً آخر ، كما أن القول بأن كل منزل بأنطاكية كان يزود بالماء ينطبق على فترة متأخرة عن هذه كثيراً . بيد أن العقوبات المفروطة الصرامة التى كانت توقع فى برجامة بحكم قانون الصحة العامة بها على تلويث مياه المدينة ، لتشهد بظهور اهتمام جديد بالصحة . فإذا كان الحصول على الماء بطريق الانحدار غير ممكن ، كان القوم يفهمون الضغط والضغط . وكانت المياه التى تزود بها منطقة التل ببرجامة ترفع ضخاً طول المليون الأخيرين داخل أنابيب من المعدن تحت ضغط يعادل ١٨ ضغطاً جويّاً . وشاعت الحمامات ، وصارت موجودة بكل جمنازيوم جيد الترتيب والإعداد ، ويلوح أن برجامة كانت بها دورات مياه عامة ، كما أن المجارى النازلة من البيوت كانت بنص القانون واجبة التغطية كما هو الحال بأثينا . بيد أنه يحتمل أن المجارى المكشوفة كانت هى الأصل ، كما هو الحال فى بيرينى ، حتى بنى الرومان المجارى .

وتغير التطبيق الفنى لهندسة العمارة شيئاً قليلاً . فإن العقود والقبو اللذين

عرفتهما دولة بابل من زمن بعيد ، فضلاً عن القباب ظهرت في أثناء هذه الفترة وزادت في أنواع البناء القديمة المتقولة عن الخشب ، ولكنها نادرة لا نلتقي بها إلا بين الحين والحين . ونظهر العقود (البواكي) في برجامة وديديما ، بيد أن إنشاء العواضد الذي يحتمه بروز العقد نحو الخارج ، يلوح أنه كان شيئاً غربياً تماماً على غرائز الإغريق . ويقال إن أقبية صهاريج الماء بالإسكندرية كانت من صنع العرب . وكان تاج العمود الكورنثي يلقى من الناس إقبالاً مطرداً وذلك على حساب الأنواع الأقدم منه . وقد وجدت بآسيا أعمدة تجمع تيجانها بين الطرازين الأيوني والكورنثي . وفيما عدا ذلك كانت جميع التجديدات المعمارية مرتبطة بأشكال المباني . وكانت الدور الخاصة لا تزال من ذلك الطراز الذي يطل على فناء أو وسط ، ولكن أدخلت عليها تحسينات كثيرة وزادت فيها وسائل الترف . وفي القرن الثاني بدأت الأروقة وهي مجموعة من الأعمدة المحيطة بالفناء (Peristyle) في الظهور بمدينة ديلوس . وكان لابد من أن يتشكل البناء حسب مواد البناء التي يمكن الحصول عليها ، وكان يقال إن الإسكندرية لا يمكن أن ينال منها الحريق لأنه لم يكن بها مبان خشبية في أي مكان منها ، على حين أن عدم وجود الرخام بمصر أدى إلى اختراع «التليس» وهو تكسية الجدران الداخلية بلوحات رقيقة من تلك المادة ، هذا إلى أن الجدران كانت تلون بألوان تجعلها بشكل الرخام ، في حين أنه كانت هناك من الناحية الأخرى مدن مثل ميلاسا ، حيث كان الرخام المحلي الوفير يستخدم حتى في بناء المنازل الخاصة . وربما حدث أيضاً في بعض الأحيان أن ألواح الجدران بأحدى الحجرات كانت ترسم بالألوان أو تصور عليها الحدائق أو أروقة ذات أعمدة ، بحيث يلوح لك أنك بقاعة مفتحة الفجاج من جميع النواحي . وهناك في صور وأرادوس — التي كانت مواقع مدنها المقامة على الجزر أضيق من أن تسمح بوجود أي متسع جانبي من الأرض — كانت البيوت ترتفع عدة طوابق إلى أعلى ، وربما كان هذا هو الحال بالإسكندرية داخل أسوار المدينة حوالي ١٠٠ ، وذلك لأن المدينة ابتدأت ببيوت لا يفصلها عن بعضها بعضاً إلا نصف المسافة الفاصلة التي كانت إجبارية بآثينا . والظاهر أن المسافة الفاصلة كان في الإمكان التشييد عليها نظير دفع مبلغ من المال .

وقد يكون من الخير أن يمثل فن العمارة الهلينية بذكر وصف الحى
 القصر الملكى بالإسكندرية ، ولكن شيئاً لا يعلم عن ذلك الحى ، اللهم إلا أن
 القصور به كانت تقوم وسط حدائق . ولذا فإنه لا بد من إعمال الخيال
 لتصوير مقر بطليموس ومثواه ، لا بوصفه قصراً شرقياً ، بل كشئء إغريقى
 بحث ، أى مجموعة من القاعات والأبهاء المتجاورة وغرف الجلوس اليومى ،
 وربما كان خير ما يمثل الطراز عوامة فيلوباتور وهى فيلا فخمة مكونة من
 الأبهاء والمقاصير تحيط بها مجموعة من الأعمدة ومقامة على صندل ضخمة . ولا بد أن
 الرخام المستورد كان يستخدم لديهم بسخاء وإسراف . لقد كان العصر عصر
 أروقة معمدة تقام للتجارة خاصة ، وكثيراً ما كان الملوك يتبرعون بإقامة مثل
 هذه الأروقة ، شأن الأروقة المعمدة التى أنشأها أنتيجونس جوناتاس
 وأتالوس الأول وفيليب الخامس « بديلوس » (الفصل السابع) ، وكذلك
 الرواق الذى شاده أنطيوخوس الأول بميليتوس . وكان الطراز العادى من
 الأسواق يحاط بمجاميع أعمدة من جهات ثلاث ، على حين تتأخم الجهة الرابعة
 الطريق . وأخذت المدن الكبرى فى التفريق بين وظائفها التجارية والسياسية
 مثلما فرقت بين الأغراض والمهام التجارية والعسكرية للميناء . وأقبلت المدن
 على محاكاة ميناء الإسكندرية المزدوج حينما سمح وضع الأرض بذلك ، والمدينة
 الهامة هى التى تستطيع أن تغلق أحد مينائها بالسلاسل ، وإن جاز أنه ما من
 مدينة أخرى عدا كيزيكوس ، تهيأ لها أن تنافس المزايا العظيمة التى استتمعت بها
 أثينا من حيث قدرتها على إغلاق جميع موانئها . بيد أن منارة سوستراتوس على
 جزيرة فاروس بالإسكندرية ، وهى التى بنيت بشكل برج من ثلاثة طوابق
 تدق كلما علت وترتفع ٤٠٠ قدم تقريباً ، كانت شيئاً فريداً فى بابها . وكان
 الطابق الثالث هو « المصباح » ، حيث كانت ثمانية عمدان تحمل قبة تتقد فيها
 نار الخشب الراتنجى ، ويحتمل أن الضوء كانت تقذفه إلى الخارج مرآيا
 مقعرة ، وكان بالمنارة مصعد يعلو إلى النار ، ولعلها هى التى أعطت مهندسى
 العمارة العربية فكرة المآذن . أما المسرح المدرج فهو وإن لم يكن بالشئ
 الشائع ، إلا أنه على التحقيق يرجع إلى العصور الهلينية ، ذلك أن الهلينية كانت
 تروقه المباني المستديرة ، مثل مدرج الفيلبيون بأوليميا والأرسينيوم

بسامو تراقيا . وهناك بسامو تراقيا معبد دورى (Doric) له قبا حنيّة (apse) مدور مثل الذى بكنائس البازليق المسيحية .

وكان عدد المعابد المشيدة عظيماً جداً ، وذلك لأنه فضلاً عن حاجة المدن الجديدة إليها كان كثير من المستقرات والهيئات بحاجة كذلك إلى المعابد . بيد أن معبد السرايوم بديلوس يشهد بأن هذه المعابد الأخيرة لابد أنها كانت فى الغالب إنتاجاً هزيلاً رخيصاً . إذ ليس من المعقول أن نادياً به خمسون عضواً يستطيع إقامة معبد ، إلا أن يكون حقيراً . وفى دورايوروس كانت غرفة ذات صفوف مرفوعة من المقاعد كما هو الحال فى المسارح ملحقة بمعبد أرتميس — نانايا (قراية ٣٢ ق . م) وألحقت غرف مماثلة بمعبدين متأخرين . وأغلب الظن أن تلك الغرف كانت لغاية تتعلق بالعبادات ، ويرى البعض أن الغرض منها هو أداء الرقص المقدس وأشهر المعابد العظمى فى ذلك الزمن كله معبد السرايوم العظيم بالإسكندرية ، حيث لا يزال عمود روماني يحدد موقع عمود سراييس ، ويليه معبد زيوس الأولي بأثينا ، الذى أتمه هادريان فضلاً عن معبد أبولون بديداً بالقرب من ميليتوس ، وهو معبد لم يتم بناؤه فى واقع الأمر أبداً . ويقال إن من أروع المعابد جمالاً معبد أرتميس الملقبة باللو كوفرينية ، أى ذات الجبهة الناصعة بماجنيزيا على نهر المياندر ، وقد صممه هرموجينيس وتم بناؤه فى ١٢٩ . أما معبد الأرتمسيوم (Artemision) بإفيسوس ، وهو درة العالم المدهشة ، فلا يحق ذكره هنا ، وذلك لأنه أصلاً من مباني القرن الرابع . غير أنه لا بأس من الإدلاء هنا بوصف موجز لمعبد ديدما . يقول إسترابون إن معبد ديدما هو أعظم المعابد الإغريقية طراً ، ولكن الواقع أن صقلية أحرزت قصب السبق فى هذا الشرف ، وإليك أطوال أعظم خمسة من هذه المعابد مقدرة بالأقدام : —

- معبد زيوس بأكراجاس ٣٦٣ × ١٨٢
- » أبولون بمدينة سيلينوس (بصقلية فى العهد اليوناني) ٣٦٠ × ١٦٣
- » ديدما ٣٥٤ × ١٦٠
- » أرتميس بإفيسوس ٣٤٢ × ١٦٤
- » زيوس بأثينا ٣٥٤ × ١٣٥

وقد أحرق المعبد القديم بديديما في أثناء الثورة الأيونية ، وسرعت ميليتوس في بناء المعبد الجديد حوالي ٣٠٠ ، ولم يكن من الممكن الوصول إلى ديدىما إلا عن طريق البحر ، وكان الطريق المقدس الموصل بين المرفأ والمعبد لا تزال قائمة على جانبيه تماثيل المتعبدين الأصلية القديمة ، ومن العجيب أن هذه الأفكار التي نقلوها عن طريق الكباش والشوارع التي تحف بها تماثيل أبوالهول بمصر ، عادت آنذاك ثانية إلى مصر نقلا عن ديدىما . وكان الطريق الموصل إلى معبد سراپيس بممفيس تحف به تماثيل النابهن من الإغريق . وقد جعلت المنطقة الواقعة في حرم المعبد على شكل « استاد » أى ملعب رياضى . ويعتقد بعض أهل العلم أن حلقات السباق كانت تعقد هناك . ذلك أن الألعاب الرياضية الإغريقية كانت على الدوام جزءاً من حفل أساسه الأول دينى . وكان المعبد ذا جناحين وعشرة أعمدة ، أعنى أنه كان يحيط به صفان من الأعمدة ، كما أن عرضه على امتداد الجبهة كان عشرة عواميد ، ولم يكن عرض أى معبد آخر ليتجاوز الثمانية . وبدلاً من العمودين المعتادين في قبة الردهة بين جدران الهيكل (Cella) ، كان هناك اثنا عشر عموداً في ثلاث صفوف ، في كل منها أربعة أعمدة ، وكان الأثر الذى يحدثه ذلك المنظر في الزائر المقرب من المكان هو شعوره بأنه أمام غابة من الأعمدة الأيونية الهيفاء ، وهو أمر كان يوحى بوجود قاعة فارسية أو مصرية ، وكان المقصود منه تحويل نظره عن حقيقة الأمر بأنه ان يستطيع رؤية أى ناووس (Naos) ، وهو الغرفة المسقوفة التى كانت تحتوى على التمثال الذى بالمعبد . وذلك أنه عندما كان يدخل إلى الدهليز ، كان ينهض أمامه ستار من الحجر يحجب ناظره عن مشاهدة أى شئ وراءه وكان بوسطه الباب العظيم « لمقر نزول الوحي » ، وهو الذى كساه بطامبوس الحادى عشر بالعاج ، والذى كانت النبوءات يتم تناولها منه فيما يحتفل . وكان هناك على كلا الجانبين سلم له سقف معقود ، فإذا هبط المرء أحدهما دخل إلى مكان آخر بديل للناووس ، وهو فناء غير مسقوف يهبط عن مستوى البلاط بأربع عشرة قدماً . وفي الطرف البعيد من المكان توجد المقصورة المقدسة لأبولون الكناخوسى ، (رب جزيرة ومدينة كناخوس) الذى حمله معه دارا الأول ورده سلوقوس فى ٢٩٥ ، ولكن الزائر إذ يدير ظهره لأبولون كان يرى أمامه طريق سلم فاخر من ٢٢ درجة ،

وهو يؤدي به إلى العودة حيث أتى ويصعد به إلى الغرفة القائمة بين الفناء « ومقر نزول الوحي » (prodromos) . وكان بأعلى السلم ثلاثة أبواب ، اثنان منها يؤديان إلى غرف عليا يحتمل أنها هي الخزائن . وهكذا يتجلى أن معبد ديدىما يختلف اختلافاً بيناً عن الصورة المتداولة عن كل معبد إغريق آخر . بيد أن القاعدة المحفورة لأعمدته — بل وأكثر من ذلك الأعمدة الاثنا عشر الموجودة في قبوة الردهة (In anlis) إنما تدل على أنها ترجع إلى معبد أرتمسيوم بإفيسوس المقام في القرن السادس ، مثلما كان الطريق المقدس يرجع إلى عالم أقدم . على حين أن أحد مهندسي العمارة الذين أنشأوا معبد ديدىما وهو بايثونيوس ، كان ممن اشتغلوا قبل ذلك في الأرتمسيوم الجديد ، ويرجح أنه رغب في تجنب تكرار نفسه . وهكذا أصبح معبد الميديما خليطاً فريداً في بابه يجمع بين التجديد الجريء والتمسك الواعي بالقديم .

وقد غير الفن من صفاته وخصائصه بظهور الروح الهلينية . فذهب التقيد الكلاسيكي ، ولم تعد هناك حدود ولا قيود ، فالحقبة الهلينية زمان يؤمن بضرورة تجريب الأشياء جميعاً وارتداد طرق عديدة جديدة . وتتجلى جميع ميول العصر ونزعاته فيما خلف من نحائت : فمنها إعوازه وحاجته إلى الراحة والاطمئنان ، إذ الحق أن ذلك العصر لم يذق إلا القليل من الراحة ، ومنها الوعي الذاتي الذي تعبر عنه النزعات المصطنعة والروح المسرحية التي تركت طابعها ببرجامة ، ومنها النزعة الرومانتيكية والنزعة الواقعية التي قد تصل إلى حد القبح ، ثم إن النزعة الفردية تنفذ بروح قوية فيما انبثق فجأة من إكباب على صنع تماثيل الأشخاص ، كما تظهر روح الأخوة بين الكائنات البشرية في تمثيل القوم للعمال المسنين ، مثل التمثالين المدهشين للراعية العجوز والصيد الشيخ الموجدوين بسرأي الكونسرفاتوري بروما . وتذكرنا إلهة الحظ بأنطاكية بأن الحظ كان هو المعبود التقليدي في القرن الثالث ، وذلك مثلما كان ظهور إيزيس ربة دياوس مؤذناً بظهور العالم الجديد في القرن الأول ق.م . ويتمثل « الكفاح » كمعبود فيما هو مصور في أفاريز الجدران ببرجامة ، ويمجد النصر في صورة « نصر ساموتراكي » بشكل لم يحدث من قبل ذلك ولا من بعده . ومن حسن الحظ أن كل محاولة للتعبير عن شيء بطريقة مغايرة لطريقة

فيدياس أو راكسيتيليس لم يعد يُذم ارتجالاً دون تردد ، ولم يعد هناك من داع لأن يُحس أى إنسان بشعور الإنم لإعجابه ببعض الأعمال الهللينستية الفنية . وأخيراً أخذ التدهور يدب إلى ذلك الإنتاج الفنى . وإن أشياء من أمثال أشكال الإسكندرية الغريبة وتحقير إيروس وتحويله إلى كيوييد ، والانتقال فى مذاهب الشعر من أصالة ثيوقريبطس إلى شعر «الطبيعة» المصطنعة الذى تمثله الرعويات فى النقوش الغائرة ، والتماثيل من أمثال اللاءوكون^(١) الذى كان موضع الإعجاب فيما سلف من الزمان ، لتشهد كلها بميول رانجهايات كانت تعمل عملها . وما لبثت النزعة المثالية أن أخذت تضمحل شيئاً فشيئاً ، وبدأ الإلهام يستمد لا من روح الفنان ، بل من الماضى . ولكن رغم ذلك كله لم تضمحل المهارة الفنية أبداً حتى أصبح النحت فى النهاية صناعة للايجار ، كما أن استمرار حب الجمال يمكن الاستدلال عليه من أن أفروديت ميلوس (المسماة فينوس ميلو) وأفروديت الملقبة « أناديومينى^(٢) » من برقة قد نسبتا كتابهما إلى الشطر المتأخر من القرن الثانى .

وقد بذل العلماء جهوداً ضخمة فى سبيل بحث ميول تلك القرون الثلاثة ودراسة نزعاتها ، فمنهم من تعقب بأبحاثه المدارس المحلية ، ومنهم من قسم العصر إلى فترات دون نظر إلى ناحية المكان ، ووضع لها أسماء تحوى مصطلحات فن أجنبي مثل البروق Baroque والريكوكو . وربما جاز لمن ليس بخبير فى الفنون أن يظهر شيئاً من التشكك إزاء « علم النقد » الذى نجح إبان السنوات القليلة الأخيرة فى نسبة تمثال النصر بساموتراكى إلى أوقات كثيرة ومختلفة فى الفترة ما بين ٣٢٢ و ٣١ ، معدداً فى ذلك تواريخه فى نظر المؤرخ سخيصة سخفاً واضحاً . فأما أن فن النحت كان قوة حية ، فيتجلى من الإنتاج الهائل ومن الأثمان التى كانت تدفع أحياناً ، وإن كان ما يقارب نصف تالنت

(١) تمثال لكاهن أبولون الثييراى من أهل طروادة ، وهو الذى حاول عبثاً أن يصرف الطرواديين عن سحب الحصان الخشبى الذى تركه اليونان على الشاطئ إلى مدينتهم والتمثال موجود بالفاتيكان (المترجم)

(٢) أناديومينى: فى نقش لأفروديتى قام به أيليس صورت الإلهة وهى خارجة من البحر واشتهرت الصورة فى العالم القديم بذلك اللقب [المترجم] .

هو الثمن المعتاد لتمثال من النوع الجيد ، ويقال إن أتالتوس الثاني دفع مرة مائة تالنت في أحد التماثيل ، ووجد فيليب الخامس ألقى تمثال قرب ترموم وأخذ الرومان عدداً ضخماً جداً من أمبراكيا ، وكلاهما مكان لم يكن بالتحقيق من المراكز الفنية . وإن المقادير الوفيرة من الأعمال الهلنستية التي لا تزال معروفة ومشهورة ، سواء كانت في صورها الأصلية وجذاذاتها المحطمة ونسخها المنقولة كل ذلك لا علاقة له ألبتة بما كان موجوداً يوماً ما ، وذلك لأن هذا كان عصر إقامة التماثيل من قبيل التكريم والتماثيل للوفاء بالندور . وكانت كل مدينة إغريقية تقيم منها أعداداً جمة ، منها ما هو جيد الصنع دون أدنى ريب . بيد أن العائلات المعروفة من المثاليين المتوارثين للصناعة توضح الانتقال التدريجي من الفن إلى الاحتراف .

وجاءت الخطوة النهائية بعد الفتوح الرومانية ، عندما كان النهب الذي يأتيه رجل مثل موميوس أو فريس يثير في روما تذوقاً هائلاً للتماثيل الإغريقية بغير تمييز ، وذلك مثلما ينشئ رجل عصامي لنفسه مكتبة . وقد كان السبب في بعث النشاط التجاري بأثينا بعد ١٤٦ راجعاً إلى رغبتها في إشباع حاجة روما من هذه الناحية بتزويدها بأعمال فنية أصلية مؤسسة على تماثيل قديمة وبالنماذج الجيدة ، وعندئذ أخذت مدن أخرى تقلدها ، وخير ما بهذا النوع من أشياء يمكن مشاهدته في تمثال هرقل الفارنيسي ذي العضلات البارزة وتمثال أبولون بلفيدير المبالغ في رشاقته . وأخيراً عمدت شركة رومانية هي شركة الكوسوتين إلى إنشاء فروع لها بكل أرجاء بلاد الإغريق حيثما وجدت إلى نحائت الرخام سبيلاً ، وكلفت الإغريق بصنع التماثيل بالجملة وتزويدها للسوق الرومانية . وهكذا كان النحت في بدايته عقيدة وديناً ثم انتهى سلعة وتجارة .

وكان هناك فيما يظهر مدرسة بالإسكندرية ، وإن كانت قبل كل شيء مركزاً للتجميع ، على أن ما وجد بمصر حتى آنذاك من الإنتاج كان عملاً من الدرجة الثانية في أغلبه ، كما أن النقوش البارزة على القبور بالإسكندرية لا تكاد تصل حتى إلى ذلك المستوى ، إلا في أثناء فترة الجيل الواحد الذي غادر فيه أثينا الفنانون الأثينيون ونزحوا إلى الإسكندرية ، لأن تحريم ديمتريوس (م ٢٢ - الحضارة الهلنستية)

الفايري لنقوش القبور ، قد أفسد عليهم مورد رزقهم . وفي مصر نشأت عادة إضافة شعر للتماثيل عن طريق الطلاء بالجبس . وظل تأثير پراكسيتيليس عظيماً ، ولم يقتصر على الإسكندرية وحدها ، كما أن طريقته في ملاسة تكوين البشرية قد بولغ فيها . والتمثال الجميل لأفروديت من برقة خير مثال على ذلك الطراز الذي كان في بعض الأحيان يمثل عملاً يغلب عليه طابع التراخي والإهمال . على أن قوة الإسكندرية الحقبة إنما تتجلى في الفنون الصغرى ، ولعلها اخترعت الفسيفساء والحفر البارز على الجواهر . ومن العجب أنه رغم أن النزعة المثالية كانت سيئة الحظ في الفن الإسكندري ، فإن المدينة كانت تحتوى على عمل واحد امتاز بقوة مثاليته ، هو تمثال عبادة سراپيس . وربما كان هذا التمثال من صنع پراكسيتيليس تلميذ إسكوباس ، مهما يكن المكان الذي أحضره منه بطليموس الأول ، كان مطلياً باللون الأزرق الداكن ، وكانت بمحاجر العينين جوهرتان لكي تلتصقا في ظلمات المعبد المعتم من داخل الناووس المضاء وسط زخرفة بالغة ، ويوصف الوجه بأنه رادع جليل غامض ، كما يتناسب مع رب العالم السفلى ، وكان على الرأس صواع (Modius) أى مكيال للقمح رمزاً إلى مصر ، ذلك البيدر العظيم .

وظل تأثير ليسيبوس حياً برودس ، حيث رأى تلميذه خايس من أهل اندوس أن يخلد مقاومة رودس لديمتريوس في ٣٠٤ ، فنجحت ذلك التمثال الهائل الجبار للشمس الذي كان إحدى أعاجيب الدنيا ، وقد دمره زلزال عام ٢٢٥ ، وليس هناك أى شيء يدل على شكله . وكانت المدرسة الرودية مدرسة غنية أخرجت تماثيل رجال رياضيين ونساء ملتفات بالثياب بعناية ، فإن التمثال لشهير للغلام المتعبد ببرلين والتمثال الذي يطلقون عليه اسم الحاكم الهلينيستي نابولي ربما كانا مثالين على أزهى عصورها ، وحتى في القرن الأول نفسه يوم انحطت تلك المدرسة إلى مستوى تلك الأشكال المعذبة في تمثال اللاء وكون جماعات الثيران بفارنيسى ، ظل تبرزها الفنى رائعاً . ولكن أقوى أعمال دراسة ليسيبوس أثراً ، هو التمثال الشهير لإلهة الحظ بأنطاكية وهو الذي منعه لتلك المدينة تلميذه يوتيجيديدس ، وهو يمثل امرأة رشيقة ساحرة على وجهها بالتفكير والحزن ، جالسة على جبلها وأورونتيس (نهر العاصي) الإله النهر ،

جالس عند قدميها ، وهي ملففة لفاً كاملاً بالثياب ، وعلى رأسها تاج ذو أبراج ظل منذ ذلك الحين العلامة الشائعة الدالة على ربة المدينة ، وتمسك خوصة أو غصن نخيل في يدها . ولو قلنا كما يقول برون (Brunn) إنه يعوزها وقار الربات القديمات وصراמתهن ، لكان ذلك من سقط القول . وذلك لأنها لم تكن ربة ، (وإن أصبحت كذلك فيما بعد) . إنها كانت التشخيص المائل المميز لمجموعة أفراد من الرجال والنساء ، كناية عن أنطاكية نفسها (الفصل العاشر) . وقد نقلت هذا الطراز مدائن لا عداد لها بكل أرجاء آسيا ، قاصيها ودانيها مع إدخال تغييرات كثيرة عليه لتواءم والظروف المحلية .

أما مدرسة برجامه ، فإن تاريخها الباكر ليست له أهمية فنية . والفن البرجامي العظيم الذي بُعث فيه تأثير إسكوباس من جديد يرجع إلى النصرين اللذين أحرزهما أتالتوس الأول على الغاليين (قبل ٢٣٠) . وهناك بعض نسخ رخامية لعلها معاصرة له ، لا تزال موجودة وتمثل أشخاصاً غاليين أخذت أشكالهم عن الأثر التذكاري الذي أقامه تخليداً للنصر . وخير ما فيها هو النجفة التي تمثل « الغالي المحتضر » في الكابتول والتي خلدها الشاعر اللورد بيرون بقصيدته « المجالد المحتضر » ومجموعة الغالي الذي قتل زوجته ثم طعن نفسه . فهذه القطع تلي تقديراً عظيماً ، فلقد أتيح لفناني ذلك الأثر التذكاري نوع جديد من الواقعية ، فتمكنوا من إظهار الطراز العجيب للبرابرة والتقاطيع الخشنة الوعرة لسحتهم ، وهم قوم لا يهابون الموت ويضيقون صدرهم بالهزيمة ، لقد أدركوا من الروح الكلتية قدراً أكبر مما أدركه رجال الأدب في أي عصر من العصور . والمرحلة الثانية في هذا الفن تظهر في الإفريز الضخم لهيكل زيوس في برجامه ، وهو إفريز يربى طوله على أربعمئة قدم ، وهو يكشف عن قدر هائل من العلم ويمثل معركة الآلهة ضد الجبابرة (Titans) . فإن الأشكال الغريبة لكل ما أقلته البسيطة من أشياء ، تلك الأشكال التي ينتهي بعضها بشعابين ، والمواقف والأحداث العديدة الكثيرة لكل شكل من أشكال النزاع ، ومنها ما هو رهيب ومنها ما هو مسرحي ، والاضطراب والحركة الضاريان اللذان يعلمان الوضع بأجمعه ، — كل أولئك ليس كمثلهما شيء في الفن الإغريقي . ومهما يكن وراء ذلك الإفريز من أغراض أخرى ، فلا بد أنه كان قوى

الأثر في الأتفس بدرجة هائلة ، ولم يكن الأدب المسيحي ممعناً في الخطأ عندما سمى الهيكل باسم « مقر الشيطان » ، وذلك لأنه يمثل الهالينستية كما لم يمثلها أى شىء آخر على كراتاريخ . فإن ضجيج ذلك العصر وضوضاءه جميعاً والتقاء الحضارة والبربرية ، والصراع بين الخير والشر ، والجهد مع طرائق التعبير غير المألوفة ، والحرمات من كل أثر الراحة ، — موجودة كلها هناك . ولا مفر من أن يستدرج هذا الأثر إلى الذاكرة هيكلاً آخر يمثل فيه شكل إلهة الأرض الجميلة وهى مستجمة ، وقد وضعت ما أسدته من ثمار على « مذبح السلم » (Ara Pacis) الذى شاده أوغسطس ، عندما انتهى الكفاح الممثل فى شخص الهالينستية إلى الإعياء ، وراح العالم يلتمس من الظافر الرومانى منة واحدة فقط : هى السلم المخيم .

إن المصادر الفنية التى تنتمى إليها درة ذلك العصر اليتيمة « نصر ساموتراكى » مثار للشك والنزاع ، هى وتاريخ صنعها على حدسواء ، ولكن الشىء الذى يبدو مؤكداً هو وجود علاقة بينها وبين صورة « النصر » المسكوكة على عملة ديمتريوس ، التى ضربت لتخليداً لذكرى انتصاره البحرى على بطليموس الأول فى سلاميس ٣٠٦ ، وفضلاً عن ذلك فإن أشد الآراء إقناعاً للمؤرخ — بل هو الرأى الوحيد الذى يفسر صورة « نصر ساموتراكى » — هو رأى البروفسور ستدنتشكا والبروفيسور أشمول الذين يريان أنها نصب تذكارى أقيم بدافع الورع الذى يكنه الابن نحو أبيه على نفس الجزيرة التى تملكها أرسينوى الثانية ، وقد أقيم الأثر بأمر أنتيجونس جوناتاس بن ديمتريوس لتخليد ذكرى انتصار أبيه البحرى على بطليموس الثانى فى كوس (حوالى ٢٥٨) . ولو نظر إلى آلهة النصر من الجانب وهى واقفة بمتحف اللوفر ابدا جناحها القويتان كأنهما أكبر مما ينبغى أو تكادان ، وهو أمر لا بدع مجالاً للشك أنها مالت قليلاً إلى الأمام لموازنتهما ، فهى لم تكن واقفة بل هابطة لتجتم على مقدم السفينة (الغليون) . وإذا صح أن كوس هى الميدان الذى دارت فيه موقعتها حقاً ، فإن ذراعها اليمنى المرفوعة تحمل تاج الظافر صاحب منطقة البرزخ الكورنى . وفى هذا الموقف تكون ثيابها صحيحة الاتجاه ، وهى تبين اتجاه رياح البحر من خلالها فى أثناء توقفها عن الطيران .

أما بلاد الإغريق الرئيسية ، حيث كانت السيادة لشعوب غير فنية ، هي الآخيون والأبطوليون ، فقلما جاء منها شيء من الإنتاج خصب الخيال ، بيد أن محاولة داموفون (القرن الثاني) كانت شائعة بما أنتج من مجموعة هائلة الضخامة لتماثيل دسبويينا وكورا ببلدة ليكوسورا (Lycosura) بأركاديا ، التي أنشأها ابتغاء إعادة السكينة الممزقة للآلهة القدامى إلى نصابها . ومع ذلك فإن الصور التي عملها ليسيوس للإسكندر كانت حافزاً هائلاً لصناعة الصور لم يلبث أن عم وانتشر من بلاد الإغريق الأصلية نحو الخارج . وتمتاز صورة ديموستينز الشهيرة التي رسمها بوليو كتس (حوالى ٢٨٠) بالجودة والإتقان ، والتخمين اليوم يلعب دوراً كبيراً في تخيّل العدد العظيم من رؤوس الصور الموجودة الآن ، ومنها ما هو رائع أخاذ . ولكن يذغى لنا أن نرجع إلى العملة لكي ندرك ما أمكن القوم عمله ، حيث يوجد بين القدر الكبير من الأنواع التقليدية منها بعض الجيد الممتاز حقاً ، مثل تلك القطع من عملة ليسياخوس الحاملة لرأس الإسكندر الجميلة ذات الهيئة المثالية ، ونرى ذلك السر الفنى ، الذى بلغ الذروة العالية فى فن صنع الصور عند الإغريق ، وهو الذى تجلى فى رؤوس ملوك باكتريا على عهد الإغريق . ولدينا فضلاً عن العملة ، الشيء الكثير من النقش البارز . بيد أن المجموعة الضخمة التى جمعها شريبير من النقوش الهلينية البارزة لا تمت إلى الهلينية إلا بأضعف الصلات . وهناك مجموعة بالغة الجمال من أقدم النقوش البارزة ، وهى ملونة تضمنتها تلك المرسومة على ناووس صيدا ، وتصور معركة للإسكندر ورحلة قام فيها بصيد الأسود . ويتكاتف النحت والتصوير بالألوان مع النقش البارز ويتبادل كل منهما التأثير فى الآخرين ، ففضلاً عن النقوش البارزة للقبور وهى ملونة بأكملها ، توجد شواهد قبور أخرى مصورة بالألوان فقط .

وشواهد القبور هذه هى التصاویر الهلينية الملونة الوحيدة الموجودة إلى اليوم فى صورتها الأصلية — وخير أمثلتها ما وجد فى باجاساى وإن كان من الدرجة الثانية ، وذلك لأن تلوين الزهريات كان قد انتهى عهده . وتدل الشهرة التى بلغها كبار الأساتذة على أن الإغريق كانوا يقدرّون تصويرهم حق قدره وينزلونه نفس منزلة أعمال النحت عندهم ، على أن حالته وهو فى أوجه ،

لا يكاد أحد أن يصل إليها إلا بالتخمين ، وذلك لأن الصور ذات الحجم الصغير قد فنيت ولم يبق شيء من التصوير التاريخي لأيبليس وعصره ، اللهم إلا بضع ملاحظات أدبية ونسخة واحدة هي فسيفساء تمثل معركة خاضها الإسكندر . وكل ما بقي لدينا هو زخرفة جدران ، وهي فن هالينستي في جوهره ، فيما عدا قبر أوائين ، فإنها لا تمثل إلا في مدينة يومبياي (١) ، التي تنهل الفترة الأولى بها من الإسكندرية نقلاً وتقليداً . ولكن يومبياي يندر مع ذلك أن تزودنا بنسخ من التصوير . إذ إن الكثير منها صنعه تجارية ، منقولة في حد ذاتها من نسخ تجارية رخيصة وتدور كلها حول موضوعات رطازية (ميثولوجية) ورسومات ممسوخة مضحكة وتصاوير عديمة الحيوية لكيوييد . وهناك قطع رشيقة صغيرة من الأزهار ومناظر طبيعية ، ولكنها لا تدل على فن عظيم إلا بمقدار ما تدل المختارات الشعرية الإغريقية (Greek Anthology) على الشعر الرفيع . ويلوح أن في الإمكان تعقب الكيفية التي تهيأ بها للصورة الملونة أن تخلص نفسها بالتدريج من صلاتها بأعمال النحت في أثناء القرن الرابع — ولعل ذلك هو العمل الحقيقي الذي قدمه التصوير الهالينستي — وكيف أنه ترتب على ذلك ظهور المعرفة بالمنظور وبالمناظر الطبيعية . على أن الإغريق وإن كان يحب الشمس والهواء ، إلا أن شعره لا ينم عن أي مشاعر قوية نحو المناظر الطبيعية . فالمناظر الطبيعية التي عثر عليها في يومبياي تقليدية وخالية من كل روح . كما أن الراجح أن تصوير المنظر الطبيعي بالألوان لم يكن ألبتة ليزيد عن خلفية وراء الأشخاص .

على أن في يومبياي مع ذلك مجموعتين من الصور تبرزان بمفردهما عن الصور جميعاً . وفي الإمكان النظر إليهما باعتبار ما لهما من قيمة وليس بوصفهما تحفا أثرية . وأولاهما هي المجموعة الجميلة من النساء في أقصى اليمين من المنظر الطويل لشعيرة ديونيسوس (أورتازته) الموجودة في فيلا (إيتم) التي يرى بقول أنها ترجع دون ريب إلى أحد التصوير الجصية العظيمة ، وثانيهما وهي أكبرها شأنًا أو تكاد ، هي التصوير الجصية (Fresco) على جدران فيلا بوسكوريالي ، التي تقدم إلينا تصاوير لأشخاص ، لم يعرف لها مثيل إلا في صناديق المومياء الرائعة بالقيوم . ويسود الاعتقاد بأن هذه التصوير الجصية نسخ أصيلة (القرن الأول) لأعمال ممتازة ظهرت في بواكير القرن الثالث ،

(١) يومبياي : مدينة إيطالية غمرها حمى بركان فيزوف حفظ مبانيها وصورها . (المترجم)

تمثل أفراد عائلة ديمتريوس الأول، ولها صلات ترجع بها إلى مدرسة ليسيبوس. وإن الشكل المشعث للفيلسوف، برأسه الضخم ولحيته البيضاء المتدلية — وهي صورة مما أبدعه فن التصوير لا النحت — قد يكون لشخص مثل يوحنا المعمدان وقد كبرت سنه. وإن نظرة التأمل الحزينة في عيني المرأة المسماة يوريديكى ليس من السهل نسيانها. وفوق كل شيء، فحتى النسخة نفسها تحمل إلى رأيها الإشارة إلى أن هؤلاء كانوا في الحقيقة من عظماء الرجال والنساء.

والفن الذى نشاهده فى معبد ديدىما تطور إغريقى بحث، وذلك فيما عدا بعض مؤثرات أخرى أثرت فيه. إذ حدث بعض التفاعل بين الفنين الإغريقى والشرقى فى أثناء هذا العصر؛ بيد أن هذه المسألة العويصة هى بالضرورة من اختصاص الخبراء، كما أن معظم مالدينا من مادة متمثلة فى فن العمارة السورى والتصاوير الملونة المأخوذة من دوراً ومدرسة النحت الهامة بجندهارا بالهند والجبانه التى عثر عليها بكوم الشقافة بمصر — كل هذه المواد تنتسب إلى عصر الإمبراطورية الرومانية، سواء امتدت جذورها على أى حال إلى الفترة الهللينستية أو لم تمتد. والنحائت الموجودة بأثر أنطيوخوس الأول فى كوماجيني (الفصل الرابع) تمثل قطاع الجبر المحليين وهم يقلدون العمل الإغريقى المتأخر. وهناك الأطلال الضخمة لمعقل طوياس قرب «أراك الأمير» قرب بلدة حشبون (القرن الثانى) ويتجلى فيها (سواء كانت معبدًا أو قلعة) مبنى إغريقى أضيفت إليه بعض الاقتباسات من العمارة الفارسية والفينيقية. ولا شك أن القبر النبطى لحرث بالسويداء بإقليم حوران (حوالى ٨٥—٦٠) إنما هو إغريقى. أيضاً؛ بيد أن المعبد النبطى العظيم لبعل شامن فى سى (Si) بإقليم حوران (حوالى ٣٣) لا يبد فيه إلا القليل من أثر الإغريق، اللهم إلا بعض النقوش وشيئاً من تأثير العمود الكورنى؛ وهو تأثير يمكن تعقبه فى ترتيب خوص النخيل على تيجان أعمدة المعابد المصرية (البطلمية) عند إدفو وإسنا. وتتم بعض لوحات شواهد القبور بالإسكندرية عن مؤثرات مصرية. وقد حدث فى أثناء القرن الأول أن دبّت الحياة من جديد فى فن النحت المصرى القومى وأخذ ينتج التصاوير متأثراً بالمؤثرات الإغريقية. ولكن

أشد ما يبحث على الدهشة قبر الموظف المصري (الكاهن) بيتوسيريس الذى الذى استكشف بالقرب من تل العمارنة فى ظاهر ملوى عند (توتة الجبل) فى ١٩٢٠ إن كان ينتسب فعلاً إلى تلك الفترة . وهو يماثل أحد القبور الإغريقية المبنية على شكل معبد لتخليد ذكرى الأبطال (Heroon) وإن كانت العمارنة به مصرية وموضوعات النقوش البارزة مصرية بحتة ، ولكن الأثر الإغريقى فى الإخراج والتنفيذ قوى ، وبخاصة فى التوضيحية من أجل البطل وفى النساء النادبات . على أن النساء والفلاحين يلبسون أيضاً الأزياء اليونانية ؛ كما أن الفنان الذى يعرف شيئاً عن المنظور ، حاول أن يدخل الزعة الواقعية الإغريقية فى الاتجاهات والمواقف . غير أن مزج العناصر الهلينية والآسيوية بعضها ببعض على الصورة التى تتجلى فيما تبقى لدينا من الفن البارثى ثم المؤثرات التى نقلت فى النهاية الموضوعات الإغريقية إلى الهند وعبر أواسط آسيا ، تخرج عن مجال هذا الكتاب .

ولا بد أن يظل هذا الفصل ناقصاً غير مكتمل ؛ وذلك لأنه لا يمكن ذكر شيء فيه عن الموسيقى الهلينية . إلا أنها كانت تلعب دوراً كبيراً كالذى تلعبه اليوم . وإن تذوقها والمسرة بها لم يكونا قاصرين على المتعلمين وحدهم . وقد أمكن استرجاع أنغام نشيدى من دلفى كتباً على زمن إيقاع الخمسة ، وكان أحدهما جيلاً جدياً ، بيد أن موسيقى الإغريق عالم مفقود ، ليس فقط لأنها بادت وذهبت ، بل لأنها لو بقيت لنا إلى اليوم لكان عدد من يفهمونها قليلاً . وذلك لأن الموسيقى الإغريقية كانت تقوم على استخدام مسافات بين النغمات أدق من أنصاف المقامات .

الفصل العاشر

الفلسفة والدين

كانت فلسفة العالم الهلينيستي هي الفلسفة الرواقية، وكان كل ماعداها من فلسفات يعد في المرتبة الثانية. وجملة القول، أن كل ما نراه إذا نحن أرجعنا البصر ككرة إلى تلك القرون الثلاثة، هو أن مدرسة أرسطو تفقد كل أهمية لها، كما أن فلسفة أفلاطون أصبحت تعيش على هامش الفلسفة الرواقية أمد قرن ونصف، بمعنى أن حياتها كمدرسة للتشكك تقوم بأجمعها على مصارعة المذهب الرواق. واستمرت مدرسة أبيقور في سبيلها لم يداخلها تغيير، بيد أنها لم تكن تجتذب إليها سوى الأقليات الصغيرة. ولكن المذهب الرواق، الذي وضع تحت حمايته في الحين نفسه الديانة بشعبتيها الشعبية والنجمية، وأشكالا كثيرة للخرافات، لم يلبث في النهاية أن كبح مذهب التشكك، ولو لم يكن ذلك في الواقع من حيث المسائل الجدلية. وضم إلى نفسه القدر الكافي من أفلاطونية مبتعثة ليكون ذلك المذهب الرواق المعدل، أي مذهب الفلسفة الانتقائية (Eclecticism) وهو الفلسفة التي تميز عصر الإمبراطورية الرومانية الأولى.

وكانت أثينا هي مركز الفلسفة إبان الفترة بأكملها، وإن حدث فيما بعد أن رواقين عظميين ظهر فعلاً بجزيرة رودس. فبعد ٣١٧ بهد قصير حصل ديمتريوس من أهل فاليروم لثيوفراستوس الأجنبي خليفة أرسطو على الحق في تملك الأرض وتحويل مدرسة أرسطو، (وهي مدرسة المشائين)، إلى مؤسسة ينظمها القانون شأنها شأن أكاديمية أفلاطون. وفي ٣٠٦ وفد أبيقور الأثيني قادماً من لا ميساكوس وأقام مدرسته في حديقته، وحضر زينون إلى أثينا في ٣١٧ وأخذ يعلم الناس في السقيفة المعمدة الملونة أي الرواق في ٣٠٢. وشهدت بواكير القرن الثالث المدارس الأربعة جميعاً وهي كالجوامع الكبيرة تعمل جنباً إلى جنب، وصر بمدرسة أرسطو أمد وجيز من القوة والمجد من ٣١٧ فصاعداً، وحبها الإسكندر بعطفه. وكان ثيوفراستوس هو الذي

أوحى بالقوانين التي أصدرها ديمتريوس الفاليري ، كما أن ديمتريوس نفسه راح بعد سقوطه يساعد بطامبيوس الأول على تأسيس الأكاديمية . وكان ثيوفراستوس رجلاً متعدد الجوانب في نشاطه واسع المعرفة . على أن المدرسة ما لبثت بعد وفاة خلفه إستراتون أن نبذت جانباً مبدأ مؤسسها من البحث عن المعرفة النظرية . وما كاد القرن الثالث ينتصف حتى انتهى كل عمل لها ، لقد أدت خدمات جليلة للعلم بقدر ما أساءت إلى التاريخ كثيراً . ولكنها لم تفعل للعالم شيئاً أكثر من أنها أسهمت ببعض العناصر في الفلسفة الانتقائية . وكانت كأرسطو نفسه أجنبية عن أثينا كما كانت على الجملة معادية لآل أنتيجونس ، ولو أنها انتقلت إلى الإسكندرية مع ديمتريوس ، فلربما أتاحت لها فرصة أحسن . أما مدرسة أفلاطون فلم يكن في الإمكان أن تموت ، لأنها أثينية ومصدرها أثينا . وقد نبذت هي أيضاً كل بحث عن المعرفة . وعندما بعث فيها أركسيلاوس الحياة من جديد ، كان ذلك على أسس لا علاقة لها بأفلاطون ، وإن أمكن أن تمت إلى سقراط بسبب .

واندثرت المدارس المحلية الصغيرة أو اندمجت في « أكاديمية أركسيلاوس الوسطى » ، وإن كان منيديموس من إريتريا ، معلم أنتيجونس جوناتاس وصديقه ، شخصية جذابة وممتازة ورجلاً قوى الحس والخلق كما كان مركزاً لحلقة أدبية مزدهرة . وكان أصدقائه يشبهونه بسقراط ، ولكنه لم يترك من ورائه ورقة مكتوبة ولا خليفة ، وبموته مات تأثيره الذي كان يعتمد على شخصيته . ومع ذلك فإن الكليين ظلوا هيئة ناشطة . ولم يكن لهم مركز ولا مقر معلوم . وهذا هو النحو الذي يتناسب واتخاذهم الفقر منهاجاً ، بيد أنهم لقوا إلى حد كبير قبولا لدى الفقراء ، كما أن خشونتهم وإهمالهم المدروس المتعمد لأدب اللياقة العادي والمجاملات العادية أو شكت أن تقصد رجولية موقوفهم من الحياة ، وإن أثرت تلك الصفات فعلا في الرواق ومذهبه إبان عهده الباكر . ولكن يبدو أن قراطيس (Crates) الكلبي « طبيب النفوس » ومعلم زيتون كان رجلاً حقاً . فقد أوتي ذكاء متوقداً وحاسة بالغة ، فجرد نفسه من ثروة عظيمة ليعيش عيش المتسول والواعظ . ومع أنه كان دميماً ، فقد بلغ من فوزه بإخلاص تلميذاته هيبارخيا أنها هي أيضاً نبذت كل شيء لتتزوج به وتشاركه طريقة عيشه وأسلوب حياته . ولا شك أن رجلاً في ذلك العصر يهاجم الفسوق الجنسي

بطريقته المؤذية ، كان أعجوبة من الأعاجيب . ولكن نقطة ضعف الكليبين تنحصر بالضبط في « مخلاة الشحاذ » التي كان قراطيس يعجدها . لقد كانوا ينقذون أرواحهم بالعيش على حساب العامة الذين لم يكن لديهم وقت لإنقاذ حياتهم هم . وهناك ذلك المخلوق العجيب بيون (Bion) من مدينة بوريسثنيز^(١) وهو صديق آخر لآنتيجونس جوناس، وكان أيضاً كليياً في أغلب أموره وأحواله ، نشأ من أصل وضع ، كما أنه كان مغترأ بذكائه يحيط به شيء من جو المهرج السوقي، ولكن الخشونة الظاهرية كانت تكمن من دونها الإنسانية ونوع من الرجولة والبساطة، وكان سلطانه على الناس عظيماً ، وذلك أنه كان الأول في سلسلة طويلة من المعلمين المتجولين الذين جعلوا الفلسفة في متناول الشعب ، والذين شبههم « أوريجينس » فيما بعد بالوعاظ المسيحيين المتجولين، وقد منحوا العصر ضرباً من القاعدة الروحية يتكى عليها . وهو وإن لم يكن مفكراً أصيلاً ، إلا أنه أعطى من القوة ما يكفل له إجبار الناس على الإصغاء إليه . وكان حتى في أحواض السفن برودس يجتذب إليه جماهير غفيرة من البحارة برسائله المألوفة : « أد واجبك ، واقع بالقليل إن كان ما وهبته قليلاً ، وواجه حظك رجلاً » ولكي تفهم معنى ذلك معنى العمل الباهر، فما عليك إلا أن تترجمه إلى ما كان يقال بالأمس القريب في منطقة أحواض السفن بلندن .

وكانت الفلسفتان الجديدتان اللتان وضعهما أبيقور وزينون ثمريتين من ثمرات العالم الجديد الذي صنعه الإسكندر ، كما نشأتا قبل كل شيء نتيجة للشعور بأن الرجل لم يعد بعد ذلك مجرد جزء من مدينته « ذلك أنه فرد ، وبوصفه كذلك يحتاج إلى إرشاد جديد » . ولم تكن الفلسفتان جميعاً تهدفان إلى استكشاف الصدق ، بل إشباع الحاجات العملية ، ومن ثم كانتا تشتركان في أشياء معينة . وكان هدف الفلسفة هو سعادة الفرد ، والأمر الذي يهم الخلق والسلوك . لذا فإن الفلسفتين جميعاً تجاوزتا أفلاطون وأرسطو ومرقتا وراءهما إلى سقرط . وكانت كل واحدة منهما قانعة بقبول آثار الحواس وانطباعاتها كحقائق ، فأبيقور يقول إن كل شيء حقيقي ، في حين أن زينون

(١) تقع بالقرب من مصب نهر الدنيبر وتسمى تلك المدينة كذلك أولبيا

(المترجم)

(Olbia)

جعل ميزان الصدق هو الانطباعة التي تقبض عليك بشدة بحيث تجعل عدم التصديق أمراً محالاً ، وكلاهما عاج مسألة العالم — بما في ذلك روح الإنسان باعتباره مكوناً من شيء مادي (وإن كان الرواقيون الذين كانوا في الحقيقة شديدي الروحانية ، يرون ذلك مجرد ألفاظ تقال) ، وكلاهما تبني التفسيرات المادية الموجودة ، حيث تبني أبيقور آراء ديمقريطوس واتخذ زينون آراء هيراقلطوس . وكان كل منهما يرغب في تجنب الشهوات والافتعالات ، التي تجلب للناس التعاسة الناجمة عن عدم إشباع الرغبة . وراح كل منهما يشدد نكير التأكيد بكامل قوته على الأخلاق والآداب العامة التي فصلها فصلاً مطلقاً عن السياسة ، ولم يكن أي منهما أدنى عناية بالعلوم أو المعرفة . ولكن إلى هنا تنتهي المشابهة بينهما . فقد كان الرجلان في المسائل الجوهرية متباعدين بعد القطبين ، وكان العالم الجديد يؤر في الرجال بطريقتين . فكانت الغالبية تحس أنها تنتسب إليه ، ولكنهم ماضون في بحر خضم لا أول له ولا آخر وليست أغواره معروفة . بيد أن أقلية فيه شعرت بالظلم والخوف بنوشانها ، ورغبت في الخلاص ، وإلى هؤلاء أشار أبيقور بإصبعه إلى الطريق .

قال أبيقور « إن العالم الذي يرهبونه إن هو إلا آلة ، فلا آلهة خير ولا شر تؤثر فيه ، لم يصنع على خطة مصممة ولا هو يقاد بمقتضى قصد معين ؛ كما أنه ظهر إلى الوجود عن طريق بعض السنن الآلية المعينة » . وبذا أعاد الفيلسوف إلى الحياة نظرية ديمقريطوس الذرية : (وكان معنى الذرات عنده هو الجزيئات) وهو يرى أن الذرات تسقط على صورة مطر لانهاية له خلال لفضاء ، وأن اصطدامها بعضها ببعض هو الذي كون العالم . ولكنه سرعان ما اصطك بصعوبتين . فالذرات الساقطة في خط مستقيم خلال الفراغ لم تكن تستطيع أن تتصادم — كما فهم هو ذلك . وكذلك أيضاً أنه لم يداخله أي هتمام بالذرات ، بينما أبدى عناية شديدة بالأخلاق ، ولن تقوم لمكارم الأخلاق (morality) أي قائمة دون إرادة حرة . على أنه حل مسألتيه جميعاً : فزعم أن للذرات القدرة على الانحراف قليلاً بقصد لكي تلتقي ، ومعنى ذلك أنه منحها حرية الإرادة . وإذن يكون عالمه الآلي محكوماً منذ البداية بشيء أكثر من النظام الآلي ، وإذن لم يكن في وسع صاحب المذهب المادي مطلقاً أن يصنع

عالمًا إلا بـإنكار مبادئه هو . وكل ما تبقى بعد ذلك كان مسألة سهلة ، كما أنه ساعدته فـمكرة إـمبيدوكليس التي تقول بأن الطبيعة جربت أشكالاً كثيرة من أشكال الحيوانات أقل ملاءمة وصلاحيّة للتكيف ، ثم ما لبثت تلك الأشكال أن انقرضت ، وفي الإمكان رؤية نتيجة ذلك في الوصف المدهش عن تطور الحياة على الأرض في ذلك الأثر الخالد لهذه المدرسة ، ألا وهو قصيدة لو كـريتيوس « عن طبيعة الأشياء » . وكان هدف أبيقور أن يتمكن بوساطة إقامة العالم على أسس علمية ، من تخليص الناس من الخوف من الآلهة ومن شر الخرافات . فروح الإنسان تتحلل عند الموت من جديد إلى الذرات التي صنعتها . وقد أسدت مدرسته خدمة جليلة برفضها معالجة العرافة والتنجيم ، ولكنه تسامح في قدر معلوم تركه لاعتقاد عامة الناس ، بأن الآلهة موجودة وكل ما في الأمر أنها لا تعمل شيئاً إلا أن تعرض علينا سعادة مثالية . فهم ليسوا إلا زمرة صغيرة من الفلاسفة الأبيقوريين وأطيان في غاية الضالة تعيش في الفضاء الكائن بين العوالم ، وتتحدث على الدوام باللغة الإغريقية فيما يحتمل ، وهنا ينزاق المرء على غير وعى منه إلى تهكمات شيشرون ، حيث يقول إن وظيفتهم الوحيدة هي أن يقول كل منهم للآخر « كم أنا سعيد » .

على أن علم الأخلاق عنده كان جدياً تماماً . وهدفه هو السعادة ، والسعادة معناها اللذة والسرور ، واللذة هي الخير الحق الوحيد . ولكنها ليست اللذة الجسمية أو الحسية التي كانت عند سابقيه أصحاب الفلسفة القورينائية (١) وإنما هي في المقام الأول لذة ذهنية ، وذلك لأن العقل أهم الأشياء طراً . وهي لذة سلبية أكثر منها إيجابية : كالإخلاد إلى الراحة والخلو من الشهوات والرغبات والحاجات وفوق كل شيء انعدام الألم . وينبغي أن يكون مفتاح السر للجهود الإنسان هو « الفرار من القلق والهم » (Alaraxia) . والفضيلة عنده حيوية الأهمية ولكنها لا تطلب من أجلها هي كما كان الرواقيون يعلمون — فذلك شيء

(١) الفلسفة القورينائية : — نسبة إلى قوريني : مدرسة للفلسفة اليونانية القديمة أسسها حوالي ٤٠٠ ق.م أرسينيوس . وخير اللذة عنده هي الشيء الجدير بالاهتمام في الحياة ، ولكن ضبط النفس والذكاء ضروريان لاختيار الذات . (المترجم)

معنى له ، وهي حيوية لأنه بدونها لا يمكن أن توجد سعادة . ومعنى ذلك
نوء مذهب التخلي والنبد ، التخلي عن الجهد الناشط والسعادة الإيجابية ؛ ولذا
إن أتباعه يؤلفون خلايا صغيرة يشملها الهدوء والانعزال وتربطها الصداقة
، كان الفيلسوف يؤكد عليها بشدة . ولولا عيشهم بين أترابهم واستمتاعهم
لحياة العائلية ، لأمكن الإنسان أن يسميهم من الناحية الروحية بأول الرهبان .
هم لم يؤثروا قط في العالم المترامي المحيط بهم ؛ إذا لم تخالجم رغبة في ذلك .
م يغيروا أو يضيفوا حرفاً واحداً إلى ما قاله مؤسسهم . بيد أنهم حققوا حاجة
سائية دائمة . ولم تندثر جماعتهم قط . وفي القرن الثاني للميلاد سجل مجهول
م ديوجينيس في أوينواند باقليم ليقياً تعاليمهم في نقش طويل حفر على
جر ، لأن تلك التعاليم جلبت عليه من السعادة والسلام ما أراد أن يشاركه فيه
، جلدته من البشر . وكان أبيقور نفسه — وقد مات في ٢٧٠ (ق.م.) رجلاً
بقاً مقلداً في الطعام ، تحمل آلام مرضه الأخير بتجلد هادئ ؛ وكان نجاحه
خصى بأثينا عظيماً كما أن سير حياة أفراد دائرته الخاصة وهي تضم النساء
نساء ، لم تكن نموذجاً يحتذى فحسب ، بل واحة عطرة في عصر عاصف .
ن أسى فهم وتطبيق مبدأ اللذة أحياناً ، فلم يصدر ذلك من أولئك الذين
وا يتبعون تعاليمه حقاً . واللوم الوحيد الذي يوجه إلى فلسفته هو أنها كانت
الناس الإعراض عن العيش ؛ إنها كانت فراراً .

وكم كان يختلف عنه جداً ذلك الزاهد الفينيقي الضامر الذي أسس مذهب
اق (Stoa) ، وهو زينون من كيتيوم بقبرص ، أنبل من أظلمته السماء في
ه . كان خجولاً صموتاً ، وكان أجنبياً يكتب ويتحدث بإغريقية وسط .
نجاحه يسير قديماً ولكن ببطء وريث ؛ ولم يكن لديه مركز يجتمع
فيه أتباعه كحديقة أبيقور ، وكان يتحدث إلى من حضروه في بهو عام
عمدة ، هو السقيفة المنقوشة . وفي ذلك شيء من التنبؤ بحقيقة واقعة ،
أن المعلمين الرواقين لن يرتبطوا ألبتة بمركز ما في أثينا ، بل سينتشرن
ل أرجاء العالم . ولكنه ما لبث وهو بعد في مقتبل عمره أن استلقت
لمرأنتيغونس جوناتاس الذي أصبح تلميذه وصديقه مدى حياته كلها .
ك أن ذلك كان ينطوي على عون له بالمعنى الدنيوي . وقبل وفاته بزمان مديد

كانت شخصيته قد قهرت أثينا ، وبخاصة شبابها الذين يقال إن تأثيره فيهم كان عظيماً جداً. ومع أنه كان صديقاً لانتيجونس ، فإنه ظل متباعداً عن السياسة. ولما أن مات بعد الحرب التي نشبت بين أنتيجونس وأثينا ، تلك الحرب التي لا شك أنها كانت مثار عذاب أليم له — أقامت له أثينا جنازة عامة ودبجت له شهادة من أجل ما تلقاه أى إنسان على مر الأيام . وذلك أن المرسوم المدهش الذى صلب ما صدر من أجله من آيات التكريم بعد وفاته اختتم بهذه الكلمات: « لقد جعل حياته نموذجاً وأسوة يحتذىها الجميع ، وذلك لأنه كان يتبع تعاليمه هو ويطبقها ». ترك مجموعة من التلاميذ جدرة بالذكروا لإجلال ، منهم أرسطون الذى علم إراتوستنيز . ومنهم برسا يوس الذى لحق بأنتيجونس مشيراً روحياً له ، ومنهم سفاريوس الذى عاون فى ثورة كليومينيس بإسبرطة . ومنهم كليانثيس من أسوس وهو خلف زينون ومؤلف أعظم ترتيبة دينية بالإغريقية — وهو الذى أبرز الناحية الدينية لمبدئه . وجاء خريسبوس من سولى خليفة كليانثيس وهو كاتب مسهب وفير الإنتاج ، وقد توافر على تسطير شعائر المدرسة بإتقان وإسهاب فى عدة كتب ، وسنتناول فيما بعد باناثيوس وبوسيدونيوس . ومن سوء الحظ أن كتابات زينون وخريسبوس قد فقدت إلا شذوراً . ولا توجد أية كتابات رواقية بكاملها حتى نصل إلى أساطين الفلسفة الانتقائية Eclectics التى ظهرت فى عهد الإمبراطورية الرومانية — وهم سنيكا وماركوس أوريليوس وإبكتيتوس ، وإن كان كتاب شيشرون المسمى « عن الوظائف De Officiis » يمثل مقالة باناثيوس المسماة « عن الواجبات » وكان زينون يدين فى البداية بشيء لهيراقليطيس وبشيء آخر فيما يحتمل لبابل (الفصل العاشر فيما يلى) ، وبالشىء الكثير للكليبيين . بيد أن المذهب العظيم فى الأخلاق الذى طوره هو نفسه وخلفاؤه ، كان يختلف اختلافاً بيّناً عن أى شىء آخر ففكر فيه الكليون فى أى يوم من الأيام .

وقد سبقت الإشارة إلى فكرة الرواقين عن الإخوة والدولة العالمية (الفصل الثالث) . وكان العالم عندهم فى الحقيقة مدينة عظيمة ، وكانت تحكمه قوة عليا واحدة تصورها الرواقيون فى أشكال وأسماء كثيرة : — منها القدر وزيوس والعناية (الإلهية) والناموس العام والطبيعة . وعن هذه « القوة »

التي تصورها في مصطلحهم المادى البحت باعتبارها عنصراً خامساً أو «ناراً» مقدسة ، جاء كل ما هو موجود من سموات وأرض وكل ما فيهما بما في ذلك روح الإنسان ؛ وكان كل شيء مشتقاً من الله ، بل هو بمعنى اشتقاقى الله نفسه . والرواقيون يرون أيضاً أن الشرارة الموجودة في طبيعة الإنسان شبيهة بالله . والعالم (أو الكون) عند نهاية كل مدة عالمية — وهي دورة متكررة ذات طول هائل — كان يرتد فيمتص ثانية في «النار» الإلهية ، ثم يبدأ من جديد ليتم مرحلة أخرى دقيقة مثل السابقة . فبعد عصور من يومنا هذا سيعلم سقراط آخر في أثينا أخرى ، ولا جديد تحت الشمس ، فكل شيء قد حدث من قبل ، وكل ما يفعله التاريخ أنه إنما يعيد نفسه فقط ، وهي فكرة غريبة ولكنها مألوفة لدينا من القطعة الغنائية الممتازة في ختام قصيدة شلى المعنونة : « هيلاس » . ومن هنا كانت القوة التي تتحكم في مصير العالم هي القدر ، بيد أنها كانت تختلف عن « القضاء » البابلى المريع ، وذلك لأن الأول كان حكيماً تماماً وما يقضى به ويقدره على الناس هو خير الأمور وأفضلها لهم . والواقع إن ذلك هو الله ، وذلك لأن الدنيا جاءت ثمرة لخطئة مرسومة والله هو الذى وضع النواميس التي تحكمها . وهذه جاءت ملخصة في ذلك الناموس العام الذى هو في الحقيقة الله نفسه ، وهو أيضاً يرضخ للناموس الذى وضعه . وهو لم يكن رباً مجرداً من الصفات الخلقية ، وذلك لأن خطئه كانت كلها حكمة وكلها خير ، فالنجوم لا تسير في مسالكها على غير هدى ، ولكنها تكشف عن عنايته الربانية بالبحار والفلاح . والله يصبح على لسان « كليا ثيس » المتدين رباً رحيماً أو يكاد : فهو يجعل كل وتر شفعا وكل عسر يسراً ، وكل ما ليس عزيزاً على أحد عزيزاً لديه . ومع ذلك فإن كل شيء مقدر . وفي الجبرية (Determinism) التي الرواقيون بالصعوبة المعتادة ، وذلك أن نظامهم كان أولاً وقبل كل شيء يهدف إلى حسن الأخلاق ، وإن تكون هناك أخلاق دون اختيار وإرادة حرة . والنتيجة المنطقية للجبرية هي اللاسريعية (Antinomianism) — فأنا مثلاً يجوز لى أن أفعل من الشر ما أريد ، لأن ذلك أيضاً مقدور على .

وثمة صعوبة أخرى التقوا بها هي التطبيق العملى لفكرة الدولة العالمية ؛ إذ إنه لما كان كل الرجال مواطنين في مدينة واحدة ، وجب أن يكونوا

جميعاً متساوين . ولكن الواقع أن الناس يختلفون خلقاً وقدرة وظروفاً ، وذلك كما جاء في تعبير خريستوس المجازي بأنه لا شيء يحول دون أن تكون بعض المقاعد بالمسرح خيراً من بعضها الآخر ، ولذا فإن الناس جميعاً لم يكونوا ولا يمكن أن يكونوا متشابهين ، كما أن المساواة إن هي إلا شيء نظري . وكذلك أيضاً كانت دولتهم العالمية غير قابلة للتحقيق من الناحية العملية ، وذلك أن العالم كان يتكون من رجال عاديين ، ويحكمه قوم ليسوا فلاسفة ولا علم لهم بالناموس العام . ومن حسن الحظ أن الرواقين كانوا يقنعون بأداء ما كان في وسعهم عمله ، فكانوا يعضدون عرش الملك ويقدمون إليه النصيح ، وكانوا كغيرهم من الفلاسفة يكتبون الرسائل عن الطريقة التي ينبغي أن تحكم بها الدول ، وكانوا مستعدين لمناهضة الحكومات السيئة ، وبخاصة الطغيان ، أو كانوا شأن سفاريوس بأسبرطة وبلوسيوس ببرجامة ، متأهبين للعمل في خدمة أى إصلاح من شأنه زيادة المساواة بين الناس ، واتخاذ أى خطوة نحو تحقيق شكل الاشتراكية الخاص بهم ، وهو شكل كان ينطوي على الاتفاق والوئام وإلغاء كل حروب الطبقات.

وتمشيا مع مبادئهم لم يكونوا إذن يستطيعون فيما يظهر أن يقبلوا فكرة حرية الإرادة والاختيار أو عدم المساواة . ومع ذلك ، فإن الظروف اضطرتهم أن يتقبلوها جميعاً . وكان حلمهم بالنسبة للمعضلتين كليهما هو الرجوع إلى المبدأ الأساسى ، مبدأ الحكمة أو العقل . فإن العقول البشرية كانت شرارات من « النار » المقدسة ، بيد أن الجسم البشرى يصلصال من طين ، ولذا فإن الجسم لا يهم فى قليل ولا كثير . وقال زينون إن كل ما له علاقة بالجسد — سواء منه القوة والضعف والمرض والصحة والثراء والفقر — شيء لا يؤبه له ، وظل ذلك موقفهم — من الناحية النظرية — على طول المدى . وإن الحكيم الرواقى ليعمد إلى أن يهمل مثل تلك الأشياء ولا يلتفت إلا لما يتعلق بالروح من أمور . بيد أن هذه الخصال كانت أو يمكن أن تكون ، عند الناس جميعاً ، فالعبد العامل بمناجم الفضة الذى يُسام سوء العذاب ويُعامل معاملة البهائم ، ربما ظل فى روحه يتعقب الحكمة ويُصبح قريباً للفيلسوف أو القديس . وإذن فإن الرجال متساوون بعد كل شيء ، وذلك لأنهم جميعاً لو شاءوا

لأمكنهم أن يكونوا متساوين من حيث الروح ؛ وفي هذا الميدان قد يصبح الشحاذ ملكاً .

وعن طريق الحكمة حلوا كذلك مسألة الجبرية . ولا شك أن حكمهم كان وحشاً عديم الشعور عديم الشفقة ، بارعاً ، فهو قد يفعل الخير ولكن دون أى إحساس نحو الآخرين ، وذلك لأن هدوءه ينبغى أن لا يكدره شيء ؛ فهو عند حد تعبير القديس بولس قد يكون مستعداً أن يقدم جسمه ليحرق ، بيد أنه ليس لديه حب . ومن العجيب أن زينون الذى أسس الدولة المثالية عتده على الحب ، لم يدع لحب الآخرين أى مجال فى تكوين الرجل الحكيم . ولكن الإنسان يؤول مثاله الأعلى حسب مشيئته . وكون الرجل الحكيم ينهج فى تصرفه سبيلاً يجعل منه مثلاً أعلى ، أمر لا يداخله شك ؛ فهو (أى الحكيم) شيء يُتخذ هدفاً . ولكن أحداً (لحسن الحظ) لا يستطيع الوصول إليه . بيد أن الحكمة قطعة من القبس الإلهى ؛ ولذا فإن الحكمة الحققة على الأرض ينبغى أن تتطابق تماماً مع الله ، وإن الرجل الحكيم ليرضى بما قدره الله ، وما رسمه له القدر بحكمته . ومن ثم فإن التناقض بين الجبرية والإرادة الحرة ، قد استعلى عليه وتخطاه عند الرواقيين معنى عام فلسفى جديد هو الواجب ؛ فإن للإنسان إرادة حرة ، ولكن واجبه الحتم يقضى عليه أن يستخدمها على شاكلة تقرب بينها وبين الإرادة المقدسة . وسواء استكان للمقادير أم أخذ يرفس بقدميه مناضلاً للوخزات ، فإن ذلك لا يحدث أى فرق يُعتد به فى النطاق المادى . ومن هنا كان عليه أن يسير فى الطريق المرسوم له . ولكنه بنفس النسبة التى يبلغ بها الحكمة ، سيدرك أن ذلك الطريق هو طريق الصواب ويجد السلام والهدوء الفكرى . والحكيم حقاً ان يحتاج سَوْقاً ولا جراً ، إذ أنه يستطيع أن يرى ويتوقع مسروراً ما كان يُنجئه له القدر . وممارسته الحرة لإرادته الخاصة هى السبيل الذى يُفضى ببساطة إلى التوافق والانسجام وفق ما تقضى به إرادة الله . ومتى جاء الرجل المثالى قال لنفسه : « فلتكن إرادتك » .

وبذلك أيضاً حل الرواقى لنفسه تلك المسألة القديمة ، مسألة السعادة . والعادة أن التعاسة تنشأ عن الحاجة إلى شيء لم تحصل عليه أو لم تستطع

الحصول عليه ؛ فطريق السعادة إذن هو أن تريد ما حصلت عليه ، أعنى أن تسير وفق الإرادة الإلهية . وذلك هو ما كانوا يعنون به بقولهم « العيش وفق الطبيعة » ، وليس المقصود به ذلك المعنى الشبيه بالمادى الذى استخدم فيه الكليبيون تلك العبارة ؛ وذلك لأن الطبيعة أيضاً إله . ولا شك أنهم استخدموا تلك الفكرة ليطرحوا من اعتبارهم موضوع اللذة والترف والثروة والنجاح ، وهى شوائب الحضارة ، التى لم تكن من الخطة الإلهية فى شيء . ولكن التوافق مع الإرادة الإلهية معناه أشياء أخرى بعيدة كل البعد عن إهمال هذه الأمور المادية : فالرواقى لا يحزن على وفاة ابنه ، وذلك لأن أمر الله ومقدوره حكمة شاملة ، ولم يكن فى المستطاع حدوث شيء أفضل منها . وذلك أن العزة الإلهية ليست حكمة كلها فحسب ، بل هى أيضاً فضيلة كلها ؛ وما تفعله هو خير ما يفعل . ولذا فلكى يتحقق الوصول إلى الانسجام مع تلك القوة السماوية ، كانت الفضيلة أشد الأشياء لزوماً ، كما أن الفضيلة دون أى شيء آخر ، هى إذن السعادة ، والفضيلة فى حد ذاتها تفى بالجزاء . وظل كثير من الناس قروناً عدة يعتقدون هذا المعتقد ، كما أن بعضهم كانوا يمارسونه .

وكانت الفضيلة المحور الرئيسى فى علم الأخلاق عند الرواقيين . ولم يُبد زينون فى هذا الشأن أدنى تساهل ؛ فقد كان يقول إن انتواء فعل الشر معادل لفعله . وقد قال فى البداية إن كل ما ليس فضيلة مطلقة فهو رذيلة ؛ ولكن هذه القاعدة كانت غير عملية بحيث اضطر فى النهاية أن يعدلها بنفسه قبل موته بتسليمه لوجود مرحلة وسطى بها أشياء محايدة . وهذه ما لبثت أن أصبحت بعد ذلك مقسمة إلى أشياء مفضلة وأشياء أخرى منبوذة ، وعلى الرواقى أن يختار الصنف الأول من تلك الأشياء ؛ وعلى هذه الأسس تعززت — بقوة — الفكرة الرواقية الرئيسية عن الواجب . أما أنه يجب عليك أن تتبع سبيل الخلق الشريف فذلك أمر ليس فى نظرهم من قبيل الافتراض ، وذلك أن أول ما يسلم به المذهب الرواقى هو أن هذا المذهب كان فى حد ذاته نظاماً خلاقياً ، وكان فى وسعه أن يدعى أن النهج المناقض له لا بد أن يكون خاطئاً وذلك لأنه يدعو إلى وجود الاختلاف فى نظام الكون ، وذلك النظام شيء أعظم من البشرية . ولما كانت وسيلة الإنسان إلى الانسجام والوفاق مع الله

في الحكمة والفضيلة ، وكان سبيل التقدم فيما يتعلق بهذين الأمرين جميعاً أمراً
مكناً ، اضطر الرواقى من ثم إلى فحص مبلغ ما أحرزه من التقدم ، وهنا
نشأت فكرة النمو الخلقى الواعى . هذا إلى أن القوة الربانية كانت تسهر على
رعاية شؤون الناس وتدير أمورهم ، ولذا تلقوا العون وهم في الطريق . وقد
ظهرت آنذاك في الفلسفة فكرة الضمير التى ظلت حتى ذلك الحين فكرة
شعبية شائعة بين الناس . وكان الضمير والواجب ركنى علم الأخلاق
عند الرواقيين .

وقد قدر لهذه الأخلاق أن يكون تأثيرها عظيماً على العالم وعلى المسيحية .
ربما اكتسح النقاد أمامهم المعازل الأمامية لهذا النظام ، وربما أربك الأذكياء
الحكيم بما يوجهون إليه من سهام ، ولكن القلعة الرئيسية ، ألا وهى فلسفة الخلق
قد صمدت ثابتة كالجبل . والواقع أن المذهب الرواقى كان عقيدة وديناً
مقدر ماهو فلسفة ، كما أنه كان مذهباً موسوماً بالحيوية والقوة ، كما أظهر
ذلك فيما بعد . وكانت القوة ضرورية لاحتقار أمور الجسد ، وكانت فى
لطبايع القوية تعمل على الدواء المقوى ، وكان الرواقى الحق — مهما يكن
بعد ذلك من أحوال — سيد نفسه ، أو على حد تعبيرهم متمتعاً بالكفاية
لذاتية (Autarkes) وكان سيداً لمصيره ومتحكماً فى مقاديره ، ولم يكن القضاء
بالقدر بقادر على أن يؤذيه ، وذلك لأن ما كان يجلبه إليه إن هو إلا ما كان
يختاره هو لنفسه . ولكنه بالنسبة للجميع قويهم وضعيفهم ، كانت له رسالة :
أن إصراره على الأشياء المتعلقة بالروح . فمهما يكن مافعله العالم لك ، فإن هناك
طاقة واحداً لا سلطان لذلك العالم فيه ، فأنت تستطيع أن تنسحب إلى دخيلة
نفسك ، وهناك تجد السلام ، إذ أنه مامن شئ يستطيع أن يؤذيك هناك
لا نفسك .

بدأت مدرسة التشكك بالفيلسوف بيرون (Pyrrhon) من إليس ، الذى
سحب الاسكندر إلى الهند فى شبابه ولكنه لم يكتب شيئاً ، ولا يُعرف إلا
من طريق تلميذه تيمون الهجاء (الفصل الثامن) . وكان مذهب تيمون
سيطاً . ذلك أن أصل البلاء هو تضارب المعرفة ، ولكن مامن شئ يمكن
رفته على سبيل اليقين . لذلك وجب عليك أن توقف حكمك ، وأن لا تصدر

أحكاماً جازمة أبداً ، وتذكر أيضاً أنه لا شيء يهيم ، ولا حتى ما إذا كنت تعيش أو تموت ، وبهذا تبلغ الهدف : وهو الاتزان ورباطة الجأش . وقد حصل على مبلغ طائل من المال بالتبشير بهذا الكلام في طول العالم وعرضه ، ولكنه لم يبلغ حد الاتزان ورباطة الجأش ، وذلك لأنه قضى شطراً عظيماً من حياته في مهاجمة أركسيلاوس لتعديده على الموضوعات الخاصة به ، ولم يترك من بعده خليفة على مذهبه ، وذلك لأن مذهب المتشككة انتقل مع أركسيلاوس (حوالي ٢٦٤ — ٢٤٢) إلى الأكاديمية . وكان أركسيلاوس أثينياً مخلصاً لوطنه ، ذا خلق ممتاز ، ولكنه كفيلسوف لم يكن إلا قوة سلبية . وكان يؤمن هو أيضاً بأن المعرفة مستحيلة ، وكان يظن أنه لم يبرز ذلك إلا بمجرد القضاء على نظرية المعرفة عند الرواقين « تلك الانطباعة التي لا تقاوم » ، وفي ذلك مافيه من التقدير للمركز الذي بلغته الرواقية . وبلغ من شدة إنشغال كارنياديس (٢١٣ — ١٢٩) خلفه الأعظم منه بمحاربة المذهب الرواقى أنه قال عن نفسه أنه ما كان البتة ليصبح له أى شأن لولا خرينسبوس . وقد قام بخدمة لا بأس بها بمهاجمة الناحية المعتمدة من الرواقية ، وهى العرافة والتنجيم ، فضلاً عن إرغام باناثتيوس بتعديل موقفه من هذه الناحية . ولم يكن من الصعب تدمير « الانطباعة التي لا تقاوم » . إذ أنه لم يستطع أن يمس بسوء أساسيات الفلسفة الرواقية ، وكانت نتيجة ذلك أن مر العالم عليه مر الكرام . وذلك لأن العالم مضطرب بشكل ما أن يعيش ويتصرف ، وفي هذا لم يكن لدى كارنياديس شيء يقدمه إليه . ولكن كارنياديس لم يحدث أى أثر حقيقى . ولما كانت المعرفة مستحيلة ، فإن أركسيلاوس قال إن المرشد الهادى فى التصرفات يذبح أن يكون هو « المعقولية » ، وهو قول لا معنى له ، واستخدم كارنياديس « الاحتمال » بدل « المعقولية » ، ولكنه لم يستطع تفسير ذلك لاحتمال إلا بحيث يعنى « افعلى ما يفعله جيرانك » ثم إنه أيضاً جعل نفسه عرضة للشىء الكثير من سوء تركيب العبارة بما جرى عليه من عادة الجدل دفاعاً عن أى موضوع أو دحضاً له بغير تمييز ، وذلك على سبيل التدريب الذهنى ، وقد حاول ذلك فى روما ١٥٦ ، وصنع عامة الرومان لمثل ذلك الطيش الفاجر . بل إن تلميذه نفسه وهو هازدروبال — كليتوماخوس القرطاجى ، الذى ألف أربعاً لفاقة بردية فى سبيل محاولته تدوين تعاليم كارنياديس وآرائه

الشفوية ، — قد اعترف بأنه لم يكن يدري أحيانا ماذا كان رأى كارنياديس الحقيقى . بيد أن كارنياديس ، وإن كان لديه ضرب من شهوة التدمير ، إلا أنه كان رجلا يتمتع بسمعة شخصية طيبة ، كما أنه كان من ألمع العقول التى أنتجتها بلاد الإغريق فى تاريخها كله . ولم يتح لأحد البتة أن يجيب على بعض الصعاب التى أثارها . وبموته مات مذهب التشكك ، ولكنه بُعث من جديد على يد أينيسيديموس ، معاصر شيشرون وأيضاً أثناء حكم الأنطونينيين ، وقد أشبع ذلك المذهب بالفعل حاجة كانت قائمة ، وذلك لأنه كان من المفيد أن يقوم بعض الناس بنقد وتهذيب الفلسفة الاعتقادية (Dogmatie) .

وقد قيل بحق إنه فى المجال الدينى كانت الأشياء الحيوية الوحيدة لدى الهلينية هى الفلسفة والديانات الشرقية . لقد أخذ الغسق يرخى بالفعل سدواه لى الهة الأولمب على الرغم من المظاهر الخارجية — فتم تجليات جديدة ، وتم هابط وحي جديدة، وتم أعياد وحفلات جديدة، وذلك فى محاولة لإنهاض ديانة بلاد الإغريق بعد ١٤٦ (الفصل الأول). كما أن المعابد الكبيرة التى بت واستكملت بناءها كانت على وجه العموم لبعض الآلهة الأجنبية مثل رايس الاسكندرى أوربة مغنيسيا ذات الجبهة الشقراء ، وهى خليفة الأم ديميني . فما كان يحدث يمكن مشاهدته فى المعبد الوحيد العظيم الذى صممته مدي المدن الإغريقية لإله إغريقى ، فإِن معبد أبولون فى « ديدىما ظل بها ولم يكمل بناؤه بعد ذلك بأربعة قرون ، وليس ذلك لقلة المال يتوس ، بل لقلة ذلك الإيمان الحى الذى كان يمكن المدن فيما سلف من م معابدها فى مدي جيـل واحد. وقد حدث ذات مرة أن زيوس فى ط وحي دودونا (١) تكلم هو نفسه إلى عباده كما يتكلم الإله ، فى مهب الريح

(١) أقدم مهبط وحي ببلاد اليونان . والمعبد مقام فى لمبيروس ، مكرس لزيوس وكانت ت الإله تلقى عن طريق حفيف أشجار البلوط وغيرها وأزيز الريح . (المترجم)

العاصف في شجرة البلوط وفي حبيب النبع وفقاعاته ، وفي ديدما كان تلقى الوحى
عملية تجارية يتولى إدارتها مكتب خاص . وتأمرت عوامل كثيرة على تقرير مصير
آلهة الاوليمب . إنهم كانوا ينتمون لدولة المدينة وقد سقطوا بسقوطها . لقد
أهلكتهم الفلسفة عند المتعلمين ، وقضت عليهم النزعة الفردية عند العامة ؛
فالرجل العامى لم يعد جزءا من المدينة قانعا بأى شىء . يمكن أن تسفر عنه عبادتها
الجماعية ، بل كان يريد شيئا يتحدث إلى نفسه . ولكن ربما كان الشىء الذى
فصل فى الأمر هو فتح آسيا ومصر ؛ وذلك لأنه كان فتحاً بالسيف وحده
وليس بالروح . لقد كانت بلاد الإغريق مستعدة لتبني آلهة الأجانب ،
ولكن أولئك الأجانب قلما بادلوها ذلك العمل بمثله ؛ ألا ترى كيف أن
مدينة دورا الإغريقية قبلت وبطبيب نفس آلهة بابل ؟ على أن رباً إغريقياً
واحداً لم يدخل مدينة أوروك البابلية . أجل . إن الآلهة الأجنبية قد تتخذ
أسماء إغريقية ؛ ولكن الأمر يتجاوز ذلك الحد بكثير . ذلك أنها كانت
هى الأقوى ، كما أن فتح آسيا لم يكن أمامه بد من أن ينتهى إلى فشل بمجرد
تمكن الشرق من أن يعجم عوده فى مجال الدين ، ويتبين قوته وضعف
الإغريق ؛ وذلك أن ما كانت بلاد الإغريق تستطيع إعطاءه لآسيا وهو العلم
والفلسفة ، لم يكن يستطيع فهمه واستيعابه إلا النخبة القليلة ؛ فإن هذين
الأمريين لم يكونا بتاتا مما خلق لجمهرة الشعب . فلو أن بطلميوس الأول توج
زيوس بالإسكندرية واضطهد أوزيريس ، لحاربت مصر دونه ولأدركت
معنى ذلك أيضاً . فأما أن البطالة أقدموا بدلاً من تنويع زيوس على بناء
المعابد للآلهة المصريين ، فقد فسره المصريون بالضعف لا التسامح —
إذ لم يكن للفاتح فى نظرهم أى إيمان بآلهته . وقد وقعت الهلينية منذ القرن
الثانى بين المطرقة والسندان : سيف روما وروح مصر وبابل . وكان أن
أدرك تلك الحال رجل واحد هو أنطيوخوس إيفانوس — فأطلق عليه منذ
ذلك الحين لقب المجنون . بيد أن محاولته توحيد مملكته على أساس من
ديانة اليونان وثافتهم فشلت تماماً ، ولم تسج للديانة الإغريقية فرصة
ثانية بعدها .

وتجلبت النزعة الفردية فى ذلك التنفى الهائل للجمعيات الخاصة بعد ٣٠٠

(الفصل الثالث) . وكانت هذه الجمعيات والنوادي هي السبيل العادي الذي كانت العبادات الأجنبية تدخل عن طريقه إحدى المدن الإغريقية . وذلك أن نفراً قليلاً من الأجانب ممن يقيمون بها كانوا يؤلفون نادياً يجتمعون فيه لعبادة إلههم الخاص ، وربما انضم إليهم بعض الإغريق . ومن المحتمل أن هذه الجمعيات كانت مبعثاً على التنوع في ممارسات النحل والعبادات ، مثال ذلك ، أن كثيراً من أندية ديونيسوس بمصر كان لها كتاب شعائرها الخاص (Aieoslogos) وإن نادياً أجنبياً ربما عبد أعضاؤه رب المدينة التي يسكنون بها ، مثلاً كان أعضاء الجالية الهلياستية (Haliastai) برودس يعبدون هليوس (إله الشمس) . على أن الأندية الإغريقية ، وإن كانت غالباً ما تعبد بعض الآلهة الأولمبيين — لم تكن تعبد البتة رب مدينتها الخاص . وقد برزت ربات الفن والشعر كآلهة رسمية للهيئات الكبرى المحتضنة للعلوم والمعرفة : وهي المدارس الفلسفية الأربعة بأثينا ثم الأكاديمية بالإسكندرية . وكانت تجرى عبادة طبقة كاملة من الشياطين المساعدة والواقية منها أمينوس وهيبودكتيس ودكسيون (الذي كان اسمه سوفو كليس) بأثينا وباسيوس في كوس وأنتستر في ثيرا ، وإن أندية تضم شمل الأسر والعائلات لتعبد جدها كبطل ، بيد أن هناك شيئاً واحداً في القرن الثالث لم تفعله الأندية قط : فإنهم لم يعبدوا قط الملك المؤله ، وهي دلالة قوية على أن عبادة الملك كانت في البداية ظاهرة سياسية صرفة . وكانت أولى حالات عبادة الملك هذه بأحد الأندية هو يوم راح الفرع الأسوي لهيئة الفنانين الديونيسية بزعامه كراتون من تيوس ، يعبد يومينيس الثاني ، وأسس كراتون نادي الأتاليين (Attalistai) وذلك لأن النادي المصري لعبادة الملك (Basilistai) إنما يبدو كأنما يقدم التقديس لأحد الآلهة من أجل الملك (بطليموس يورجتييس) .

وكان أهم الآلهة الإغريق طراً في ذلك العصر خارج بلاد الإغريق هو : ديونيسوس الذي قام الفنانون الديونيسيون بنقل عبادته إلى كل أرجاء العالم ، وكانني بالفن والأدب قد متحاه موكب نصر تقدم به عبر آسيا على غرار موكب نصر الإسكندر . وقد طوبق بين اسم سا بازيوس (أي الرجاف) وبين صاباءوت ، وهكذا أُر في يهودا لتشتت (الفصل السادس) ، وراح الأورفيون

يطابقون بينه وبين كثير من الآلهة ؛ ووحيد القوم في مصر بين شخصه وبين سراييس عن طريق عنصر أوزيريس الموجود في الإله الأخير . وأصبح جداً من أسلاف البطالمة وأسرة أتالوس أيضاً ، ويحتمل أن عابده القانت المتحمس بطلميوس الرابع كان يحلم بجعله الرب الأكبر في امبراطوريته المتحدة (الفصل السادس) . ولا شك أنه لو قدر لأي رب إنعريق أن يفتح العالم ؛ فإن ديونيسوس كان هو الرب الوحيد الذي يمكنه أن يفعل ذلك . ولكن مهما يكن بعد الشأو الذي بلغه نفوذ الأورفيين فيما بعد ، فإن الأمور لم يقدر لها أن تصوغ نفسها على هذه الأسس .

وهناك عامل مسيطر في ذلك العصر ؛ ألا وهو بذل الجهود في سبيل وحدة الإله . وقد تسامى الإسكندر فوق الدول القومية ؛ وهو أمر معناه الضمى التسامى فوق التحلل القومية . ومع أن الإمبراطورية الواحدة قد زالت ولم يعد لها وجود ؛ فقد صار هناك عالم مسكون واحد وثقافة واحدة ، جلبت من الخارج (فيما يظهر) إلهاً واحداً ؛ وهي فكرة هيأتها الفلسفة للمتعلمين وعودتهم عليها . وربما اتخذ هذا شكل الرب القومي ، الذي يدعى أنه رب الأرض قاطبة شأن يهوه (Yahweh) ببلاد اليهودية . بيد أن حركة أخرى ، طرازها هاليينستى للغاية كانت تنطوى على توسعة كبيرة في المطابقة بين رب وآخر أو صهره معه ؛ بوصفهما شكلين متماثلين للإله الواحد القائم وراءهما . ويستطيع الناس أن يعبدوا أى إله منهما دون أدنى تفريق . وعندما وهبت إستر تونيكي زوجة أنتيوخوس الأول إلى أبوللو بديلوس الهيئات الجزيلة وأعادت بناء معبد الإله السورى أثار جاتيس بمدينة هيرا بوليس وانضمت إلى عضوية ناد بأزمير يعبد الإله المصرى أنوبيس ، فلا شك أنها كانت ترى فيهن جميعاً مجرد أشكال وصور لإله واحد . وكان المذهب الرواقى عوناً لتلك العملية . فلم يكن ، من دأب الرواقيين رفض آلهة الناس ، بل أدخلوها في سلك نظامهم القائم على مذهب وحدة الوجود وذلك باستخدام جميع الرطازات (Myths) على سبيل الرمز مهما تكن تلك الرطازات أجنبية أو غريبة عليهم . لقد وجهوا همهم إلى التفسير لا إلى التدمير ، وذلك لأن الآلهة هي أيضاً جزء من النظام الدنيوى

البار بالناس وهي أقنعة الرحمة منحها للرجل العادي لإنقاذ عينيه من بريق ضياء الصديق الحق الخاطف للابصار .

ومع ذلك فإن هناك ربة واحدة ظلت بمعزل عن ذلك كله ، تلك هي ربة الحظ (Fortune) التي لم يستطع أحد حتى الرواقيون أنفسهم أن يتمثلوها . « والحظ » فكرة هاليينستية بحتة . وقد صاغ شكلها أوائل المشائين وهما ديمتريوس الفاليري وثيوفراستوس . وأشار ميناندر أنها قد تكون « العناية » وقارنها شاعر مجهول بالملك إيريس (Iris) مبعوثة الآلهة . وقد تسلطت إلهة الحظ على الناس إبان القرن الثالث ، بل لقد حدث أن پوليبوس نفسه ومن معه بوسيدونيوس لم يحتقرا الإذعان للاعتقاد الشعبي المنطوي على استخدام سمها . ولم تكن هي الصدفنة العمياء ، بل نظاما وترتيا لشئون الدنيا لم يستطع ناس فهمه بيد أن الناس جميعا كانوا يستطيعون مشاهدتها ، فالحظ وحده و الذي رفع هذا القائد من قواد الإسكندر إلى العرش ودفع بذاك إلى القبر ، الحظ قضى بأن مقدونيا تحطم فارس ، وهي من بعد ذلك (كما تنبأ بذلك بمتريوس) ستغلب بدورها . وبعد معركة « كينو سكيلاي » أخذ أغريق يعطفون على فيليب الخامس لأن الحظ قلب له ظهر المجن . وهي لم تكن ربة قاسية قسوة مطلقة ، وذلك لأنها لم تحرم الناس نعمة الأمل : « إنها -وم لك ولكنها غداً لي . » ولكل امرئ حظه الخاص أي Daimo على حد تعبير الإغريق ، وهو عبقر (Genius) على حد تعبير الرومان ، ويكاد يكون شخصية المرء وذاته . وكانت المدن والمواطنون على السواء همون يحظ الملك (Daimon) وقد تملك الناس اعتقاد راسخ في حظ الإسكندر أنتيجونس دوسون ، كما أن النفوذ العظيم الذي اكتسبه التمثال الذي به يوترخيديس لربة الحظ في أنطاكية تراعى في النهاية إلى تحويل حظ أي المدن إلى ربة لتلك المدينة .

فأما عند المتعلمين فإن مكان الدين قد حل محله من قلوبهم الفلسفة والعلوم . ن هذه أمور قلما أثرت في الرجل العادي . إذ لا بد له من أن يعبد شيئاً ، و أن قوة آلهة الأوليمب كانت اضمحلت ، فأخذ ينمو فيه شعور ديني أكثر ، وصار دعاء العبادات الشرقية الخالصة المطمئنة إلى نفسها ، أمراً

لا سبيل إلى مقاومته. وفي هذا المظهر تغلب الشرق على فاتحه واقتاده أسيراً. ومع أن تلك الحركة ربما لم تبلغ ذروة شأوها إلا بعد الحقبة المسيحية، إلا أنها كانت تلم شملها ويشدد عودها طوال العهد الهلينيستي كله. على أن المرء ينبغي أن يفرق بين إقليم وإقليم. فأما إقليم فارس، وهو في النهاية تلك القوة العظيمة، فليس لدينا عنه شيء نقوله هنا، والأمر معقد يغشاه الإبهام والحق يقال. ولكن لا شك أن يوم ميثراس (١) الذي لا يقهر لم يكن بعد، وإن عبده القراصنة القيلقيون في القرن الأول، وليس معبد «الميثرايون» الذي ورد ذكره بمصر إلا محراباً محلياً لبعض الجند المرتزقة من الفرس. وجاء المؤثران العالميان من بابل ومصر، وكان لنحل سوريا والأناضول سلطان محلي ملحوظ، ولكنها لا تكاد تستمتع بدرجة واحدة من الأهمية، وإن اجتاحت العقائد السورية بلاد الإغريق (الفصل العاشر) ومصر، كما أن آلهة الأناضول تراهي سلطانها بعيداً (الفصل العاشر فيما يلي).

وإما سوريا فقد نمت فيها قوة الديانات القديمة، وإن جاءت أشكالها مهلنة إلى حد ما. وتدل العملات وبخاصة عملات العهد الروماني على وجود خليط كبير من النحل والمطابقات (٢) بين الأديان. ومع أن التاريخ يذكر كثيراً دول الكهنة القديمة ذات الطراز الأناضولي، إلا أنه لم يكن هناك إله متسلط حقاً. ولا شك أن ذلك يرجع إلى أن سوريا ظلت على الدوام مقسمة تقسيماً سياسياً بين ممالك عديدة أو مناطق نفوذ. وكان أقوى الآلهة هو «هدد» الدمشقي (وهو الذي ورد ذكره في العهد القديم باسم رمون Rimmon) الذي استوعب كثيراً من «البعول» المحليين، وصار اسمه زيوس الدمشقي كما صار زيوس الهليوبوليسي نسبة إلى بعلبك، بيد أن معبده الرئيسي كان في هيرابوليس

(١) إله النور والحكمة عند الفرس. (الترجم)

(٢) المقصود بالمطابقات بين الآلهة والنحل (Syncretism) هو (أ) التوفيق بين نظم دينية مختلفة؛ أو (ب) مزج الأديان أو خلطها، كأن يكون ذلك بتوحيد آلهتها والمطابقة بينها أو الجمع بين أحسن مرعيات كل منها؛ أو (ج) النراضى في الدين على غير أساس من المنطق. (الترجم)

بامبيكى (م. بوج) ، حيث كان اسمه ريوس قبل ١٥٠ . وكانت زوجته بدمشق وهيرا بوليس وهى أثار جاتيس التى هى « الربة السورية » فيما يرى لوكيان ، - وهى فى الأصل حجر مدبب (Betyl) ولكنها أصبحت امرأة من زمن بعيد بتأثير الربة الفارسية الفاتحة أناهيتا (Anaitis) ، وحدث فيما بعد أنها غالباً ما أصبحت ربة مدينة إغريقية ، وأصبحت عند زواجها من أنطيوخوس إيفانس أعظم ربة فى سوريا . وأشهر معابدها على الإطلاق هى المقامة فى هيرا بوليس ، حيث كان الرجال يفدون إليها من كل أرجاء آسيا فى عيدها الذى كان يقام كل سنتين ، ليتطهروا فى بركتها المقدسة ، وحيث كانت الأسود والذئبة الأليفة تعيش فى أرباضها . ومن أشهر معابدها كذلك المعبد المشيد فى عسقلان حيث كانت تتخذ هيئة عروسة بحر لها إسم محلى هو « در كيتو » . وحيثما ذهبت أحضرت معها بركتها المقدسة وممكها المقدس ، وهى أسماك الفرات التى حضرت مولدها وكوفئت بمقعد فى منطقة البروج . ولا شك أن وجود بركة السمك ثم الخصيان والأسود يربط بينها وبين أرثميس بإفيسوس وأكرية الأناضولية ، « سيدة الضواري » وكانت معابدها مسكناً لأسراب من الحمام كبعض المساجد فى عصرنا هذا . وقد وصل الإله « هدد » إلى ديلوس قبل (١٠٠) ولكن أثار جاتيس تقدمت إلى أبعد من ذلك ، وكانت أحد عنصرى تلك « الأفروديت السورية » حيث كان العنصر الآخر هو الفينيقية التى جابت كل أرجاء بلاد الإغريق بل كادت تبلغ مقدونيا ، والتى كان ناديةا بآثينا يتاخم ويشارك مبنى قريبتها الأم الأناضولية .

ولم تكن أثار جاتيس هى الحجر المدبب (Betyl) الوحيد فى سوريا . فكان هناك عدد منها من بينه اثنان فى صور ذاع صيتهما . وقد كتب للحجر الأسود فى بيسا وهى حص ويسمى Elagabal (إلاجابعل) ، أن يلعب فيما بعد دوراً عظيماً بروما . وثمة حجر مدبب آخر يلقى ضوءاً على إحدى المدن السلوقية هى سلوقيا الواقعة فى سفح جبل ييريا . وذلك أن الإلهين اللذين كانت سلوقيا تعبدهما كانا ربا للرعده هو زيوس كبير ونيوس الصاعقة (والراجح أنه بلساميم «رب السماء») وزيوس كاسيوس ، وهو حجر مخروطى أودع مزاراً مقدساً على جبل كاسيوس المجاور ، فكان سلوقيا بذلك قد تبنت العبادات القومية المحلية ، كما اقتبست مدينة

«دورا» رسمياً من بابل كلا من «أداد» و«نانايا». وانتقل زيوس كاسيوس إلى مصر ومنها إلى ديلوس؛ ولكنه ظل في سلوقيا حجباً، ولم يصل إلى الصورة الإنسانية حتى عصرها دريان. وعلى نفس هذه الشاكلة عاش مولوخ العموني (Moloch) طوال تلك الحقبة ربا لمدينة ربات عمان (فيلا دلفيا). كما أن مارنيس Marnes «مولانا» بعزة، يذبح أن لا يفلت من ذا كرتنا، فإنه كان أجراً نصير للوثنية على المسيحية، وظل صامداً حتى دمر معبده المسمى «مارنيون» في ٤٠١. على أن أمتع الآلهة طرا هو الإله المحلي لمدينة دوليخي الصغيرة (دولوك) في كوماجيني. وكان يعيش «حيث موطن الحديد»؛ وذلك أنه كان في الحقيقة تئسباس (وبالحيث أو الحوراني تشوب Teschub) وهو رب ذلك الشعب العجيب المقهور المسمى بالخالدين أو الخالبيين، وهم أعظم الحدادين في العالم غربي الصين. وقد حكموا يوماً ما مملكة فان بأرمينية، ولكنهم تفرقوا ثللاً حيثما وجدوا مقداراً من الحديد يمكنهم من إقامة أكوارهم وممارسة فنهم الموروث؛ وحدث فيما بعد أن ربهم الصغير رب الحديد بمطرقته التي يرى فيها بعضهم صورة البلطة الحثية المزدوجة، كتب له أن ينتشر بين الناس في طول الأباطورية الرومانية وعرضها في أعقاب السيف الروماني - تحت اسم جويتر دوليخينوس أو الدوليخيني.

وقد أسلفنا عليك من قبل وصف دول المعبد بآسيا الصغرى (الفصل الرابع) فكم كان عمر عبادة ربة الطبيعة الأناضولية وابنها وزوجها؟ — ذلك أمر لا يمكن معرفته؛ بيد أن الإغريق كان لديهم فكرة متوارثة مستمرة بأن «الفريجيين» هم أقدم جنس على سطح الأرض، وأن ديانتهم أقدم من الديانة المصرية. والراجح أن العبادة الأناضولية الحقيقية كانت أقدم كثيراً من الفريجيين أو الحثيين. ولكن ليس في الإمكان تحديد ذلك الشعب المفقود الذي ترجع إليه تلك العبادة ولا ماذا كانت الأسماء الأصلية للربة وابنها، وهي التي لعلها كانت تتغير دائماً بتغير المكان؛ وربما بدت «ما» قديمة قدماً سحيقاً وقد انطمست العبادة الأصلية وغطت عليها أو إمتزجت بها وخالطتها طبقة بعد طبقة من الآلهة الغازية. والظاهر أن الحثيين أسهموا فيها برب للفلاحين، عزز قوة الإله. وأحضر الفريجيون وهم من أصل هندو أوروبي إله السماء

الخاص بهم ، فراح في الهياكل التي غزاها يرفع من شأن الرب على حساب الربة ويتخذ لنفسه الاسم المبجل « زيوس » . واستجلب الفرس « أنائيتس » ، فشددت من أزر الربة . وكانت عاهرات المعبد أيضاً معروفات في إقليم بابل ، ولكن لا يمكن البت في أي المعبدن اقتبس الفكرة عن الآخر ، ولا ما إذا كانا جميعاً يرجعان إلى عالم أبكر فيما يتعلق بتلك الممارسة . ومن المحقق أنه وإن أحضر الإغريق آلهتهم الخاصة إلى المدن ، إلا أن كثيراً من الأسماء الإغريقية بالأناضول تسميات عصرية لآلهة محليين . وربما كانت العلاقة بين الربة الأناضولية وبين بلاد الإغريق قديمة قدماً مفرطاً . ولكن تلك الربة الأناضولية الأم في العهود الهلينيةستية ، رغم أنها تسمت باسم ميتر ، فقد تألفت جمعيات لعبادتها بأثينا ابتداء من القرن الرابع كما أنها تحت اسم « ما » أو « سييلي » ، بلغت في النهاية مقدونيا وسوسا وروما . ومع أن آتيس (Attis) وأدونيس سرى تغلغلها في الأندية الهلينيةستية ، فإن الديانة الأناضولية ظلت على الجملة مغروسة في أرض الأناضول . بيد أنها كانت ببلادها الأصلية قوية قوة هائلة ، وقد حافظت أرتيميس على نفسها حتى في إفيسوس ، كدولة داخل الدولة حتى عهد ليسياخوس . وقد جمعت إحصائيات قيمة عن ليديا ، وهي أشد الولايات انطباعاً بالطابع الهلينيةستي خارج نطاق المدن الإغريقية . وتحتوي تلك الإحصاءات ١١٧ نقشا تشير كلها إلى نحل إغريقية و ٢٣٧ نقشا تشير إلى عبادات آسيوية ، منها ١١٢ تتصل بالربة الأناضولية وابنها ، وتلك الأرقام توضح مبلغ الفشل التام الذي منيت به الروح الإغريقية في السيطرة على الأناضول . لما كانت هذه النقوش تشمل العهد الروماني بأكمله ، فإن الإحصاءات المتعلقة بالفترة الهلينيةستية وحدها تكون أبلغ في الدلالة على أنها ليست ، مصلحتها .

ومما تجدر الإشارة إليه في هذا الصدد تاريخ « مين أسكاليوس » الذي أن هو الرب الأناضولي الذي جرت مطابقة وصهره في أغلب الظن مع الرب بلي القمر « سن Sin » وعندما ابتنى السلوقيون مدينة أنطاكية البيسيدية ، وجدوا من الضروري رعاية للمستوطنين من الأهالي أن يؤسس على جبل كارا كويو ب المدينة هيكل جديد للرب « مين » ، وقد أزيلت الأتربة في العهد الأخير

عن « الطريق المقدس » والقاعة المخصصة لتكريس الأفراد في العقيدة . وتدل النقوش أن أنطاكية الإغريقية كانت هي الأخرى تعبد « مين » في القرن الأول . وأحل أوغسطس مندوباً من قبله محل الكاهن ، وبذا أصبح هو نفسه ربا لفلاحى الرب ، ولكن « مين » وإن كان يسكن إلى جوار مدينة هاليكستية كبيرة ، قاوم طويلاً كل محاولة لإحلال آخر مكانه . ومن العجيب أن رمز مريديهِ — وهو هلال الرب القمر — وهو في صورة حذوة حصان يماثل تماماً أقدم شكل لحذوة حصان وجدت باسكتلندة ، وربما يتسمنا ساخرين من أولئك الذين يعلقون حذوة الحصان اجتلاباً للحظ ، إذ نرى في ذلك مظهراً لآخر من يمارسون عبادة وثنية كان الشيب قد كال رأسها يوم ميلاد بلاد الإغريق .

وكان الجهد العظيم الذى أسهمت به بابل هو عبادة النجوم التى نسميها التنجيم . وهى عبادة ترجع أصولها إلى آماذ بعيدة جداً من الماضى السحيق ، ومع أنه حدث أثناء عصر السلوقيين أن كثيراً من الفلكيين البابليين رفضوا أن يمسو التنجيم ، إلا أنه تطور في بابل حتى أصبح نظاماً مكتمل النمو . ذلك أن النجوم وفوق كل شيء الكواكب كانت فيما يبدو تسير في قبة السماء وفق قوانين ثابتة . ونشأ مذهب يقول بالتقابل والتوافق — وأن السماوات من فوق والأرض من تحت شقيقان متكاملان ، فما كان يحدث في العالم النجمى كان يعاد إخراجه على الأرض ، وهذا هو الأمر الحيوى في الموضوع . بيد أن حركات العالم النجمى ثابتة ، فإذا كان هناك إذن تقابل ، فكل ما يحدث على الأرض كان ثابتاً كذلك ، وال حال بالمثل بالنسبة لأفعال الناس أيضاً فهى ثابتة ، وذلك لأن الإنسان إنما هو « كون مصغر » فهو الشقيق المكمل للعالم الكبير ، وروحه شرارة من تلك النار السماوية التى تتوهج في صفحة النجوم . ومن هنا نشأ مذهب من أفضع المذاهب التى عذبت الإنسانية على مر الزمان ، وهو المذهب البابلى المسمى « القضاة المحتوم Heimarmene » الذى كان يتحكم على السواء في النجوم والأرض والناس . فخرات هذه الكائنات جميعاً ثابتة بفضل قوة باقية لا تتبدل ، وهى قوة لا علاقة لها بالأخلاق ،

وة لا تحب ولا تكره ، ولكنها تواظب على مسارها بطريقة لا هوادة فيها
واظبة النجوم في مسارها عبر القبة الزرقاء .

وقد سمع الإغريق بالتنجيم حوالي ٤٠٠ ؛ فأظهر أفلاطون شيئاً من العلم
في أواخر أيامه . وكان يودو كسوس وثيوفراستوس يعرفان أن الكلدان
كانوا يحسبون الطوالع . وكان بيروسوس أول من اجتلب إلى بلاد الإغريق
حوالي (٢٨٠) المعرفة المحققة بعبادة النجوم لدى البابليين ، بيد أن إبانها لم
ظهر حقاً إلا في القرن الثاني ، يوم أخذ العلم في الأفول ، ويوم أخذ زحف
وما الذي لم يكن من سبيل إلى مقاومته يبدو تماماً كأنما هو صورة «القضاء
لحتموم» على ظهر الأرض . وقد استطاع التنجيم في النهاية أن يتغلغل في كثير
من الديانات ويصبغها بلونه . وربما كان في وسع الفلك أن يقضى عليه ؛
لكن التنجيم تمكن بدلاً من ذلك من القضاء على الفلك عند نهاية القرن الثاني
الفصل التاسع) . ومنذ ذلك التاريخ خلاله الجو حتى أيام كوبرنيق . وبلغ
عمر أيضاً إبان القرن الثاني قبل عام ١٥٠ يوم ظهرت تلك الكتابات التي تنسب
كتشاف التنجيم إلى ملك مصري أسطوري هو نيخيسو وكاهنه بيتوسيريس .
عن طريق الإسكندرية المفتحة الأبواب لكل وافد وبوصف كونها مركزاً
وباء ، انتشر التنجيم في كل أرجاء عالم البحر المتوسط .

ومن المحتمل أن تفاصيل عبادة النجوم ظلت تزداد إحكاماً طوال الفترة
رومانية بأكملها . وكان هناك أكثر من نظام واحد ؛ كانت الكواكب في
بداها أبرز ما يكون ؛ على حين أن النظام الآخر كانت البارزة فيه هي
اج الفلك وعلاماتها الاثنتا عشرة ، التي تطورت بمصر وصارت العشرات
ت والثلاثين ، المقابلة للعقود (١) الست والثلاثين في السنة المصرية ، ويحكمها
شيطاناً لها أسماء شاذة ، منها أخنومن وأختناخومن وأسمان وأسرات
يكات — الذين كانوا كذلك يحكمون في أجزاء الجسم الستة والثلاثين .
أن التنجيم القائم على الكواكب كانت له قوة أعظم ؛ فالكواكب السبع
ن : الشمس والقمر وعطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل — كانت

الميسرات للقضاء والقدر وهي مستقر عروش «حكام هذا العالم» الذين أصبحوا فيما بعد معادين لروح الإنسان وشرأ عليها بصورة قاطعة. وخصصت للكواكب السبعة ألوانها الخاصة، المقابلة للطوايق السبعة للمعبد البابلي؛ كما خصصت لها معادنها الخاصة ونباتاتها وحيواناتها. وأصبحت حروف الحركة السبعة في الأبجدية الإغريقية علاماتاً؛ ومن هنا نشأ ذلك الإصرار على استخدام رقم ٧ الذي لا يزال قائماً في أسبوعنا (الهليلستي)؛ والذي ظهر في أهل الكهف السبعة وفي عجائب الدنيا السبع؛ وأعمار الإنسان السبعة (التي اقتبسها شكسبير عن علم التنجيم)؛ وفي الثنيات السبع لوشاح إيزيس؛ وفي سلم ميثراس ذي السبع درجات؛ وفي المسرات السبع للصالح التي في كتابات الرؤى السالئية (Salathiel Apocalypse) (١) والملائكة والدنان السبعة التي نزل بها الوحي، وأبواب الجحيم السبعة، ثم السماء السابعة.

وعلامات أبراج الفلك كانت تتحكم في مصائر شعوب ومدن متنوعة؛ وتشهد العملة بأن أنطاكية ونصيبين كانتا تحت سيطرة برج الحمل، والرها تحت سيطرة برج الدلو، وأن سنجارا وريساينا تحت برج القوس. ولكن الذي كان يهم الناس هو أن مصائرهم كانت ثابتة منذ الولادة بفضل نجومهم، كما أن المنجم المقتدر كان يستطيع أن يتنبأ لهم بالمستقبل عن طريق حساباته لطوالهم. واللغة الإنجليزية مليئة بمصطلح هذه العقيدة البالية؛ فما برحنا نقول عن الرجال أنهم طربون Jovial (تشبهاً بأبي الآلهة Jove—Jupiter) أو خفاً طائشين (Mercurial) نسبة لعطارد (Mercury) أو متجهمين نكداء (Saturnine) متأثرين بزحل (Saturn)، وما برحنا نتحدث عن الاقتران السعيد للحوادث، ونعتقد في الأرقام الشؤم، ونحمد نجمنا. وفي إبان القرن الأول كان «للقضاء والقدر» الكفة الراجحة كفيصل في حياة الناس، وتمكن

(١) ضرب من الكتابات الدينية نشأ عند اليهود في العصر الهليلستي. وأقدم مثال له سفر دانيال في العهد القديم. واللفظ يشير بوجه خاص إلى رؤيا القديس يوحنا في العهد الجديد. وتشارك جميع كتابات الرؤى في هدف واحد، هو استثارة الإيمان بالله إبان الحن بتصور المستقبل بدلالة النصر والخلاص. وهي تؤكد أيضاً أن انتصار كلمة الله في نهاية العالم سيسبقها الشرور والآلام.

من إقصاء « الحظ » (Fortune) الأوسع رحمة . وحدث فيما بعد — ولعل ذلك كان بتأثير النفوذ الرواقى ، أن بعض الناس أخذوا يرحبون « بالقضاء والقدر » كمهرب لهم من نزوات « الحظ » وخداعات الأمل ، ولكن الأغلبية كانت ترى فى « القضاء والقدر Fate » إنكاراً للحرية وطغياناً مستحيلاً غير معقول ، كما أن الضغط على عقول الناس أوشك أن يصبح شيئاً لا يطاق لولا ما قُيِّضَ لهم من وسائل معينة للفرار سنشير إليها من فورتنا . ومن سوء الحظ ، وإن كان هذا فى أغلب الظن أمراً لا مفر منه أن الرواقين الذين كان الكثيرون من كبار شراحهم من أصل أسيوى ، قد عالجوا التنجيم ، وكانت نقطة الضعف فى المذهب الرواقى هى انعزاله عن الروح العلمية . وكُتِبَ للتنجيم أن يكون الناحية المعتمدة فى ذلك المذهب . وقد قيل إن زينون تأثر بالتنجيم منذ البداية ، ولا شك أن خريستوس كان يعد الكلدان حلفاء له ، كما أن نواحي التشابه بين النظامين كانت جليلة . إذ كان كل منها يرى أن العالم وحدة متكاملة مؤلفة من كائنات عضوية وتحكمها قوة واحدة قادرة على كل شىء . ويربطه بعضه مع بعض شىء . يسميه الرواقيون التعاطف ويسميه البابليون التقابل ، وكان كل منهما يرى أن الإنسان عالم مصغر وأن روحه شرارة من النار الأثيرية ، وتدمير العالم وتجديده بشكل متطابق عند نهاية كل حقبة عالمية ، كان شيئاً مشتركاً بين الطرفين على نحو ما . ولكن كان هناك فرق حاسم : فإن « القضاء والقدر » عند البابليين كان قوة لا علاقة لها بأية اعتبارات خلقية . على حين أن « المقدور Destiny » عند الرواقين يمثل « عناية Providence » خلقية . أخذت نفسها منذ البداية برعاية أحوال الناس . وجاهد المذهب الرواقى بشدة ليصوغ « القضاء والقدر » فى صورة نشبه « العناية » . وكان ذلك شيئاً غير منطقي . لولا أن حاجة الناس كانت عظيمة . ومن المحتمل أن من أسباب بقاء شهرة كتاب أراتوس المسمى : الظواهر Phaenomena (الفصل الثامن) ، يرجع إلى احتجاجه فى لك الكتاب بأن « العناية » هى التى خلقت النجوم . ومما يشرف مدرسة بيقور أنها رفضت التنجيم . فانبرى كارنياديس لمهاجمته مثلباً هاجم الرواق اما . وأخذ يعرض هذا اللغز المحير : « لماذا كان الناس المقدر عليهم الموت

في أوقات مختلفة يموتون في نفس السفينة المحطمة ؟ . بيد أن التنجيم كتب له أن ينجو من مصاعب أنكى من هذه وأشد ، فأفلت بفضل نظرية تقول بالمؤثرات العامة التي غلبت على المؤثرات الخاصة . على أن الرواقى العظيم ياناثيوس الرودسى صديق بوليبيوس واسكيبيون نبذ فعلاً من نظامه كلا من التنجيم والآلهة الشعبيين . وكان من المهم أن المذهب الرواقى الذى بلغ روما عن طريق اسكيبيون وأفراد حلقتهم كان مذهب ياناثيوس بما انطوى عليه من الروح العقلية ونزعة خلقية قوية ، ولذا فإن ما أخذته روما عن الرواقى كان قاصراً فقط على فلسفة الخلق . والرجل الذى كان يحتمل أن يصنع أكثر مما فعله كارنياديس كان الفلكى الإغريق هيبارخوس (الفصل التاسع) ، فلو أنه استخدم مقدرته الرياضية الهائلة في إصلاح مذهب أرسطارخوس في مركزية الشمس بدلا من هدمه ، لأتقذ العالم من التنجيم عدة قرون ، وذلك لأن مركزية الشمس للعالم كان معناها لدى التنجيم (أو كان يجب أن يكون معناها) هو الموت . وحقيقة الأمر ، أن كل ماعمله هو أنه قلب الأوضاع بالنسبة للأدوار التقليدية لكل من أوروبا وآسيا ، وعلى حين حدث على ضفة الخليج الفارسى أن سلوقس تلميذ الكلدان (الفصل التاسع) كان يدافع عن نظرية مركزية الشمس للعالم ، كان هيبارخوس يدافع عن العلاقة التي تربط بين الروح والنجوم . ولكن مهما تكن مسئولية هيبارخوس ، فإن الرجل الذى بذل أكبر الجهد في تثبيت أقدام التنجيم وما مثله بأوروبا هو يوسيدونيوس خليفة ياناثيوس .

ويوسيدونيوس هذا من أهل أياشيا بسوريا (١٣٥ — ٥١) . وقد عمل برودس وشغل منصباً مدنياً عالياً هناك إلى حين، وهو يمثل آخر قوة عقلية عظيمة أنتجتها الثقافة الهلينية غير متأثرة بروما ، وكان علمه يشمل ميادين كثيرة . وكان شيشرون تلميذاً له . وقد تسلط على النصف الأول من القرن الأول كما تسلط إراتوستينز على نهاية الثالث . وكان عمله ملحوظاً كمؤرخ وجغرافى وكاتب يصف ما يشاهده ، وهو يكشف الستر عن نقاط قوته وضعفه . ويظهر فيه عقلاً واسع الأفق رحب المجال ذا رغبة في المعرفة لا حد لها . بيد أنه حرم كل قدرة على النقد وكل روح علمية . أما فلسفته فقد خلط فيها بين

شيء من الأفلاطونية والرواقية ؛ على أنه خلط أشياء أكثر كثيراً من ذلك .
فإنّ فهم نشاطه الديني الفلسفي من أعسر الأمور ، ولم يبق من كتاباته
شيء ، كما أنه لا ينسب إليه بصورة قاطعة إلا الشيء القليل من كتلة المواد
الموجودة عند من جاء بعده من الكتاب وقد جرت العادة بنسبة كل شيء تتجلى
فيه ميول معينة إلى اسم يوسيدونيوس وبتصويره في صورة صاحب العقل
المزدوج ، الذي يقف بين الشرق والغرب وينتهل منهما جميعاً ، وفي صورة الفيلسوف
والعالم والمنجم والمتصوف الشرقي إلى غير ذلك من نعوت ، وأنه مستحدث
نظام فلسفي عظيم جمع بين جميع نزعات الزمان المتداولة ، العلم منها والخرافة ، وعبادة
النجوم والعبادة الشعبية ، والسماء والأرض ، والناس والآلهة والشياطين .
فهو فرد التقت فيه الأشياء جميعها ومنه انطلقت لتؤثر في المستقبل . فهل هذا
هو يوسيدونيوس حقاً ، أم هو ليس إلا عنواناً على الروح السائدة في القرن
الأول ؟ وفي الحق إن ظلالاً كثيرة تحيط به حتى أصبح من الامعان في
الوهم أن نستطيع التعرف على كثير من شأنه ؛ على أن ذلك الخليط المركب من
العوامل والمؤثرات الذي كثيراً ما يطلق عليه اسم يوسيدونيوس ربما كان من
العسير تمييزه واستخلاصه من الشوائب والإضافات . ومن المحقق أنه رفع
زيوس فوق « المقدور Destiny » بدلا من اعتبارها شيئاً واحداً ، ومعنى هذا
أن حاله كان عالماً دينياً ، يحكمه « العقل والإرادة » . وليس من المستبعد أنه
كان يعمل على أساس خطة مرسومة ، كان يريد أن يثبت وجود العلاقة الوثيقة
المتبادلة بين الأرض والسماء . وقد كانت الفلسفة والعلم حتى آنذاك يسيران
في طريقين مفترقين ؛ أما هو فيعمل على المزج بينهما ، ولكن على أساس أن
يجعل العلم خادماً للفلسفة . وذلك لأنه ليس حقيقياً أن يقال إنه كان ينبغي في
مضمار العلم أن يكتشف سبب الأشياء ؛ بل كان ينبغي أن يجد فيه سببه هو
الذي يعلل به الأشياء . وهو العلاقة بين الأرض والسماء . وقد عني بأن يظهر
أن القمر هو المتسبب في المد والجزر ، وأن المناخ يؤثر في الشعوب ؛ وأن
الشمس تصبغ طاووس الهند أو تنضج الزبرجد في مناجم بلاد العرب ، وذلك

لأن هذه الأشياء جميعاً كانت تخدم نظريته ، وتؤيد مذهبها عن القوة الحيوية التي كانت السماء تؤثر بها في الأرض والتي كانت تنبض في العالم كله . وكان المقصود من مجموعته الهائلة من الحقائق والمعلومات الرامية إلى توضيح التغيرات التي تلم بسطح الأرض ، إثبات التوازي بين الأرض والإنسان ، والتوازي بين النار والماء اللذين يجريان في عروق الأرض وبين الهواء والدم اللذين يسريان في عروق الإنسان ؛ فلو سددت العرق في كل منهما لقاسى كلاهما نفس الآلام — فالبركان يتفجر ، وعرق الإنسان ينفصد .

ولكن مالذي دخل بعد هذا إلى نظامه الكوني علاوة على السماء والأرض ، وزيوس والإنسان ؟ وإنا لنعرف أن الآلهة دخلته فعلاً ، أما التنجيم فدخوله محقق إلى حد ما . ولقد كان ينفي عن نفسه تهمة الخرافات ؛ وكان إلهه القائم على وحدة الوجود والداخل في كل جزء من أجزاء الكون ، هو الطبيعة ، فكل ما هو موجود فهو في الطبيعة كذلك . والمشكل هو عدد الأشياء التي كان يسلم بوجودها . وكان يؤمن بالعرافة كما أنه كتب عنها ، ذلك أن العرافة موجودة في « الطبيعة » ، وكتب عن الشياطين . وهناك من كتاباته ما يكفي لإظهارنا على أنه كان يعتقد فعلاً أن الروح كانت شيطانية وتسكن الهواء الأعلى ، وأن الكائنات الخارقة للطبيعة تتحدث إلى الناس في الأحلام . وإذن فإن نظامه الخاص ، على علوه من بعض النواحي ، مثل أفكاره عن تداعي الكون وترابطه تحت حكم « عناية » إلهية ، لم يبعد كثيراً عما أسميناه روح الزمان . وكانت فكرة « الكون » لديه تتسع للشئ الكثير جداً ، وذلك لأنه لم يميز بين ما هو موجود وبين ما يعتقد الناس أنه موجود ، ففتح الباب لعلم الشياطين (١) ولالكثير غيره . فأما أنه لم يدخل الباب المفتوح مع الجمهور فأمر لا يهم كثيراً ، أما ما كان يرأيه الجمهور فهو أن وجوده معهم كان يجعل إجراءاتهم أكثر لياقة واحتراماً وذلك أنه إذا ظهر الشيطان في الأحلام ، فلماذا لا يظهر في بلورة ، وإذا ظهر في بلورة . . . وهنا يبدأ منزلق لا نهاية له ولا إمكان فيه لتوقف . فكل عاشق مهجور أو تاجر مضارب استأجر مصرى شاردأ ليستنزل له من السماء شيطانياً ببيضة طائر الإيبس (أبي منجل) وقطعة

(١) علم الشياطين Demonology هو دراسة الشياطين وتصرفاتها . (المترجم)

من الثوم — ربما ادعى أنه إنما يطبق تعاليم بوسيدونيوس العظيم ويصل بها إلى نتیجتها المنطقية . و تنتقل الآن إلى الطرق والأساليب التي كان الإنسان يستطيع الفرار بها من « القضاء والقدر » . فمنها ما كان مصدره السماء نفسها ، فهناك ظواهر معينة كالمدنات مثلاً لم يكن في الإمكان تحديد نظام ثابت لها فكأنه كانت هناك أشياء أخرى تعمل عملها بجانب الدوران الثابت للأجرام السماوية . وفي مقابل ذلك أدخل التنجيم هو نفسه عناصر كثيرة غير منطقية تماماً ، وقد استطاع أن يضم الحظ إليه ، ومالبث أن أخرج من جعبته مذهب « الفرص » ، أي الإقترابات المحظوظة للكواكب التي قد ينتهزها الجسور . بيد أنه كانت هناك على الجملة ثلاثة خطوط رئيسية حاول بها الإنسان الفرار من نجومه وكلها تعتمد على الاعتقاد بأن إلها ما كان أقوى حقاً من ذلك « القضاء والقدر » الذي يتحكم في الآلهة ، وذلك الإله هو العقل البشري . وقد أخذ كدأبه على الدوام يتفاعل من أجل نفسه ضد ثقل « الجبرية » القاهر ، ويعلن أنه لا ينبغي أن يكون هناك شيء من هذا القبيل . وكان سلاحه اعتقاد البشر اعتقاداً راسخاً لا يمكن استئصاله بوجود إله مساعد — وما عليهم إلا أن يبحثوا عنه ويجدوه . والخطوط الثلاثة المذكورة هي : المعرفة الروحانية والسحر والديانات الشرقية ذات الأسرار الخفية . أما المعرفة الروحانية فهي العلم بكنه الأشياء وليست هي المعرفة التي تتوافر للفيلسوف . إذ حدث مرة أن أحد الأرباب كشف مباشرة عن مفتاح سر الكون لروح مختارة . فلو أن إنساناً وفق إلى العثور على هذه المعرفة الروحانية التي أخفيت عن غيره من الناس ، لأصبح بئاً من حصين من « القضاء والقدر » . وبذلك يصل إلى النجوم بطرق مختصرة . أجل إنها قد تعذب جسده . ولكن روحه بعيدة عن منالها ، وذلك لأن العقل كان فوق « القضاء » . وكان أن أخرجت المعرفة الروحانية (Gnosis) بعض المبادئ الرفيعة . ومع أن أصول هذه المعرفة وجذورها ترجع إلى العصر الهلينيستي إلا أن يومها وموعدها لم يحن بعد ، وغنى عن البيان أن المذاهب الكبيرة أجمع متأخرة بالضرورة عن الحقبة المسيحية .

ولم يحدث حتى اليوم أن عصراً أو قطراً خلا يوماً من السحر . على أن لوفانا جديداً منه انصب في القرن الثاني من آسيا إلى العالم الإغريقي في أعقاب

التنجيم . فإن جميع أنهار السحر وموارده : الأشورية منها والبابلية والأناضولية والفارسية واليهودية — كانت تصب في مصر كأنما تجتمع في خزان عام . ثم تخرج من مصر لتسقي الأرض . وكانت الفكرة الأساسية فيه هي أنه باستخدام الوسائل الصحيحة يمكن إجبار يد الآلهة على العمل . وإليك نص وصفة لإرغام القمر (١) « لا بد أن تفعل ذلك سواء أحببت أم لم تحب » ويرى البعض أن السحر أشبه ما يكون بالرغبة القديمة لدى اليونان في التعطش إلى الحرية . وقد بعثت مرة أخرى في نطاق جديد . فأصبح في الإمكان إرغام الرب أو الشيطان على تغيير قضائه فيك . بيد أنه أي السحر بالنسبة لعامة الناس الذين لم يكن معنى عبادة النجوم عندها نظاماً ضخماً يحتم على الصدور كالكابوس ، بل هو أشبه الأشياء في تصورهما بشخص كلداني متجول يحمل قوائم طوالعه ، لم يكن ذلك السحر إلا مجرد طريق مختصر للحصول على شيء مادي مطلوب . وهناك كثير من برديات السحر . جاء بها التعازيم والمراسم المناسبة لكل نوع من أنواع الفوائد والمنافع الشخصية ، وإنها لتمنح النجاح والتوفيق في الحب أو في جمع المال ، وتشفي الأمراض وتعزّم على الشياطين للاستعاذة منها وتقضي على العدو . ومن بين البرديات رقى عامة شاملة تصلح لأي غرض . وكانت جميع أنواع المواد تستخدم في أغراض السحر : — من البصلة المتواضعة الحقيمة إلى التعزيمة الجادة ، التي قلما استخدمها الناس في أغلب الظن والتي تبدأ « خذ زمرودة غالية الثمن واحفر عليها صورة الخنفساء » وطبيعي أن طير الإبيس المقدس (أبي منجل) والقرد الذي اكتشف جثة أوزيريس ، كانا يلعبان دوراً كبيراً ، والجنى الذي يستدعى قد يظهر بطرائق كثيرة . فالساحر يستطيع رؤيته نيابة عنك في الماء أو في الداد أو في البلور ، حيث يلعب الإيحاء دوراً جسيماً . بيد أنه كان في المستطاع أيضاً إظهاره بشخصه . فإن كنت مزوداً بما يلزم، صرت على الفور سيده المتحكم فيه ، ولكنه قد يضرّك فيما بعد .

وفضلاً عن الرقى الواقية فهناك وصفات لصرف الجنى مرة ثانية وعودته في هدوء إلى مكانه الأصلي . وهى الناحية التى كان فيها سحر القرون الوسطى على قدر محزن من الضعف . والعادة أنك تستدعى أحد الجن أو الأرواح من طبقات الهواء الأوسط ، بيد أن أحد الأرباب العظام يمكن استدعاؤه أيضاً . كما حدث فى كلمة الإبتهاال الذائعة الصيت الخاصة بتيفون (Typhon) وخير طريقة للتحكم فى أحد الجن هى النطق باسمه الحقيقى ، ولكن يحتمل أنه يعتمد إلى إخفائه فى شىء من العناية والحرص . وللتأكد من ذلك كان عليك أن تنطق عدداً ضخماً من الأسماء والصيغ الفاسدة المستقاة من كل لغة بآسيا مع سلسلة طويلة من الكلمات المصطنعة التى لا معنى لها . ويستدعى تيفون بحق « الإسم ذى المئة حرف » . ولم يكن السجرة اليهود يتورعون عن استخدام اسم بهوه ؛ كما أن أقواها جميعاً ، إن كان فى وسع أحد أن يتعلمه هو ذلك الإسم لذى لا يتصور والذى كان سليمان قد ختم به على قماقم من نحاس حبس فيها ١٩٩٩ جنيا من حزب الشيطان . والواقع أن بعض الوصفات لا تحتوى لا على أسماء ؛ وكان اليهود الإسينيون (١) (Essenes) يقسمون أغلظ الأيمان ن لا ييوحوا بأسماء الملائكة ، ومعنى ذلك أنهم كانوا يستخدمون تلك الاسماء ، أغراض السحر . وأوشك السحر أن يصبح نظاماً دينياً . وكان الكثيرون يمنون به إيماناً خالصاً . وتحتوى البرديات صلوات لتخليص المرء من نجومه . كانت للسحر صلوات بأشكال المعرفة الروحانية السفلى ، فأنت تستطيع أن بر الإله أن يطلعك على ما لديه من خفايا وأسرار . بيد أن المعرفة الروحانية أسمى مراتبها كانت تنبذ السحر . وتقول إحدى الكتابات الهرمسية (٢) : يجوز إجبار القضاء والقدر .

بيد أن الشىء الذى فاق السحر كثيراً فى أهميته هو الديانات الهالينستية

(١) الإسينيون : هيئة من الزهاد اليهود ظهرت بفلسطين قبل المسيحية . وكانوا يمارسون زكة فى السلخ .
(المترجم)

(٢) الهرمسي Hermetic المتسبب بأى طريقة إلى المعتقدات السائدة فى العصور الوسطى اسم هرمس الثلث العظمة .
(المترجم)

ذات الأسرار الخفية . فالسحر قد يغير قضاءك المقدر لك ، ولكن الدخول في العقيدة والاطلاع على أسرارها يرفعك فوق فلك « القضاء والقدر » تماماً ، فالرب يستطيع أن يُعنى بشئونه بل لا بد له من فعل ذلك ، ومع أن النجوم قد تنفذ إرادتها في جسمك ، إلا أن روحك حتى في هذه الحياة بعيدة عن منالة أيديها ، وإنها لترتفع بعد الموت فوق أفلاكها إلى فلك الأقداس وتعيش مع الآلهة ، وبذلك تكون أنت في الحقيقة ناجياً من كل سوء . والأساس العام للديانات ذات الأسرار الخفية هو أنك تطلب هذا الخلاص (Soteria) بالاندماج والاتحاد الشخصي مع إله مخدّص مات هو نفسه وبعث من جديد، أو كما تقول العبارة الأورفية المعروفة : لقد كفتت عن أن تكون عابداً وحاملاً لعصاك وأصبحت متقمصاً لإله الخمر باكخوس وكنت كالرب نفسه . لقد كانت الأسرار الخفية ظاهرة قديمة ببلاد الإغريق ، أما الشيء الجديد فهو أنها راقت في أعين الناس على نطاق واسع على أثر سقوط الديانة الإغريقية . وما أكثرتهم الدجل والشهوانية التي كانت تكال لأنباعها ، ولكن لا يجوز أن يحكم على العقيدة بالشريرين من الرجال الذين يوجدون بين من يعتنقونها . وكانت هذه الديانات تولد في نفوس الآملين المتطلعين إحساساً جديداً بالخطيئة وفكرة جديدة عن القداسة . وليس ثمة ريب في أن منسك القبول والكشف عن الأسرار الخفية وهو الذي يبلغ ذروته في معرفتك بأنك ناج تتم لك الخلاص ، كان ينطوى على تجربة زاجرة بالعواطف الجياشة . وقد أخذ شعور الناس الديني يعمق منذ القرن الثاني فماتلاه . وكانت هناك ديانات كثيرة ذات أسرار خفية ، كل منها تدعى استئثارها بقواعد القبول الأصلية وتزعم لنفسها القوة الشاملة ، وكل منها تدعى أن كل ما فعله الأخريات هو مجرد عبادة ربها تحت أسماء أخرى . وأصرت الأشكال القديمة على البقاء ، وأتيح الظهور والرواج الكبير لعبادات معينة من الأورفية بما فيها من نشوة (Ecstasy) دينية ومن فكرات عن النقاء والطهارة وعن العداء بين الجسد والروح ، والراجح أن التراتيل الأورفية تشكّلت في برجامة . ولكن ما ينبغي ملاحظته هنا هو الأشكال الجديدة التي دخلت العالم الإغريقي بسبب احتلال اليونان للأناضول ومصر .

وقد تمكن المرحوم السير و . رامساي تقلا عن مصادر متنوعة من إعادة

تجميع الشكل السوى لعقائد الخفايا الأناضولية على ما كانت تمارس في كاراكويو (الفصل العاشر). بيد أن العلماء على خلاف بالغ حول قيمة ذلك الشكل. ولو غضضنا النظر عن كاراكويو ونظرنا في بعض تلك الأسرار لوجدنا المريد المبتدىء فيها يشهد وفاة الرب وبعثه، ويسمع الكاهن وهو ينطق برسالة العزاء: « طيبوا نفساً يا أيها الداخلون في أسرار العقيدة Mystae فإن الرب قد تم له الخلاص، وهكذا سنجد نحن الخلاص بعد متاعبنا ». وكانت بعض عقائد الخفايا الأخرى تحتوى تمثيلاً صوفياً للزواج المقدس بين الرب والربة، في حين أنه في بعضها الآخر لا بد أن منسك الدخول في أسرار العقيدة كان — قياساً على مراسم إيزيس (الواردة بعد) — يختتم بالإعتراف بأن المريد الجديد كان هو نفسه ربا. وقد راح رامساي يؤكد ظاهرة الزواج المقدس في هذه العقائد والطقوس السرية ذاهبا إلى أنها تمثل نمو الأخلاق والحضارة وبلوغ القانون منزلة أرقى، وذلك كتنقيض لظاهرة عاهرات المعبد. وقد لقي هذا الرأي معارضة على أساس أن الشيوع في النساء ليس له سند تاريخي، ولكن ليس من الضروري أن يوجد الشيء حتى يكون له تأثير هائل — كالعقد الاجتماعي (Contrat Social) مثلا، والموضوع ببساطة هو: هل كان الناس يظنون أن مثل ذلك العقد كان موجوداً بين طهرانيهم أو عند من سلفوهم؟ الظاهر أنهم كانوا يظنون ذلك فعلا. وكان لاغريق ينسبون الفسوق الجنسي إلى الأثينيين الأوائل وإلى المعاصرين لهم من المتوحشين، كما فعل المصريون إذ نسبوا ذلك إلى البشرية كافة في بداية.

ولكن الديانة المصرية كانت أهم الديانات ذات الخفايا والأسرار التي غزت عالم الإيجي. وقد كشف السرايوم المقام في ديلوس أن الثالوث الذي قدّر أن يؤثر في الهلينيستيين لم يكن ثالوث إيزيس وسراييس وابنهما حوروس هاربوقراطيس، بل ثالوث إيزيس وسراييس وأنوبيس، وهو الإله الذي ان يقتاد الأرواح إلى دار الحياة الخالدة. وكانت تلك الديانة تؤكد منذ راية أن هبتها الكبرى للناس هي الخلود، وإن أوضحت إيزيس أيضاً بكل لاء أنها فوق القضاء، وأن القضاء (Fate) لم يصبح له أدنى سلطان على

أولئك الذين يلجأون إليها . ولا بد أنه كان يبدو للجميع إبان القرن الأول أنه إذا كان للناس أن يحصلوا على ديانة عالمية شاملة ، فهذه هي تلك الديانة دون غيرها . وكان الناس يشخصون بأبصارهم من كل مكان إلى سرايس وإيزيس بوصفهما المخلّصين . وقد انتشرت عبادتهما في طول البلاد وعرضها ، وبلغ من قوة تغلغلها في الأنفس أن إيزيس وحدها دون سائر الآلهة الأجنبية نجحت في الدخول إلى « أوروك » البابلية ، على حين أن سرايس بلغ الهند . وكان الناس يظنون أن سرايس هو الإله الوحيد الذي وفق لإنسان عصره إلى ابتداعه . وكان المصريون بمنفيس يعبدون أوزيريس في هيئته كأيس تحت اسم أوزيريس حابي ، وهو عند الإغريق أوزورايس . وقد جمع بطليموس الأول أو من حوله من خاصة ، بين هذا الإله وبين عناصر إغريقية ، وأنشأ من ذلك المزج ما كان في الواقع ربا جديداً ، هو سرايس . ولعل المقصود منه هو توحيد الإغريق والمصريين في عقيدة واحدة . ولكن المصريين أبوا أن يقبلوه ربا . ومع أنه احتفظ بخصائص أوزيريس المميزة وبإيزيس زوجة له ، إلا أنه أصبح رب الإسكندرية الإغريقية ، الذي أصبح تمثال تحلته العظيم برأسه المموهة بالذهب وعينيه المرصعتين بالجواهر واللتين تلمعان في ظلمة مقصورته المقدسة ، — من أعظم أمجاد تلك المدينة . وكان سرايس وإيزيس يمثلهما على الأرض الزوجان البطليمان ، وكان كل من زيوس وهاديس وأسكليبيوس ومردوخ يساهم بدوره بعناصر في طبيعة سرايس ؛ وقد أصبح الحاكم العام الشامل ، الذي يصوره عباده حسبما تهوى نفوسهم .

وزاعت في القرن الثالث دعاية قوية لمصلحة سرايس في المدن الواقعة في نطاق مصر ، وانتشرت عبادته سريعا في أرجاء العالم الإيجي ، كما أنه كان أحيانا يحل بمعبود قديم لإيزيس كما حدث في إريتريا ، وغالبا ما كانت عبادتها تمهيدا لعبادته هو مثلما حدث بآثينا . وكانت عبادته في البداية — كعبادة إيزيس — قاصرة على جمعيات خاصة ، ولكنها بعد ذلك غالبا ما أصبحت ديانة رسمية ، كما حدث بآثينا وديمترياس وتناجرا وليندوس وديونيسوبوليس وخيرونيا وثسالونيك وديلوس . وقد جلبه إلى ديلوس مثلاً كاهن مصري اسمه أبولونيوس قبل ٣٠٠ ، وبعد أن عاش الرب في بعض الدور مدة جيلين . شاد له حفيد

بولونيوس بيتا مستقلاً ، وفي ١٦٦ كان له ثلاثة معابد ، وفي تلك السنة (أو قبلها) استولت المدينة على أحدها ، ولم يلبث هذا السرايوم الرسمي حتى يسع توسيعاً كبيراً فيما بعد . ويقال إن مصر كان بها ٤٢ معبداً له (وربما تطوى ذلك على شيء من المبالغة) ، بيد أن المقرين الرئيسيين له كانا معبدى لإسكندرية ومنفيس . ويقال إن بطليموس الأول أحضر من أثينا تيموثيوس يومولي Eumolpid Timotheus (أى المرتل) ليفتتح أسرار الخفية على رار الأسرار الأليوسينية . وغالباً ما تشير البرديات إلى نفر خفى من الناس سمون الكاتوخيون (Catochoi) . وهؤلاء كانوا يعيشون في حرم معبد سرايوم بمنفيس . وتفسير الأستاذ فيلكن لهم بأنهم كانوا عباداً قانتين ممن هبوا أنفسهم للرب سراييس ، لا يكاد يفسر لنا السبب في أنهم لم يكونوا يستطيعون مغادرة المكان متى شاءوا ، وعندى أن رأى الأستاذ فوس (Woess) بما كان أرجح : وهو أنهم كانوا لاجئين اعتصموا بحمى المعبد وأصبحوا برقادرين على مغادرته (خشية ثارات ودماء يطالبون بها أو ما إلى ذلك من مباب) ، ولذا فإنهم كانوا يلجأون أحياناً تجنباً للطرد إلى تكريسفسهم لخدمة الرب (وهو شيء معروف في مواطن أخرى) ، بل حتى مسون أن يعتنقوا تلك العقيدة . وهناك تفسير أحدث من هذا ولعله أيضاً ضل منه هو أن السلطات المدنية ربما كانت تحول بينهم وبين مغادرة المعبد ، ما صارت تفعل فيما بعد مع الرهبان . وقد اعتبر العالم تدمير السرايوم لسكندري وتمثاله في ٣٩١ للميلاد على يد الأسقف ثيوفيلوس ، — اعتبره عنواناً على انتصار المسيحية انتصاراً حاسماً .

ومهما يكن شأن الأهمية التي بلغها سراييس ، فإنه لم يكد يضارع زوجته . حين لم يكن يُبتهل إليه البتة بدونها فإنها غالباً ما كانت يُبتهل إليها بها . والراجح أن إيزيس صاحبة آلاف الأسماء كانت أعظم الآلهة الهلينية أ . وقد أوشك الناس أن يطابقوا بينها وبين كل ربة وكل امرأة مؤلهة لعالم المعروف ، وكانت هي الحقيقة الواحدة التي كن جميعاً يتخذنها طرازاً ينه على صورة ما ناقصة . إنها سيدة الكل ، المطلعة على كل شيء والقوية رة مليكة العالم المأهول ، وهي نجمة البحر وتاج الحياة ومشرفة القانون

والمخلصة المنقذة ، فيها تتمثل الرشاقة والجمال ، والحظ والوفرة ، وهي الحق والحكمة والحب . والحضارة بأجمعها هبتُها وتحت تصرفها . تماثيلها تصورها في صورة الأم الشابة ذات الثياب المحتشمة والملاحم الرقيقة الخيرة ، المتوجة رأسها بزهرات اللوتس الزرقاء أو الهلال . وهي تحمل أحيانا بين ذراعيها طفلا حوروس . وكانت الأضحيان تقدم إليها في كل يوم ، مثلما تقدم لأتارجاتيس في بامبيكي ولأنائتيس في إكباتانا . على أن تماثلها نفسه لم يكن يُعرض لها بديها إلا في الأعياد الكبيرة ، وقد ألبست الثياب الفاخرة ، وتلاّأت بالجواهر ، وذلك لأن كهنتها المتشجحين بالسواد كانوا يفهمون كل فن من فنون المراسم التي تستهوى قلوب الناس . وكانت حفلة نوفمبر المسماة إيسيا (Isia) تمثل آلام تعذيب أوزيريس : — مصرعه على يد تيفون وبحث إيزيس الصادق عن جسده ، وبعثه الإلهسى . وأعظم من هذا احتفالات الربيع بإيزال سفينتها إلى البحر ، يوم الاحتفال بافتتاح الملاحة ويوم كان الراكب الفاخر الذي وصفه أبولوس يتخذ طريقه من المعبد إلى شاطئ البحر لإنزال السفينة الرمزية الخاصة بالربة . وكانت طقوس عبادتها تعد ضرباً من القتال أو الجهاد ، وكان مریدوها جنود جيشها . وما كان الانضواء في طقوسها بالأمر الهين . وربما خدم المرید المبتدئ عدة سنوات كثيرة قبل أن « تدعوه » الربة أى تتقبله ، وكان الدخول إلى مقصورتها المقدسة بغير دعوة معناه الموت . وكان الموت أيضاً جزاء الدخول إليها بعد الاستدعاء وبعد تلقى التعليمات اللازمة من رائد القبول في سلك الأسرار المقدسة (Mystagogue) ، ولكنه كان موتاً لحياة المرید المبتدئ القديمة ومولداً لحياة جديدة هي حياة الخلاص . وفي الاحتفال نفسه كان الراغب في القبول يُطهر أولاً بالماء ، ثم يتجول في الأماكن المظلمة للعالم السفلى ، كما فعل أوزيريس بين وفاته وبعثه — حيث يتعرض لاختبارات معينة يحتمل أن « يموت » أثناءها بالفعل « ويدفن » . والراجح أن الإيحاء يلعب أثناء ذلك دوراً جسيماً ، وكان يخرج في النهاية إلى فيض وهّاج من ساطع الضياء ، يخرج وعليه ثوب قدسى ويده مشعل مضى فيعرض على المجتمعين للصلاة بوصفه رباً هو نفسه ، وتكون روحه منذ تلك الساعة حرة طليقة من سلطان « القضاء » ومن الموت أيضاً .

يبد أن عبادة إيزيس كانت تنطوي على ما هو أكبر من المراسم والشكليات و حتى من الأسرار المقدسة نفسها ، على ما لهدين الأمرين من أهمية . إذ كانت إيزيس ظاهرة لم تظهر في البحر المتوسط إبان العصور التاريخية ، لكنها قد ظهرت ، لم تغادره بعد ذلك أبداً . إنها كانت دبة النساء حيث كان نصف بشرية في أشد الحاجة إلى صديق يلوذ به بمحكمة السماء . بينما كانت أثينا ربة الرجل « على نحو فريد . ولئن استنجدت النساء مستغيثات بأرتميس أثناء ولادة والوضع ، لقد كان ذلك إلى حد كبير بسبب عدم وجود من عداها . كانت المرأة الكريمة العادية ترى أن أهم حقائق الحياة أنها زوجة وأم ، ولم كن هناك أدنى رابطة تربطها بمقاتلة عذراء ترعى الفنون ، ولا بصائدة نراء باردة (١) كقمرها تماماً ، ولا أدنى علاقة بربة الخصب لعصر قديم بطر فيه نظام الأمومة ، وهي أقل ارتباطاً بأفروديت وإن كان من المحقق ، الناس يستطيعون بث الروحانية في أي شيء . فأما الآن فقد أصبح للمرأة صديقة ، هي أعظم من هؤلاء جميعاً ، صديقة كانت زوجة وأماً مثل المرأة شريفة تماماً ، صديقة قاست مثلما قد تقاسى هي ، صديقة تفهم وتدرك . والحق ، إيزيس نفسها لا تدع في الأمر غباراً من شك ، فهي « مجد النساء » ، وهي تمنحهن « القوة المعادلة لقوة الرجال » . وإليك نص عقيدتها وهي ترنيمة يس التي عثر عليها في إيوس (Ios) :

« إني أنا إيزيس .. أنا من تسميها النساء الربة . وقد جرت إرادتي بأن ب الرجال النساء ، وأنا التي ألفت بين قلبي الزوج والزوجة ، وابتدعت الزواج . وأنا التي أمرت بأن يحمل النساء الأطفال ، وأن يحب الأطفال بهم... » بهذه الصفة الممتازة اكتسحت إيزيس حوض البحر المتوسط . حتى انتهى الأمر بنصر المسيحية وخلع زيوس وابولون وسرايس والآلهة النجوم

(١) يشير الكاتب هنا إلى وظيفتي أثينا وأرتميس في أساطير اليونان حيث كانت الأولى نكمة والفنون والحرف والحرب ، وكانت الثانية ربة الغفة والضيافة العذراء التي ترعى لأطفال . (المترجم)

عن عروشهم ، كانت إيزيس وحدها هي التي نجت — بصورة ما — من غائلة ذلك السقوط الشامل ، وقد أدخلت عبادة العذراء قبل نهب السرايوم ، وانتقل القانتون من عبادة إيزيس في هدوء إلى عبادة أم أخرى هي أم المسيح . ويمكن الاستدلال على مبلغ ذلك الهدوء من أنه يقال إن تماثيل عديدة معروف أنها لها ، أصبحت تستخدم فيما بعد لتمثل السيدة مريم العذراء .

وأهم ما يشوقنا في الديانات الهلينية أنما تصور ذلك العالم الذي قامت بين أكنافه المسيحية . فإن ذلك العالم زود الناس بشيء أكثر من الوسط اللازم للحضارة المشتركة التي قدر للمسيحية أن تنتشر بين أحضانها ، بل هو قد مهد لها الطريق إلى حد ما . لقد كان الناس يلتمسون تلك الوحدة التي لا بد أنها تكن وراء مختلف الآلهة وعقائدهم ، وذلك على طريقة الإسكندر حين دما جميع الناس يوماً أبناءً لأب واحد . وذلك بينما كانت فورة الاضطرابات الفظيعة التي أحدثتها الحروب الأهلية الرومانية قد زادت كثيراً من رغبة الناس الشديدة أصلاً في الحصول على مخلص ، كان الكثيرون منهم يتطلعون إليه فعلاً خارج نطاق البشرية . ومع أن الهلينية قد زودت الناس بالشوق ودوافعه ، بل لعلها أمدت بعضهم بشعور مرهف من النقاء (وإن يكن نقاء من حيث المراسم فقط) ومن الإيمان ، إلا أنه قدر أن يكون هناك شيئان حيويان في الديانة الجديدة لم يكونا موجودين في الهلينية ، بغض النظر تماماً عن شخص « المؤسس » الذي لم تلمس الهلينية روحه . وقد صرح أفلاطون أن جميع الأرواح خالدة ، وأدركت قلة من اليهود نفس هذه الفكرة العامة ، على حين أن الرواقين كانوا يمنحون أرواح المتحلين بالفضيلة خلوداً محدوداً ينتهي بنهاية عمر العالم ، بيد أن الهلينية عامة كانت ترى أن الخلود لم يكتب إلا لعدد معين من المحسنين للبشرية أو لقلة من معتقي بعض عقائد الخفايا ، فهو لم يكن إذن للكافة من الناس ، كما تشهد بذلك نقوش قبورهم ، الأمر الذي يؤسف له حقاً . ولم تكن واحدة من العقائد الهلينية قائمة على حب الإنسانية . ولم تكن لواحدة منها رسالة للفقير أو البائس وصاحب المأخور والآثم . وكان المذهب الرواق أقربها إلى ذلك ، فإنه أعاد النظر فعلاً في تقييم بعض القيم الدنيوية ، وأثار زينون — على الأقل — السخط عليه عندما أبى أن ينبذ الفقراء والقذرين

الذين كانوا يأتون إليه ، ولكن الفلسفة الرواقية لم يكن بها موضع للحب ،
كما أنها قلما نزلت لتلتقي بتعاسات العالم ولتخبر أرقاء المنجم أنهم لو فكروا
تفكيراً صحيحاً لشعروا بلذة السعادة . فالكادحون المتحملون لفادح الأثقال
كتب لهم أن يرحبوا بأمل يختلف عن أى أمل آخر تستطيع الهلينية
تقدمه .



فهرس أبجدى للكتاب

(١)

أثيس إله ملك كاهن : ٣٦٦	أيسوس (معركة) : ٩ ، ١٣
أثينا : ١٠ ، ٢٣ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٧ ، ٢٧٧	إبكتيتا : ١١٢ ، ١٢٥
أثينا (الربة) : ١٠٨	إبكتيتوس : ١١٤ ، ٣٥١
أثينا يوس : ١٩٦ ، ٣١٠	أبقراط : ٣١٣
أجاثرخيدس : ٣٠٧ ، ٣٠٣ ، ٣٦٨	أبولودوروس : ٣٠٧ ، ٣٠٥ ، ٣٠٣
أجاثوكليس : ٢٩٩ ، ٢٧ ، ١٥	أبولونيس : ٦٤ (الملكة) ١٨٧
أجانب مستوطنون : ١١٧ ، ١١٦	أبولون : ٦١ ، ٨٠ ، ١٠١ ، ٢٧٩ ، ٣٣٤ ، ٣٣٧
أجزر سيس : ٣٠٣ ، ١٤١	٣٦١ ، ٣٥٨
أجزر سيني وفيزيقي : ١٤٤	أبولون الكوروبائي : ٤٦
أجيس : ٣٠١ ، ١٣٥	أبولونيا : ١٦٤ ، ١٧٠ ، ١٧٨
أجيلاوس : ٢٩٦ ، ٩٠ ، ٢٥ ، ٢٧٥	أبولونوس : ٩٧ ، ١٠١ ، ١١٠ ، ١٢٢ ، ٢٠٠ ، ٢٠٩ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢٠٦
أخايوس : ٢٧ ، ٢٤	أبولونيوس من برجى : ٣١٩ ، ٣١٨
أخنوخ : ٢٤٦ ، ٢٤٥	أبولونيوس روديوس (الرودى) : ٢٨٣ ، ٣١٦ ، ٢٩٣
الآنخى (الحلف) أنظر حلف	أبولونيوس ، أشخاص آخرون : ٣١٥ ، ٣٧٩
أداد : ٣٦٥	إبيداوروس : ٤٥ ، ١٢١
إدوم والإدوميون : ٢٥٠	إيفانيا (مدن) : ١٦١ ، ١٦٣
أدونيس : ٣٦٦	إبيقور : ١١٠ ، ٢٤٤ ، ٣٢٧ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧
أراتوس من سيكيون : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٧٧ ، ٢٩٦	٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٧٠
أراتوس من سولى : ١١٠ ، ٢٨٨ ، ٢٩١	أتارجاتيس : ٣٦٤ ، ٣٨١
أراتوسثينز : ٢٥٧ ، ٢٨٣ ، ٢٩٣ ، ٣٠٧ ، ٣٠٥	أتالوس الأول : ٢١ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧٤ ، ١١٠ ، ١٢٧ ، ١٧٦ ، ٣١٨ ، ٣٣٢
٣٢٤ ، ٣٢٢ ، ٣١٨	أتالوس الثانى المانب فيلادلفوس : ٣٠ ، ٣٦ ، ٤٦ ، ٤٠ ، ٤٦
إرادوس (مدينة) : ١٣ ، ١٧٠	أتالوس الثالث : ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥١ ، ١١٠ ، ٢٧٧
إراسيتراتوس : ٣٢٤	أتاليا : ١٧٧
أربالليكون : ٢٨١	الأتاليون : ٩
أرميتا : ١٦١ ، ٢٨١	إتحاد فيدرالى : ٧٩ ، ٩٥ ، ١٧٦ ، ١٠١
أرتميدورس : ١٠١ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨	
أرتميس من أخيوس لوكوفريتي : ١٥٠ ، ٣٣٣	
أرتميس من إيسوس : ١٥١ ، ١٧٩ ، ٣٣٥	
٣٦٤ ، ٣٦٦ ، ٣٨٢	

إسبرطة : ١٣ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٦ ،
١٠٣ ، ١٠٧ ، ١٣٥ ، ١٣٨

أسبندوس : ١٦٨

أستارتى : ٣٦٤

إسترايون : ١٥٩ ، ١٦٠ ، ٢٢٣ ، ٣٠٧ ، ٣١٤

إستراتون : ١١٠ ، ١٩٥ ، ٣٢٧ ، ٣٤٦

إستراتونيكيا (إستراتونيقية) : ٤٧ ، ١٢٥ ،
٣١٥ ، ١٦٨

إستراتونيكى (إستراتونيقية) زوجة أنديخوس
الأول : ١١٠ ، ٣٦١

إستراتونيكى زوجة يومينيس الثانى : ٣٦ ،
٣٩ ، ٤٦ ، ١٨٢

أسخيا : ٢٣٠

أسكليادس من بروسا من ساموس : ٢٨٥ ،
٢٩٠ ، ٢٨٦

أسكليودوتوس : ٣١١

أسكايوس : ٦٠ ، ٢٧٩

الإسكندر الأيتولى : ٢٨٤

الإسكندر : ٣ ، ٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ٧٩ ، ٨٩ ،
١٠٩ ، ١٩٥

الإسكندر وقصته الرومانسية : ٣٠٩

الإسكندر (بوليستور) : ٢٢٢ ، ٣٠٤

إسكندر بالاس : ٤٠ ، ٢٢٩

الإسكندرية (مصر) : ٩٧ ، ١٧٢ ، ١٩٥ ،
٢٠١ ، ٢٦٥ ، ٢٢٨

الإسكندرية (مدن أخرى) : ١٩٨

إسكوباس : ٢٥ ، ٢٦ ، ١٣٧ ؛ (نحات) : ٣٣٨ ، ٣٣٩

الإسكورديسكيون : ١٦ ، ٢٦ ، ٤٣

أسوس : ٦٩ ، ٣٣٠

آسيا (ولاية) : ١٦ ، ٥١ ، ٢٧٥

آسيا الصغرى : ٥١ ، ١٣٩

آشور والآشوريون : ٢٤٥

أضراب : ٧ ، ٢١١ ، ٢١٢

إثثيا الأبيروسية : ٢٢

أفروديت : ٣٣٦ ، ٣٦٤ ، ٣٨٢

أفرومان : ١٧٢

أفستا : ٢٢٢

أرجوس، أرحوليس : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٠

أرخيلاوس : ٤٩ ، ٥٠

أرستارخوس من ساموس : ٣١٤ ، ٣١٥

أرستارخوس من ساموتراقيا : ٩٧ ، ٢٨٢ ،
٢٨٤ ، ٣٢٠ ، ٣٧١

أرستوداما : ١١٠

أرستوقانيا

أرستومينيس : ٢٢٠ ، ٢٩٢

أرستون الرواقى : ٣٢١ ، ٣٥١

أرستون (مصر) : ٢٥٨

أرستونيكوس : ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ١٣٨ ، ١٨٦

أرستقياس : ٢٢٤ ، ٢٤٩

أرسطوبولس : ١٢١ ، ٢٥٠ ، ٢٨٨

أرسطوطاليس : ١٢ ، ٨٩ ، ١٥٨ ، ٢٨١ ،
٢٢٧ ، ٣١٣

أرسطوفانيس : ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٣٤٣

أرستينوى الأولى : ١٥ ، ١٩ ، ١١٠ ، ٢٨٩

أرستينوى الثانية (فيلادلفوس) : ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤

أرستينوى الثالثة : ٥٩

أرستينوى (مدن مختلطة) : ٢٠٥ ، ٣٥٩

أرشك : ٢٧

أشميدس : ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧

أض الجزيرة : ١٣

أطبانوس : ٢٤٨

أكاديا (بؤوتيا) : ٨٤ ، ٨٧

أكسلاوس : ٣٤٦ ، ٣٥٧

أمنيا : ٣٤ ، ١٨٢

أرائثيا : ١٨٣

أرائيس V نصر : ٤٠ ، ١٤٢

أن : ٢٩٨ ، ٣٠٠

أريا : ١١٣

أيا : ٢٦٩ ، ٢٧٣

أبولوس من كاستريا : ٩٧ ومن

أبيداوروس : ١٢١ كاتب يهودى : ٢٤٩

أبيوس (المنحول) : ٣١٣

أ : ٩٤ ، ٩٧ ، ١٦٨ ، ١٧٨ ، ٢٠٩ ، ٢٢٩

أفلاطون : ١٠٦ ، ١٢٤ ، ٢٤٤ ، ٢٨٦ ، ٣١٣ ،
٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٤٥ ، ٣٦٨ ، ٣٨٣
أفيبوس : ٢٩٨
أفيسوس : ٢٠ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ،
٢٤٩ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٢٨
أقليدس : ٣١٨
أكارنانيا : ٣٠ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١١٤
أكادمية الإسكندرية : ١٠٦ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ،
٢٨٢ ، ٢٤٦ ، ٣٥٧
أكباتانا : ٢٥٦ ، ٣٨١
أكتيوم : ٥٤
الأكينية : ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٢
أكويليوس (م) : ٤٧
ألاباندا : ٩٣
ألكيموس : ٢٢٩
الإليومي (الحلف) أنظر حلف
أمبراكيا (أمبراشيا) : ٣٣ ، ٢٦٥ ، ٢٣٧
أمبرياس : ٢٨٤
أمبلادا : ١٧٨
أمبيدوكليس : ٣٢٥ ، ٣٤٩
الأمثال (سفر) : ٢٢٦
أمفكتوني (حلف) : ٩٣
أمورجوس : ٣٢
أموميتوس : ٣٠٨
أمينتاس : ٥١
أمينوس : ٣٩٠
أنائيتس (زيلا) : ٣٦٦ ، ٢٨١
أناهيتا : ٣٦٤
الأناضولية (الربة) : ١٥٠ — ١٥١ ، ٣٦٤ — ٣٦٦
أنتيبار : ١٠ ، ١٤ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧٣
أنتيبار الإدمي : ٢٥١
أنتيبار الصيداوي : ٢٩٠
أنتيجونس (أسرة) : ٩ ، ٢٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٣
أنتيجونس جوناناس : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،
١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢١ ، ٤٥ ، ٦٠ ، ٦٤ ،

٦٨ ، ٧٧ ، ٩٠ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٣٥ ،
١٦١ ، ١٦٢
أنتيجونس دوسون : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٣ ،
٥٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٢
أنتيجونس من كاريستوس : ٣٠٦
أنتيجونيا الطروادية : ٧٧ ، ٢٢٩
أنتيماخوس : ٢٨٥
أنقستر : ٣٦٠
أندريسكوس : ٤٣
أنطاكية في سورية : ٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥١ ، ١٦٢ ،
١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٧٥ ، ٢٧٠ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩
في برسيس : ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٨٦
تجاه بيسيديا : ١٥١ ، ١٧٠ ، ١٨٦ ، ٣٦٦
مدن أخرى : ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ٢٩٦
أنطونيوس الكريتي : ٥٠ ، ١١٠
» (ماركوس) : ٥١ ، ٥٤ ، ١٣٦ ،
٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٧٣ ، ٢٨٣
أنطيوخوس الأول سوتر : ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ،
٢٠ ، ٢١ ، ٢٩ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٥ ، ١١٠ ،
١٤١ ، ١٦١ ، ١٦٤
أنطيوخوس الثاني مشيوس : ٧٣ ، ١٧٦
» الثالث ميخاس : ٢٤ ، ٢٧ ، ٣١ ،
٣٢ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ١٠٣ ، ١٥٤ ، ١٧٧ ، ٢٢٥
أنطيوخوس الرابع إيفانير : ٣٤ ، ٣٩ ، ٦٠ ،
١٥٤ ، ١٦٠ ، ٢٣٦ ، ٢٥٢ ، ٣٠٨
أنطيوخوس الخامس يوباتور : ٤٠
» السادس ديونيسوس : ٢٤٢
» السابع سيدتيس : ٤٢ ، ٥٢ ، ٢٥٠
» الثامن جريبوس : ٥٢
» التاسع كيزيكينوس : ٥٢
» الأول كوماجينى : ١٨٣ ، ٢٤٣
أنو (معبد) : ١٤١
أنويس : ٣٦١
أويس : ٨٩ ، ١٦٩ ، ١٧٠
أورخومينوس : ٤٤ ، ١٢٩
أورشليم : ١٥٨ ، ١٦٣ ، ٢٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ،
٢٥١ ، ٢٧٣

أيتوليا (أنظر أيطوليا)	الأورفية والأورفين : ٣٧٧ و ٣٦١
لثاكا : ٩٧	أورويوس : ١٠٣
أيجينا . ٢٣ ، ١٠١	أوروك : ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٥٢ ، ١٦٣ ، ١٦٩ ،
أيجيون : ٨٤ ، ١٠٣	٢٦٣ ، ٣١٤ ، ٣٥٩ ، ٣٧٩
لزيديور : ١٤٣ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٧٩	أوريجينس : ٣٤٧
لزييس : ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠	أوزيريس : ٢٢٥ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ، ٣٧٩ ، ٣٨١
أيسوقراطيس (لزيوقراطيس) : ١٧ ، ٢٩٧ و ٢٩٨	أوغسطس : ٣ ، ٤١ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٦٣ ،
الإيطاليون : ١١٥ ، ١١٨ ، ٢٧٥ ، ٢٧٨	٨٨ ، ١٢٧ ، ١٧٦ ، ٢٦٦ ، ٢٧٥ ، ٢٧٧ ،
أيطوليا : ١٣ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٣ ، ٢٣ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٦١ ،	٣٠٤
٨٠ ، ٨١ ، ١٣٢ ، ١٦٧	أوفاتس : ١٩٦ ، ٢٠٦
الإيطولي (الحلف) : ٢٢ ، ١٣٦	أوفيد : ٢٨٨ ، ٣٦٧
الأيطوليون : ١٦ ، ٨١	أولبا : ١٢١ ، ٢٥٦
إيلانا (ليلات) : ٢٥٩ ، ٣٦٣	أوليمياس : ١٠ ، ٣١٠
إيليس : ٢٤ ، ٢٥ ، ٥٠ ، ٣٦٩	أومي (كوم امبو) : ٢١٣ ، ٢١٤
إينيسيديموس : ٣٥٨	أونياس : ٢٣١ ، ٢٣٧
أيوليس : ١٤٢ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ٢٦٩	أونياس (عائلة) : ٢٣٤ ، ٢٣٧
أيوليوس : ٢٨١	أونيسيكرتيوس : ٢٩٨
أيونيا : ٧٣ ، ١٠٧	أيامبولوس : ١٣٤ ، ١٣٨ ، ٣٠٤
الأيوني (الحلف) أنظر حلف	الإيبارخية : ١٤٤
	إيبامينونداس : ٨١
	بيروس : ١٣ ، ٥٠

(ب)

الباسترناي (قبائل) : ٣٦ ، ٣٧ ، ١١٧	ابل : ١١ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ١٥٢
باسيوس : ٣٦٠	ابل (دولة) : ١٦٣ ، ٢٢٢ ، ٣١٤ ، ٣٣١
بافلاجونيا والبافلاجونيون : ٢١ ، ٤٧ ، ١٨٢	بابلي (الأدب) : ١٦٥
باكتريا والباكتريون (أنظر اليونان	نراي : ٥٠
الباكتريون) : ١٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨	نروكليس : ٢٥٥ ، ٢٩٤ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨
باكخوس : ٣٧٧	جاساي : ٣٦٥ ، ٣٢٨ ، ٣٤١
بالساميم : ٢١ ، ٤٠ ، ١٥٧ ، ١٨٦ ، ٢٢٧	يثيا : ٢١ ، ٣٤ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٦٤ ،
بالمير : ٢٨٠	١٧٤ ، ٢٢٧
بامبيكي (مبوج) ميروبوليس : ١٥١ ، ١٦٢	روياسيديون (دولة) : ٢٧

البطراء : ٢٧٥ ، ٢٦٢ ، ٢٥٨
 بعل (مردوخ) : ٢٧٤ ، ٢٣٨ ، ١٤١
 البطالة : ٩ ، ٧٤ ، ١٠١ ، ١٩٧ ، ١٩٩
 بطلميوس الأول سوتر : ١٠ ، ١٢ ، ١٥ ، ٤٥ ، ٥٨ ، ٧٤ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٧
 ١٩٨ ، ٢٥٩
 بطلميوس الثاني الملقب فيلادلفوس : ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ١٠٣ ، ١٩٣ ، ١٩٥
 ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٨ ، ٢٥٥
 بطلميوس الثالث يورجيتس : ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٥٩ ، ٢٠١
 بطلميوس الرابع فيلوباتر : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ١٩٥ ، ٥٩
 بطلميوس الخامس إيفانيز : ٢٧ ، ٣١ ، ٣٩
 » السادس فيلوميتور : ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١
 » السابع يورجيتس الثاني : ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٥٣ ، ١٩١ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٦٠
 ٢٨٣ ، ٣١٠
 بطلميوس الثامن لاثيوس سوتر الثاني : ٥٣ ، ٢١٨ ، ٢٣١
 بطلميوس التاسع (الإسكندر) : ٥٣
 » الحادي عشر أوليتس : ١٥٣ ، ٢٣٤
 بطلميوس الثاني عشر : ٥٣
 » أبيون : ٥٣
 » كيراونوس : ١٥ ، ٦٨
 » كلوديوس : ٣١٥ - ٣١٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣
 بلوسيوس : ٣٥٣
 بلوتارخوس : ٨ ، ٥٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠٦
 بليني : ٢٩٨ ، ٣١١
 بنطش : ٤٧ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٦٧ ، ٢٥٧
 بوثيا : ٢٢ ، ١٢٩
 بوتولي أوريلوس الصقري : ٢٨٠
 بورسيا : ٣١٤
 بوزانياس : ٨ ، ٤٣ ، ٢٩٢

باناثيوس : ١٨٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٥١ ، ٣٥٧ ، ٣٧١
 بانيون (معركة) : ٢٧٢
 باولوس ل. لاميليوس : ٣٧
 بايتوكايكي : ١٥١
 بايونيوس : ٣٣٥
 بديونيوس : ٢٩٧
 البحر الأحمر (الإريثري) : ١٦٣ ، ٢٥٩
 البحر الأسود : ١٤ ، ١٨ ، ٣٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧
 البحر الأبيض : ٢٣ ، ١٩١ ، ٢٧٦
 براكسيتيليس : ٣٧٨
 براكسيفانيس : ٢٨٣
 برجامة : ٢١ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ١٠٤ ، ١٤٣ ، ١٥٦ ، ١٦٩ ، ١٧٥ ، ٣١٢
 برجامة (الهيكل) : ١٠٩ ، ١٦٦ ، ١٦٩
 برديكاس : ١٠
 برسايوس : ٢٥٩
 برسيبوليس (اسطخر) : ٢٥٦
 برسيوس : ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ١٦٥
 برقة ومدن أخرى : ٢٠ ، ٤١ ، ٥٣ ، ٩٦ ، ١٧٣ ، ٢٦٩
 برنيقة (مدينة) : ٢٥٩ ، ٢٦١
 برنيقة الأولى (برنيقة) : ١٤ ، ١٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤
 برنيقة الثانية : ٢٠
 برنيقة الثالثة : ٥٩ ، ١١٠
 بروبرتيوس : ٢٨٥
 بروتس : ١٢٦
 بروتوجينس : ١٢١ ، ١٨٩
 بروخيوم : ٢٨٢
 بروسياس الأول : ٢٦ ، ٣٤
 بروستيتوس
 بريفي : ١١١
 برياكسيس : ٣٣٨
 بريفس : ١٦

بوسيدونيوس : ٦ ، ١٤٤ ، ١٨٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٧ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٥١ ، ٣٦٢	بيشاجوراس : ٣٠
بوسيديوس (كوميدي من بالا) : ١١٣ ، ١٦٢	بيشودورس : ١٢٥
بولاجوراس : ١٢٠	بيشودوريس : ١١٠
بولجيوس : ١٥	بيشوسيريس (المنجم) : ٢٦٨
بولي : ١٩٧	بيثياس : ٢٥٤ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨
بولبيرخون : ١٠	بيثينيا : ٢٦ ، ٢٣ ، ٤٧ ، ٥١ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ١٦٧ ، ١٨٣ ، ٢٢٩
بوليديوس : ٨ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٦٥ ، ١١٢ ، ١١٨ ، ١٢٢ ، ١٢٩ ، ٢٢٥ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٣ ، ٣٠٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣	بيدئا (معركة) : ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٦٨ ، ٣٠١
بوليكريتوس : ١٢١ ، ٣٠٢ ، ٣٧١	بيرجوئيلس (القبرصى والاسكندري) : ٦٨
بوليكسينيداس : ٣٢	بيروس : ١٣ ، ١٥ ، ١٩ ، ٣٨ ، ٦٤ ، ٢٧٧
بوليمون (من اليوم أويونتس) : ٣٠٥ ، ٥١	بيروسوس (كاهن بعل) : ١٤١ ، ٣٠٤ ، ٣٦٨
بوليوكتوس : ٣٤١	بيرون : ٢٥٦
بومي : ٥١ ، ٥٣ ، ٨٨ ، ١٠٢ ، ١٥١ ، ١٦٧ ، ٢٢٣ ، ٢٥٧ ، ٢٧٥	بيريتوس : ٢٠
بومباي : ٣٤٢	بيرنطة : ١٥ ، ٧٥ ، ١٢٥
	بيسيديا : ٣٣ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٧٠
	بيسينوس الكاهن : ١٥٠ ، ١٨٤
	اليلويونيز : ٨٧ ، ٩٨
	بيون : ٢٤٧

(ت)

تساباس : ٣٦٥	تساليا : ١٤ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٧٩ ، ٨٧ ، ١٣٢ ، ١٣٦
اكتيوس : ١٣٤	تقويم : ٢١٤ ، ٣١٦
انا جرا : ٤٦ ، ١٢٢ ، ١٢٦	تمولوس : ٢٦٦ ، ٢٦٩
اتجارة : ٢٠٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٤ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧	تنجيم : ٢٥٩
برانوكرتا : ١٨٣	تويت (سفر) : ٢٢٢
اايا والراقبون : ١٤ ، ٢١ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣	التوراة السبعينية : ٢٣٦
٣٥ ، ١٠٦	تولستو أجاى : ١٦
اللس : ١٢٥ ، ١٧٧	تيؤس : ٢١
وادة (فى طروادة)	تيجرانيس : ٥٢
وجوديت (ساحل) : ٢٦٠ ، ٢٧١	تياجينس : ٣٠٣
وجوديتيون : ٢٥٩	تيمارخوس : ٤٠
يزن : ٤٤ ، ١٠٦	تيايوس : ١٠١ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠١
تايا : ١٢٩	تيموثيوس : ٢٨٠

تيمون : ٢٨٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦	تيموستنيز : ٢٦٣ ، ٢١١
تيوس : ١٥ ، ٣٣ ، ١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٥٥	تيموليون : ١٧
١٧٧ ، ٣٦٠	تيفون : ٣٧٦ ، ٣٨١

(ث)

ثيرا : ٣٦٠	ثاسوس : ١٣٠
ثيستوكليس : ٢٢١	ثسالونيك : ٢٧٧
ثيودونس : ٢٣٢ ، ٢٣٧	ثسبياي : ١٢٧ ، ٢٧٦
ثيوفراستوس : ٢٦١ ، ٢٧٢ ، ٢٨٣ ، ٣٠٥	ثرموم : ٢٥ ، ٨١
٣٢٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨	ثوسيديديس : ٢٨٢ ، ٣٠٠
ثيوفزيطس : ٢٤٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢	ثيادلقيا : ٢١٨
٢٩٤ ، ٣٧٦	ثياطيرا : ٢٢٩

(ج)

جميعات الأحرار : ٧٥ ، ٤٠٤	جندروسيا : ٢٦٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤
الجننازيوم (كبير) : ٧٦ ، ١٠٦ ، ١٠٧	جرجارا : ١٧٩
٢٢٧	جرجيتا ، ١٧٩
جنايوس (تيايوس)	جردفوي (غردفوي) (رأس) : ٢٦٠ ، ٢٦١
جنثيوس : ٢٧	جرسن (جياسا) : ٢٥٨
جندركيت : ١٢ ، ٢٥٥	الجزر (حلف) أنظر خلف
جوبا : ٣١٤	جلجاش : ٢٤٤

(ح)

الحظ (الربة) : ٣٦٢	الحثيون : ٣٦٥
الحظ (ربة أنطاكية) : ٢٣٥ ، ٢٣٦	الحرب الاجتماعية : ٢٥ ، ٢٦
الحلف	الحرب الخريغونية : ١٩
الحلف الآخي : ٨ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤	الحرب اللانية : ٣٢
٤٣ ، ٦٢ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ١٥٥ ، ١٧٦	الحرب اللاوديكية : ٢٠
الحلف الأركادي : ٨٣	الحرب المقدونية : ٢٩
الحلف الإليومي : ٨٠	الحروب الأهلية الرومانية : ٢٣ ، ١١٤ ، ٢٨٠ ، ٢٥١ ، ٢١٦
الحلف الأيطولي : ٢٤ ، ٢٨ ، ٧٧	الحروب السورية : ١٨ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٧
الحلف الجزر : ١٤ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٧	حزقيال (النبي) : ٢٣٦ ، (الشاعر) : ٢٤٨
الحلف الشمالي : ١٥	

حوران : ١٤٩

حتايوس : ٢٥١

الحلف الكورثي : ٩ ، ١٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٨٩

٨٠ ، ١٣٤

الحلف الهليني : ٢٥ ، ٢٩

(خ)

خريسيوس : ٣٥١ ، ٣٥٣ ، ٣٧٠

خريماستاي : ٢٠٩

خريموتيدس : ١٩

خيرونيا (معركة) : ٢٢

خيلونيس : ١١٠

خيوس : ٢٨ ، ١٣٦

خاريس (مؤرخ) و (مثال) : ٢٩٨

خالكيس بسورية : ٤٥ ، ٦٣ ، ١٦٢ ، ٣٦٥

خاليون (خالينس) : ٣٦٧

خامايليون : ٣٠٥

خرسوتيس : ٩٧

الخرسونيون : ٤٧

(د)

دثيايوس : ٤٥

دياديس : ٣٢٨

ديديما : ٢٧٢ ، ٣٧٣

ديديموس : ٢٨٤

ديكايآرخوس : ٣٠٥ ، ٣٣٠ ، ٣٢٧

ديلوس : ٧ ، ٢١ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٦١ ، ٨٠ ، ٩٣ ،

١٠١ ، ١٠٣ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ، ٢٠٣ ،

٣٦٤ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩

ديمترياس : ١٩ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٧٧ ، ٣٢٨

ديمتريوس الأول ملك مقدونيا : ٦٤ ، ٧٧

» الثاني ملك مقدونيا : ٢٢

» الوسيم : ٢٢

» الأول سوتر ملك سوريا : ٢٣ ،

٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٢٢٩

ديمتريوس الثاني نيكاتور ملك سوريا : ٣٩ ،

٤٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٢٣٠

» الفاليري : ١٢ ، ٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ،

٣٢٨ ، ٣٣٧ ، ٣٤٥ ، ٣٦٢

» (أفراد آخرون) ٢٩٩

دارا الأول : ٥٧ ، ١٨٣

دافيتاس : ١٧٦

داموفون : ٣٤١

داميادس : ١٢٢

دانيال (سفر) : ٢٢٦ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤

هجلة (نهر) : ٢٠ ، ٤٢

دردانوس : ١٧٩

الدرانيون : ٣٦ ، ٣٢

دركتو : ٣٦٤

دريتيميتوس : ١٨٤

دستور (دساتير) : ٧٥

دكسيون : ٣٦٠

دلغي : ٧٠ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٣٣ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٩٤

دمشق : ١٣ ، ٥٢ ، ١٤٣ ، ٢٠٧

دندييني الأم : ١٥٠ ، ٣٥٨

دودونا : ٤٣ ، ٣٥٨

دورايوريوس : ١٦٠

دوريس : ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٥

دوليخي : ٣٦٥

ديودتس (تريفون) : ٤٢	ديموداماس : ٢٥٥
ديودورس من برجامة : ١٢١ ، ١٢٢	ديموسثينز : ١١٨ ، ١٢٤ ، ١٣٢ ، ٢٨٤ ، ٢٩٦
■ الصقلي : ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤	ديموقريطوس : ٢٤٨
٣٠٧	ديمومارس : ٢٩٦ ، ٢٩٩
ديوثوروس : ٥١	دينارخوس : ٢٩٦
ديون : ٥٠	دينوقراطيس : ٩٧
ديونيسيوبوليس : ١٥٠	ديو من بروسا : ٩٥
ديونيسيوس : ٦٠ ، ١٨١ ، ٢٢٥ ، ٣٤٢ ، ٣٦٠	ديوجينيس (من أثينا) : ٣٥٠
الديونيسيون (الفنانون) : ١٢٧ ، ١٨٢ ، ٣٦٠	ديوجينس اللاأرتي : ٣٠٦ ، ٣١٢

(ر)

٢٦٣ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩	ريبات الفنون : ٢٨٣ ، ٣٦٠
الرودي (القانون البحري) : ١٨٩	رفح (معركة) : ٢٥ ، ٢٧ ، ١٩١ ، ٢١٥
روما (الفصل الأول ومواطن متفرقة) : ٩	رقيق (رق) : ٧ ، ١١٤ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨
٥١ ، ٥٤ ، ٦٨ ، ٧٧ ، ١٠٤	رقيق (موالى) الأرض : ١٢٨ ، ١٨٠ ، ٢١٠
روما (الربة ورومايا) : ٦٣	الرواقى (المذهب) الرواقيون : ٦ ، ٨٩
ريساينا : ٣٦٩	١٠١ ، ٢٤٦ ، ٢٥٨ ، ٣٤٥
ريعون : ٢٣٤ ، ٣٦٣	رودس : ١٢ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٢
	٤٨ ، ٦٨ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٧٧

(ز)

زينون : من كيتيوم : من صيدا : ١٨١ ، ٨٩	زايناس (الإسكندر) : ٥٢
٢١٤ ، ٢٢٠ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٥٠ ، ٣٥٣	زرادشت : ١٤٢
٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٧٠	زوجا : ٢٥٦
زيوس البوسوريجي : ٦١ ، ١٨٥ ، ٢٢٨	زوسيموس : ٢٧٥
» (من ليزانى) : ١٥٠	زيزيما : ١٦٤ ، ٢٦٧
» السبازى : ١٨٢	زيزيمى الأم : ٥٠
» (سوتر المخلص) فى سوريا : ١٨١	زيلا : ١٥١
» زيثيوس : ١٦٨	زيليا : ١٤٨
» من فيناسا : ١٥٠ ، ٣٣٩	زينوتيموس : ١٣٢
» : ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٧٩	زينودوتوس : ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥

(س)

- سبأ : ٢٥٨ ، ٢٥٩
ساباوت (في صاباءوت) : ٢٢٤ ، ٣٦٦
سابازيوس : ٢٢٤ ، ٣٦٠
سائيروس : ٢٥٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٠
سارديس : ٩٧ ، ١٦٥
ساكا (أسيرة مالكة هندية) : ١٤٥
ساميائوس وسامبيثي : ٢٣٩
السامرة : ٢٥٠
ساموس (جزيرة) : ٢٨ ، ١٧٧ ، ١٩٢
سرابيس : ٣٥٨ ، ٣٦١ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩
السرايوم (الإسكندرية) : ٢٨٢ ، ٣٣٣
» (ديالوس) : ٣٧٨ ، ٣٣٣ ، ٣٨٠
» (ممفيس) : ٣٣٤ ، ٣٨٠
سفايروس : ١٣٦ ، ٣٥١ ، ٣٥٢
سفن : ٦٧ ، ٦٨
سقطري : ٢٦١
سلا : ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٦
سلاميس (معركة) : ١٢ ، ٣٤٠
ساجي : ١٤٢ ، ١٦٩ ، ٢٧٣
اللاسيا (معركة) : ٢٤ ، ٣٦
لوقوس الأول بيكاتور : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ١٣٨ ، ١٤٣ ، ١٥٤
لوقوس الثاني كالينيقوس : ٢١ ، ٢٤ ، ١٦٤ ، ١٧٣
لوقوس الثالث سوتر : ٢١ ، ١٧٠
» الرابع فيلوياتور : ٣٦ ، ٢٢٦
» الملكى : ٣٧١
وقيا على الدجلة : ٢٥٨
» بسفح بيريا : ٢١ ، ١٦٢ ، ١٨١
» (مدن أخرى) : ١٣٩ ، ١٥٢ ، ١٥٩ ، ١٦١ ، ١٧٥
السلوقيون (الفصل الرابع ومواطن متفرقة) : ٩ ، ١٣٠ ، ١٣٩
سليمان : ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٣٧٦
سلمان (سيميون) : ٢٣٠
سميروتيس : ٤٨
سن (Sin) : ٣٦٦
سنجارا : ٣٦٩
سنگليثوس : ٨٤ ، ٨٥
سنودس : ٨٥ ، ٨٦
سوناديس : ٢٩٤
سودنيس : ٣١٥
سوريا والسوريون : ١٩٣
سوسا : ١٦٠ ، ١٦١ ، ٢٨١
سوستراتوس : ١٩٦
سوسنة (سفر) : ٢٤٧
سوسيديوس : ٢٥
سوسيلاوس : ٣٠١
سومر : ١٤١
سيبولة : ٢٣٩
سيراييس (تثال) : ٢٢٤
سيراغوزة : ١٣ ، ١٧ ، ١٩٥
سيكلاديس (جزر) : ٢٧ ، ٢٦٩
سيكيون : ٢٢ ، ٢٣
السيديفية (كتب النبوءات) : ٢٢٦ ، ٢٣٢
سيالوس القبرهي : ٢٣٩
سينوبي : ٣٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧

(ش)

شكيم : ٢٢٨ ، ٢٥٠ | عيشرون : ٥٩ ، ٦٢ ، ٢٤٩ ، ٢٥٨ ، ٢٧١

(ص)

صاباءوت : ٣٦٠ | صور : ١٣ ، ٢٦٥
الصدوقيون : ٢٤١ | الصومال : ٢٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤
الصغد : ١٥٧ | صيدا : ١٣

(ض)

الضريبة والضرائب : ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٧٣ ، ١٢٥ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٨٠ ، ١٩٣ ، ١٩٤ |
٢٠٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٠ ، ٢٦٥

(ط) و (ظ)

طرسوس : ٢٥٦ | طيبة (الإقليم الطيبى) : ٤٥ ، ٥٠ ، ٩١ ،
طروادة : ١٧٩ ، ٢٨٩ | ١٩٢ ، ٢٠٠ ، ٢١٤ ، ٢٥٩ (بومونيا)
طوبيا (أسرة) : ١٩٤ ، ٢٢٧ | و (مصر)
طوروس : ٣٣ | ظفار : ٢٧٤

(ع)

عائلة وعائلات : ١١٣ ، ١١٤ | عزرا : ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٤١
عدن : ٢٥٨ | همان : ٢٥٨
هراثس الشعر (أنظر ربات القنون) | عملة : ١٥٣ ، ٢١٥ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦

(غ)

الغالة والغاليون : ١٥ ، ١٦ ، ١٨٥ | غلاطيا والغلاطيون : ١٥ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٣٤ ،
غزة : ٩١ ، ٢٢٣ ، ٢٧٣ | ٥١ ، ١١٨ ، ١٨٤

(ف)

فيلارخوس : ٢٠١	فائمة (وسعها) : ١٢٧ ، ١٢٨
فيلة : ٢١٣	فارس والفرس : ٢٤١
فيلتايروس : ٢١	فارنا كيس : ٢٤
فيلتايريا : ١٧٧	فاروس : ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٢
فيلويويين : ٢٦ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٦٢ ، ٨٤	فالكيدوس : ١٢٥
فيلوديموس : ٢٩٠	فراتيس : ٤٢ ، ٥٢
فيلاوتيريا : ١٩٣ ، ٢٥٩	فرجيل : ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٣
فيلون (مهندس معماري) : ٢٥٩	فرسالوس : ١١٣
فيليب الثالث : ١٠	فريجيا : ١٨٠ ، ١٤٢ ، ١٨٠ ، ٢٣٢
فيليب الخامس : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٩٢	الفريجيون : ٣٦٥
١٣٠ ، ٢٧٧ ، ٢٣٢	فريفيكوس : ٢٨٦
فيليب الزائف : ٧٩ ، ٧٨ ، ٤٣	فلامينينوس ت. كوينكتيوس : ٢٩ ، ٣٠
فليبوس : ٣٨ ، ٢٢٩	فلسطين : ٢٥
فيليتاس : ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٤	فوكيس : ٢٢ ، ٤٤ ، ٧٩
فليتاءوس : ٢١	فوينيكي (صلح) : ٢٦
فليمون : ٢٨٦	فيثاغورس : ٢١٣ ، ٢٤٩
فينيقيا (بلاد الفينيقيين) : ١٩ ، ٢١ ، ٢٥ ، ١٤١ ، ١٧٣ ، ١٩٢ ، ٢٥٧ ، ٢٦٧	فيل الأولى : ١٤
	فيل الثانية : ١٦
	يلادلفيا (ليديا) ربات عمون : ١٧٧ ، ٢١٤
	٣٦٥ ومدن أخرى

(ق)

قيصر : ٥١ ، ٥٤ ، ٨٨ ، ٢١٧ ، ٢٨٢	ق. : ١٩٣ ، ٢١٤
قيصرية : ٢٥٢	اطيس السكبي : ١١٠ ، ٣٢٢ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧
قيصرية (مزاكا) : ٢٥٢	طاجة : ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٤٥ ، ٦٨ ، ٢٦٧
قيليقية : ٢٠ ، ٢١ ، ٣٠ ، ٢٣ ، ٧٠٤ ، ٢٣٨	ساة الوطنيون : ٢٠٩ ، ٢٦٦

(ك)

كاردونيا : ١٤٨	كيسكوميتي : ٢٦٩
كارا كويو : ٢٦٦ ، ٢٧٨	توخيون : ٢٨٠
	وس : ٢٩٦

كلوبطرة الأولى : ٢٠٤ ، ٣١
 » الثانية : ٤١ ، ٣٩
 » الثالثة : ٢٣١ ، ٤١
 كلوبطرة ثيا : ١١٣ ، ٦٥ ، ٥٢ ، ٤٤
 » السابعة : ٥٣ — ٢٦١
 كلوديوس : ٢٤٨
 كلومينيس الثالث : ٢٣ ، ٢٤ ، ١١٩ ، ١٣٦ ، ٣٠١
 كلومينيس في قراطيس : ١١٠ ، ٢٥١
 كليون (ليجينا) و (مصر) : ١٠١ ، ٢١٤
 كنيدوس : ١٩٦ ، ٢٦٣
 ككوتيس : ٣٧
 كورثة : ٢٣ ، ٥٠ ، ١١٢ ، ٢٧٦
 كورويديون (معركة) : ١٥٢
 كورهنكي : ١٦٢
 كوس (معركة) : ٢٨ ، ١٠٥ ، ١٠٦
 كولوسوس الرودي : ١٨٩
 كولوفون : ٢٩٥
 كوماجيني : ١٤٣ ، ٣٤٣
 كوماننا : ١٥٠ ، ١٥١
 كونون الإسكندري : ٣١٥
 كونيا : ١٣٢
 كيورا : ١٧٢
 كيدناس : ٣١٥ ، ٣١٦
 كيراونوس : (أنظر بطلميوس)
 كيركيداس : ٢٩٥
 كيزيكوس : ٤٧ ، ٦٤ ، ١١٠ ، ١٦٥ ، ١٩٥ ، ٢٦٧
 كينايا : ١٣٦
 كينوسكيفالاي (معركة) : ٢٩ ، ١١٤ ، ٣٦٢
 كيمون : ١٧٧
 كيوس : ١٥ ، ٢٨

كارنياديس : ٢٤٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٧٠ ، ٣٧١
 كاريا : ١٥ ، ٢٨ ، ٣٤ ، ٤٨ ، ١٣٠ ، ١٤٢
 كاستور : ٣٠٥
 كاليستينز : ٢٩٨
 كاليستينز (قصة منتحلة) : ٣٠٩
 كاليكراتيس : ٣٥ ، ٤٤
 كاليماخوس : ١٩ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦
 كالينا : ١٠٠
 كبادوكيا : ٢١ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٤٠ ، ٥١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٨٣
 كديوجيناس : ٦٢
 كراتوس : ٢٨٤
 كراتوسس : ٢٩٥
 كراتيريوس : ٣٠٥
 كريباسوس : ١٢٦
 كراتون : ١٣١ ، ٣٦٠
 كرمانيا : ٢٦٦ ، ٣٠٨
 كريت — الكريتيون : ١٠٣ ، ٢٠٤
 كريتولاوس : ٤٤
 كساندر : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٧ ، ٣٢٠
 كساندرية : ٧٢ ، ١٣٥
 كستابالا : ١٥٠
 كلبانثيس : ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٣٥١
 الكلبيون : ٨٩
 كلوسوس : ٣٢٥
 كلوديوس : ٢٢٥
 كلوديوس بطلميوس : ٣١٥
 كليارخوس من سولس : ٣٠٦
 كليتارخوس : ٢٩٨
 كليتوماخوس : ٣٥٨
 كليوباتريس : ٢٦٠

(ل)

لوكيان : ٣٠٩ ، ٣١٠
ليثة : ٢٤٨
ليديا : ١٤٣ ، ١٧٧ ، ٢٦٦ — ٢٦٩ ، ٣٦٦
ليسياس (الأسرة) الوصى : ٤٠ ، ١٤٣
ليسيماخوس : ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢١ ،
٥٧ ، ٧٣ ، ١٦٣ ، ٢٢٠
ليسيماخيا (مدينة ومعركة) : ١٤ ، ١٦ ،
٢٧ ، ٣٢
ليقيا : ٣٤ ، ٨٨ ، ١٤٢ ، ٢٥٠
ليكورثاس : ٣٥
ليكورغوس (أثينا) : ٣٤ ، ٣٥ ، ٩٢
ليكوفرون : ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٢١
ليوتوبوليس : ٢٣٠ ، ٢٣١
ليونتيون : ١١٠
ليونيداس : ٢٩٠

لاؤديكى : ٢٠ ، ٢١
لاؤديكيا (المحروقة) على الليكوس : ١٤٨ ،
٢٦٧ — ٢٦٩
لاؤكريتاى (فى القضاة الوطنيون)
لدى (معركة) : ٢٨
للاذقية على البحر (مدن أخرى) : ١٦٢
للامية (الحرب) : ٩
لوديوم : ١١٢ ، ١١٦ ، ١٣٧ — ٢٦٦ ، ٢٦٧ ،
٢٦٨
نان : ١٦٢
نكيوس : ٢٢٥
ندوسى (التاريخ) : ٤٦
نديانية (المدونة التاريخية)
كريتيوس : ٢٩٦ ، ٢٤٩
كريس : ٤٤
كوللوس : ٥٢ ، ١٢٨

(م)

متريداتس يوباتور من بنطش : ٤٨ — ٥١ ،
١٣٧ ، ١٣٨ ، ٣٢٠
مجلس الشورى : ٧٥ ، ٨٢
مدينة القرية : ٦٦ — ٧٥ ، ٨٢
المدينة الدولية : ٨٩
المسيا : ٢٤١ ، ٢٤٦
مصر والمصريون : ٥ ، ٩
مصرف (مصارف) : ١٢٨ ، ٢٠٥
المعرفة الروحانية : ٣٧٤ ، ٣٧٦
مقدونيا والمقدونيون : ٣٣ ، ٧٩ ، ١٣٧
المسكايون : ٢٤١ ، ٢٤٢
المسكايون (أول وثانى) : ٢٢٥ ، ٢٤٣
مكتبة الإسكندرية : ١٨١ ، ١٩٠ ، ٢٢١ ، ٢٨٢
ملتزم الضرائب : ٢٦٦
ملياجر : ٢٩٠

٢٦٦
نيزيا : ٣٠ ، ٣٣ ، ٢٩٦ ، ٢٣٠
على المياندر : ١٥٥
بسفح أسبيلوس (معركة) : ٩٢
نيداس : ٢٦ ، ٢٧
كا (قيصريّة) : ١٦٤
يا : ٩٢
ن : ٢٤٧ ، ٣٠٤
(أنظر أ كادمية)
وراس (الأبيقورى من سكيسيس) : ٩٧
لس الأول صاحب يارثيا : ١٢٦ ، ١٨٧
الأول ملك بنطش : ١٥ ، ١٦ ، ٤٢ ،
٥ ، ١٦٧ — ٢٨٠ ، ٣٠٣

ميكوتوس : ١٢٣	ملطة (في ميليتوس)
ميلاسا (مولاسا) : ٩٦ ، ٣٣١	منف : ١٥٨ ، ٢٣٠
ميليتوس : ١٩ ، ٢٠ ، ٦١ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٦٨ ، ١٧٣	منفيس : ٢٩ — ٢٥٩
ميليتوس (ملطة) : ٤٨ ، ١٠٣ ، ١١٣ ، ١٧٨ ، ٢٣٦ ، ٢٦٣	منيبوس من جدارا : ٣١٠
المياء (وهى رواية هزلية ساخرة) : ٢٩٣	منيلوس : ٢٢٧
مين الأسكىنى : ١٥١ ، ٣٦٦	موسخيون : ١٢١
مين (أشكال أخرى) : ١٥٠ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧	موسونيوس : ١١٤
ميتاس : ١٢١	المواطنة المتبادلة : ٩٥ ، ٩٦
ميتالوس (يكيلوس) : ٤٣ ، ٤٤	المواطنة قوة : ٩٥ ، ٩٦
ميناندر (الممثل الكوميدي وغيره) : ٩٧	المولوسيون : ٨٠
٢٨٦ ، ٣٠٤ ، ٣٦٢	ميراس : ١٨٣ ، ٣٦٣ ، ٣٦٩
ميوتيسوس : ٣٢ ، ١٨٨	ميجابيزوس ملك النحل (كبير كهنة أرتميس
ميفيوس : ٣١ ، ٣٢	بافيوس) : ١٥١
ميفيديس : ٢٨٦	ميجارا : ٢٣
ميفيديوس : ١٨ ، ٣٤٦	ميجاسلينز : ٢٥٥ ، ٣٠٧
	ميجالوبوليس : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٤٤ ، ٣٠١
	ميسيتى : ٤٦ ، ٩٧ ، ١٦٣
	ميسيا (الميسيون) : ١٧٧

(ن)

نيبو : ٢٢٨	نادى : ١٠٥ ، ١١٦
نيخيسو : ٣٦٨	نايس : ٢٦ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ، ١٣٦
نيسيبس (نصيبين) : ١٦٢	ناوبا كنوس (صلح) : ٢٥
نيقولاوس : ٣٠٣	نانايا : ١٧٤ ، ٣٦٥
نيقوميديس الأول : ١٥ ، ١٦	النبط والفن النبطى : ٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٧ ، ٢٧٤
» الرابع : ٥١	نبوخذ نصر : ٢١٦
نيقيا : ٣٢٩	نزلاء أجنب : ٢٣٣
نيكاندر : ٢٨٨	نقراطيس : ١٩٩
نيكاتور : ٥٨ ، ٢٢٩	النوبة : ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٣٠٨
نيفيس : ٢٩٩	نيارخوس : ٢٦٠ — ٢٩٧
نيكتاس : ٢٣٤	

(ه)

هوراس : ٢٩٥	مادريان : ٧٩
الهوماتيين : ٥١	ماديس : ٣٧٩
هوميروس : ٥٥ ، ٢١٣ ، ٢٨٣ ، ٢٩٥	ماربالوس : ٢٣٦
هيبارخوس : ٢٥٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٧١ ، ٣٢٠	ماليكارناسوس : ١٩٤
هيبارخيا : ١٤٣ ، ١١٠	مانيبال : ٣١ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٦٥ ، ١١٨ ، ١٨٤ ، ٣٠١ ، ٣٠٢
الهيبارخية : ١٤٣	بيستوس : ٢٣٩
هيالوس : ٢٦٠	بدد : ٣٦٣ ، ٣٦٤
هيوداموس : ٣٢٩	رقليبا : ١١٤ ، ١٦١ أخاين ، بسفح
هيودكتيس : ٣٦٠	اللاتيموس ، يوتنيكا من تارتم : ١٥ ، ١٤٢
هيوقراطيس (في أبقرات)	رقليتوس : ٢٤٨
هيجيسبوس : ٩٢	راقليطيس : ٣٥٦
هيجيسياس : ٢٩٦	رقليدس : كريتيكوس من هرقليبا : ١٢٢
هيراكس : ٤١	١٢٩ — ٢٦٥ ، ٣١٤ ، ٣١٥
هيرابوليس : ٢٣٤ ، ٢٣٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٣	كانوسر الأول : ٢٤٩
هيروبوليس (مدينة المعبد) : ١٥٠ ، ١٦٢	ماجوراس : ٢٩٦
هيودس الأول : ٢٥١	موجيتيس : ٣٣٣
هيودوت : ٢٦٢ — ٣٠٨	ميبوس : ٣٠٦
هيروفيلوس : ٣٢٤	ميسيانا كس : ٢٨٥
هيود الأول : ٣٠٣	بأوسينيس : ١٤٤
هيرون (هايرون) : من لاؤدكيا ١٢٥ ،	تآيا : ١١١
من سيراقوزة : ٢٦٣ ، ٣١١ ، ٣١٩	لينستية (تعريفاتها) : ٤٩٣
هيرون : ١٢٥ ، ٢٢٠	وليس (بملك) : ١٦٣ ، ٢٣٩ ، ٢٨٠ ، ٣٦٣
هيرونيموس : ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥	ودورس : ٣٤ ، ٢٢٦
هيوداس : ٢٨٥ — ٢٩٤	يس (ربة الشمس)
هيكاتايوس من أديرا : ٣٠٩ ، ٣٠٤	طيني : ١٣٦
هيكاتومبايون (معركة) : ٢٣	٢٧٢ ، ٢٧٣
هيكاتوميلوس : ١٦٤	
هيلاس : ٣٥٢	

(ي)

اليهود ، الفصل ٦ ومواطن متفرقة : ٥ ، ٢٢٣ ، ٢٤١ ، ٢٧٤	ن : ٢٢٧
	يب (مسرحية) : ٢٤٣

يورديكي : ١٤ ، ١٥ ، ٢٤٣	اليهودية (بلاد) : ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٩ ، ١٤٥ ،
يوسيبوس	١٥٢ ، ١٩٤ ، ٢٢٦ ، ٢٤١
يوسيفوس : ٢٢٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٧ ، ٢٧٤ ،	يوزا : ٢٢٣
٣٠٣	يوزا المكابي : ٢٢٨
يوفوريون : ٢٩٠	يوزو : ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤٦ ،
يوميئس الأول : ١٠ ، ١١ ، ٢١ ، ٥٨ ، ١٤٨	٢٦١ ، ٢٦٦
الثنائي : ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٦ ،	يوتيخيدس : ٣٦٢
٢٨ ، ٢٩ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٦ ، ١٣٦ ، ١٦٦ ،	يوتديموس وأسرته : ٢٧ ، ٤٠ ، ١٧٥
١٧٥ ، ١٧٧ ، ٣٦٠	يودوكسوس - من كيزيكوس : ٢٦٠ ، ٢٦١ ،
يوميئس من كارديا : ٣٠٠	٢٦٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٣١٤ ، ٣٢٢ ، ٣٦٨
يوناثان : ٢٢٩ ، ٢٤٢	يوروبس : ١٦٠
يوناثان (يونس) : ٢٢٣	يوروبوس راجاي : ١٦٤

استدراكات وتصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
١٥	١٦	مستولية	مستولية
١٥	٢٧	كيرانوس	كيرانوس
١٦	١٠	أنطيوخونس	أنطيوخوس
١٦	٢٠	أنتيجونونس	أنتيجونس
٧١	٢٠	بايونيا	بايوتيا
١٠٦	١	وعقودا	وعقدوا
١١٠	١٥	الحرية النسبية	الحرية النسائية
١١٦	٢٧	الأقارء	الأرقاء
١٢١	١٨	أفوافها	أفواها
١٢١	٢٢	لقد آخر	لقد أثر
١٢٢	١٨	الموترين	الموسرين
١٢٤	٣	الأكثر أنفاقا	الأكثر نفقة
١٢٤	٢٤	٥	٥٠
١٢٦	٢٦	بتوتيا	بوتيا
١٣٧	١٠	لا جرام	لا جرم
١٣٨	٩	إمتناعاً	إمتاعاً
١٤١	١٥	طازات (My ha)	رطازات (Myths)
١٤٢	٢٤	القالين	القالين
١٤٤	٢٦	إلهادليس	الهاليس
١٤٦	٢١	الإيجازات	الإيجارات
١٤٧	٤	الأعليين	الأعلين
١٥٠	٧	لنا	لذا
١٥٥	١	كان.... لامبراطوريتهم	كانت.. لامبراطوريتهم
١٥٦	١٤	عن	على

صفحة سطر	الخطأ	الصواب
١٠ ١٦٥	تسما	تسمى
٢٣ ١٧٥	أنطاكية	أنطاكية
٤ ١٧٦	أدنى من مستوى أصدقاء	وحلفاء أصدقاء
٢١ ١٧٦	في ثيابهم آثار حمراء الأرجوانية	في ثيابهم الأرجوانية
٢١ ١٧٦	والتعذيب من على	والتعذيب من آثار حمراء على
٣ ١٨٩	التمائل الحبارة	التمائل الجبارة
٢ ١٩٩	أعدا رض	عدا أرض
٨ ٢٠٨	على المركزين	على المركزين
١٤ ٢٠٨	الوظيفة أزوجت	الوظيفة ازدوجت
١٩ ٢٢٤	بدرجة التطابق أسرع	بدرجة أسرع
١٦ ٢٢٩	آزار (مارس)	آذار (مارس)
١٧ ٢٥٠	عظة الجبل	عظة الجبل
٢٠ ٢٨١	بوروشنيز	بوروشنيز
٤ ٢٨٦	أوتى	أوتى
٢ ٢٨٧	ولد	ولدا
١١ ٣٠٦	لم يكن مقر	لم يكن مقر
٢ ٣٠٧	وتنتى	وتنتهى
٢٨ ٣١٠	يدى	يدى
٨ ٣١٤	التقيق	التحقيق
١٦ ٣٢٦	أمدأ المعنون طويلًا	أمدأ طويلًا
٢٤ ٣٥١	الكليين	الرواقين
١٩ و ١٨ ٣٦١	إستر نو نيكي الهيئات	إسترانو نيكي الهبات
١٣ ٣٦٣	وإما	وأما
١٤ ٣٦٤	وأكرية	والربة
١٧ ٣٦٤	هو الفينيقية	هو أستارتى الفينيقية
٦ ٣٧٣	العرق	العروق
٤ ٣٨٢	دُبة	ربة

استدراكات وتصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٣٣	٨	ألزم على	أرغم على
٣٤	١٩	فكان رهينة	فكان رهينة
٣٥	٢	بدأوا يلجأون	بدءوا يلجئون
٣٦	٣	وأقرباؤهم	وأقرباؤهم
٤٤	٢٣	فصلا	فضلا
٤٧	١٣	له عقب	له فيه عقب
٦٦	٦	لداولة	الدولة
٦٨	٩	ثلاثة مجموعات	ثلاث مجموعات
٧١	٢٠	بايؤنيا	بايؤتيا
٧٢	٥	وصارت قادرين	وصاروا قادرين
٨٠	٧٤٦	يستطيعون عزله متى شاءوا .	يستطيع عزله متى شاء .
٨٠	٢٧	مدنها قليلة كانت	مدنها كانت
١٠٥	١	نوادي	نواد
١٠٦	١	وعقودا	وعقدوا
١٠٨	١٢١	حقيقية	حقيقة
١١٢	٢٥	سرة	أسرة
١٧٧	٦	اثنين	اثنتين
١٨٢	٥	تلويت	تلويث
١٨٢	٢٢	ساترايات	ساترايات
١٨٦	٢١	فيما يرجع	فيما يرجع
١٨٩	٣	التماثل الحيارة	التماثل الجبارة
٢١١	٢٢	هي المقيمون	هي طبقة المقيمين
٢١٣	٢٧، ٢٦	وبعض الأجرومية	وبعض قواعد اللغة
٢١٥	٨	عن مستوى	على مستوى
٢١٧	٢٧	إيفانيس	إيفانيس

(تابع تصويب الأخطاء)

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٢١٩	٨	لخراسة	الحراسة
٢٢٤	١٩	بدرجة التطابق أسرع	بدرجة أسرع
٢٢٤	٢٦	يونيسوس	ديونيسوس
٢٣٠	٦	ننتق	ننتقل
٢٣٣	٢٣	يوجهون	يوجهوا
٢٣٨	٧	أن الدعاية	على أن الدعاية
٢٤٥	٢٣	الاثني عشر	الاثنتا عشرة
٢٥٠	١٦	» »	» »
٢٥٠	١٧	عظة الحيل	عظة الجبل
٢٦٢	٢٠	بالبنط	بالنبط
٢٦٣	١١	طناً	طن
٢٦٦	١٣	يجلب	يجلب
٢٦٦	١٨ ، ١٧	سدا جميعا في منتصف	سدا في منتصف
٢٩٢	٣	ديج	ديج
٢٩٣	١٤	جراً إنسان أن يرسل	جرؤ إنسان على أن يرسل
٢٩٤	٢٤	فينجوان	فينجوا
٢٩٥	٢٢	شهدت بعض	شهدت به بعض
٢٩٦	١٣	بلورتاخوس	بلوتارخوس
٣٠٠	١٥	فكانت جزاؤه	فكان جزاؤه
٣٠٤	٢٤	الأتنس	الأتس
٣٥٧	٢٢	لا حتمال	الاحتمال
٣٦١	١٩	إسترتونيكي	إستراتونيكي
٣٦١	٢٠	الهيئات	الهبات
٣٦٤	١٥	وأكرية	والربة
٣٦٤	١٨	هو الفييقية	هو أستارتى الفييقية
٣٦٥	٥	بعزة	بغزة
٣٦٨	٢١	الست والثلاثين	الست والثلاثون

(تابع تصويب الأخطاء)

صفحة	سطر	الخطأ	الصواب
٣٦٩	١٩ : ٢٠	خفافا طائشين ... متجهمين ... متأثرين	خفاف طائشون ... متجهمون ... متأثرون
٣٧٠	١٢	كل منها	كل منهما
٣٧٠	١٤	ويربطه	ويربط
٣٧١	٩	كان الفلكي	هو الفلكي
٣٧٣	٦	العرق	العروق
٣٧٦	١٠	« الاسم ذي المئة حرف »	« الاسم ذي الحروف المائة »
٣٨٠	٨	الكاتوخيون	الكاتوخيين
٣٨٢	٤	دُبة النساء	ربة النساء



مكتبة الإسكندرية

Bibliotheca Alexandrina



0356323

التمن ٦١